III

(Přípravné akty)

VÝBOR REGIONŮ

67. PLENÁRNÍ ZASEDÁNÍ VE DNECH 6. A 7. PROSINCE 2006

Stanovisko Výboru regionů ke sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu Směrem k udržitelnému evropskému odvětví vína

(2007/C 57/01)

VÝBOR REGIONŮ,

s ohledem na sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu – Směrem k udržitelnému evropskému odvětví vína (KOM(2006) 319 v konečném znění),

s ohledem na pracovní dokument útvarů Komise, Souhrn posouzení dopadů připojený ke sdělení Komise – Směrem k udržitelnému evropskému odvětví vína (SEK(2006) 780 v konečném znění),

s ohledem na rozhodnutí Evropské komise ze dne 22. června 2006 konzultovat toto téma s Výborem regionů, v souladu s čl. 265 odst. 1 Smlouvy o založení Evropského společenství,

s ohledem na rozhodnutí předsednictva ze dne 25. dubna 2006 pověřit Komisi pro udržitelný rozvoj vypracováním stanoviska k tomuto tématu,

s ohledem na nařízení Rady (ES) č. 1493/1999 ze dne 17. května 1999 o společné organizaci trhu s vínem,

s ohledem na následné hodnocení organizace společného trhu s vínem,

s ohledem na závěry semináře o víně s názvem „Challenges and opportunities for European wines“ (Výzvy a příležitosti pro evropská vína) konaného dne 16. února 2006 v Bruselu,

s ohledem na závěry veřejného slyšení pořádaného parlamentním výborem Zemědělství a rozvoj venkova s názvem „Směrem k udržitelnému odvětví vína“ konaného dne 12. července 2006 v Bruselu,

s ohledem na závěry 5. světového fóra o víně (28., 29. a 30. března 2006, La Rioja),

s ohledem na závěry XXIX. světového kongresu pro révu a víno a IV. valného shromáždění Mezinárodního úřadu pro révu a víno (OIV) konaného ve dnech 26. až 30. června 2006 (La Rioja),

s ohledem na závěry zasedání mezinárodní rady AREV (Brno, 20. července 2006),

s ohledem na návrh stanoviska (CdR 257/2006 rev. 1) přijatý Komisi pro udržitelný rozvoj dne 6. října 2006 (zpravodaj: pan Pedro Sanz Alonso, předseda autonomní oblasti La Rioja (ES-ELS)),

přijal toto stanovisko na 67. plenárním zasedání, které se konalo ve dnech 6. a 7. prosince 2006 (jednání ze dne 6. prosince).

1. **Názory Výboru regionů**

Výbor regionů

1.1 *Obecné připomínky*

1.1.1 **se domnívá**, že návrhy Komise se konkrétně nedotýkají rozmanitosti na regionální a místní úrovni;

1.1.2 **podporuje** rozhodnutí Komise přistoupit k reformě odvětví vína s ohledem na klesající spotřebu, strukturální nerovnováhu ve výrobě a marketingu a silný nárůst konkurence na světovém trhu;

1.1.3 **lituje**, že návrh Komise má tendenci opomínat roli, kterou hraje výroba vína pro zachování zemědělství a krajiny, venkovských oblastí a při řádném územním plánování, neboť upřednostňuje čistě ekonomická kritéria a postrádá citlivost, jež je nezbytná obecně pro sektor zemědělství a především pro odvětví vína;

1.1.4 **souhlasí** s tím, že odvětví vína by mělo i nadále mít svoji zvláštní organizaci trhu (CMO);

1.1.5 **poukazuje** na skutečnost, že v návrhu Komise chybí sociální a socioekonomický pohled;

1.1.6 **sdílí** názor Komise, že členským státům by měla být poskytnuta co největší pružnost, aby tak mohly navrhovat řešení, jež odpovídají specifickým místním a regionálním okolnostem;

1.1.7 z tohoto důvodu **hodnotí pozitivně** návrh Komise podporovat větší uplatnění subsidiarity pro členské státy a rovněž pro jejich regiony;

1.1.8 přesto **zdůrazňuje**, že je potřeba zavést horizontální kritéria pro politiky Společenství založené na komplexním pohledu na evropské odvětví vína;

1.1.9 **staví se kriticky** k přístupu Komise, jež se snaží nalézt rovnováhu tím způsobem, že vyklučuje 400 000 hektarů vinic. Prohlášení v dokumentu Komise týkající se důležitosti evropského odvětví vína, jakosti našich vín a jejich významu pro hospodářský sektor jsou v rozporu s metodou Komise, jež snižuje výrobu klučením vinic a přehlíží daleko konstruktivnější návrhy, jako je dobývání nových trhů nebo soutěžení s víny „Nového světa“;

1.1.10 **poukazuje na** potřebu zintenzivnit komunikaci/informace pro širokou veřejnost s doporučením zvýšit střídmou konzumaci vína;

1.1.11 **upozorňuje**, že je nutné, aby komunikace a propagace v odvětví vína zahrnovaly potenciálně příznivé kvalitativní účinky střídmé konzumace vína na zdraví, jeho přínos pro dobré využívání půdy a rovněž environmentální výhody výroby vína;

1.1.12 **zdůrazňuje**, že při provádění reformy společné organizace trhu s vínem je nezbytné vyhnout se úpadku evropského sociálně-ekonomického systému odvětví vína;

1.2 *Problémy stávající společné organizace trhu*

1.2.1 **upozorňuje**, že stávající společná organizace trhu nepřinesla z hlediska organizace, struktury, rozvoje nebo konkurenceschopnosti odvětví vína dostatečnou odpověď na postupující globalizaci hospodářství v oblastech jako jsou trh, regulace produkčního potenciálu, enologické postupy, zeměpisné označení, označování vína etiketami, zdraví a komunikace;

1.2.2 **souhlasí** s údaji poskytnutými Komisí, které se týkají snížení spotřeby vína v Evropě a současného strukturálního přebytku výroby vína, a rovněž se skutečností, že dovozy se zvyšují vyšším tempem než vývozy;

1.2.3 **souhlasí s** tím, že producenti vína EU musí být na globalizovaném trhu konkurenceschopnější;

1.2.4 **souhlasí** s Komisí, že produkční potenciál musí být regulován s ohledem na zvýšené výnosy v některých členských státech;

1.2.5 **vyjadřuje znepokojení** nad tím, že v některých případech systém restrukturalizace a přeměny zmařil cíl, jímž je hledání kvality, ve prospěch zvyšování výroby;

1.2.6 **zaznamenává**, že v některých členských státech stále existují neoprávněné vinice, což prohlubuje nerovnováhu mezi nabídkou a poptávkou a zvýhodňuje některé producenty na úkor jiných;

1.2.7 **souhlasí** s Komisí, že opatření na podporu trhu ve formě nouzové destilace nejsou z hlediska zabezpečení příjmu producentů dostatečně účinná;

1.2.8 **vyjadřuje obavu** nad přeměnou opatření, jako je nouzová destilace, která by měla být pouze krátkodobá, na strukturální opatření, jež se tak stane jedním z hlavních cílů stávajícího finančního výkazu, čímž dojde ke snížení zdrojů vyhrazených na kvalitativní a marketingová/spotřební opatření; **domnívá se** dále, že je nutno zabývat se destilací konzumního alkoholu současně s destilací vedlejších produktů. Zdůrazňuje, že alkohol destilovaný z vedlejších produktů musí představovat minimálně 15 % alkoholu obsaženého v prvotních surovinách.

1.2.9 **vítá** skutečnost, že soukromé skladování bude zachováno jako účinný nástroj pro regulaci trhu, a navrhuje zavedení větší pružnosti, čímž se toto opatření stane přístupnějším;

1.2.10 **souhlasí**, že všechny enologické postupy by měly spadat pod Mezinárodní úřad pro révu a víno (OIV) a že by měly být založeny na vědeckých a technických studiích. Musí samozřejmě poskytovat všechny záruky týkající se bezpečnosti potravin;

1.2.11 **varuje**, že tyto enologické postupy by za žádných okolností neměly vést ke zmatení spotřebitelů tím, že zpochybní současné postupy, na kterých se oceňovaná kvalita zakládá. To by ublížilo těm evropským regionům, kde se víno vyrábí tradičními postupy založenými na konečné kvalitě výrobku nebo, jak dokument Komise uvádí ve třetím bodě odstavce s názvem *Cíle nové politiky EU v odvětví vína*, „…který zachová nejlepší tradice výroby vín v EU…“;

1.2.12 **je si vědom** zmatení spotřebitelů, které je způsobeno příliš složitými pravidly upravujícími definice, enologické postupy a klasifikaci vín, a navrhuje proto, aby byla zjednodušena;

1.2.13 **uznává**, že jednodušší označování vína etiketami by mohlo být prospěšné pro méně jakostní vína, jež se nemohou od ostatních vín odlišit jiným způsobem a stát se tak konkurenceschopnějšími na trhu; vyjadřuje však svůj nesouhlas s možností používat výrazy, které byly doposud přípustné pouze pro jakostní víno s. o., což by zjevně poškodilo velice úspěšná vína vyrobená podle tradičního evropského modelu kvality;

1.2.14 **sdílí** znepokojení nad zvyšující se spotřebou alkoholu mezi mladými lidmi, a to přesto, že jejich spotřeba vína v posledních letech značně poklesla, a **poukazuje na to**, že případná vzdělávací opatření o možných prospěšných účincích vína je třeba doplnit informacemi o velké náchylnosti mládeže k napodobování dospělých při zacházení s alkoholem; kromě toho je nutno uvést množství alkoholu, jež lze doporučit pro mládež;

1.3 *Cíle evropského odvětví vína*

1.3.1 **podporuje** zachování konkurenceschopného a udržitelného evropského odvětví vína;

1.3.2 **podporuje** vytvoření režimu v oblasti vína založeného na jasných a přímých normách a na účinných pravidlech, která udržují rovnováhu mezi nabídkou a poptávkou;

1.3.3 **blahopřeje** Komisi k jejímu cíli vytvořit režim v oblasti vína, který zachová nejlepší tradice výroby vín v EU, posílí sociální strukturu zemědělských oblastí a zajistí šetrný přístup k životnímu prostředí, ačkoli jsou některá navrhovaná opatření v dokumentu v rozporu s těmito ušlechtilými záměry; jedná se zejména o klučení révy plánované především pro regiony s nižšími výnosy;

1.3.4 **přimlouvá se** za reformu společné organizace trhu založenou na dvou pilířích: kvalitě a komunikaci, aby se pro evropská vína vydobyly větší trhy;

1.4 *Možnosti, které Komise vyloučila*

1.4.1 **souhlasí** s názorem Komise, že možnosti zachování současného stavu, reformování společné organizace trhu v souladu s modelem reformy SZP a deregulace trhu s vínem by měly být vyloučeny;

1.5 *Zásadní reforma společné organizace trhu s vínem*

1.5.1 **uznává** stěžejní úkol přizpůsobit regulační rámec a produkční struktury za účelem dosažení udržitelného a konkurenceschopného evropského odvětví vína s dlouhodobou perspektivou;

1.5.2 **s potěšením zaznamenává**, že zeměpisná označení nejsou podle varianty A zahrnuta do opatření pro liberalizaci práv na výsadbu, a předpokládá, že vyloučení těchto označení bude trvalé, a to i pro zbytek odvětví vzhledem k tomu, že liberalizace by zpochybnila evropský výrobní model;

1.5.3 **nesouhlasí** s návrhem nalézt rovnováhu mezi nabídkou a poptávkou poskytováním pobídek pro klučení vinic a následně liberalizací práv na výsadbu;

1.5.4 **staví se kriticky** k tomuto rádoby nesmělému přístupu, který se snaží vyřešit nerovnováhu trhu tím, že povzbudí klučení vinic, aniž by se pouze zmínil o možnosti posílit marketing;

1.5.5 **odmítá** názor, že liberalizace práv na výsadbu by pomocí snížení nákladů výroby přímo přispěla k nárůstu konkurenceschopnosti tohoto odvětví, neboť nebere na vědomí, že náklady na výsadbu jsou přímo spojeny s obchodním úspěchem výrobků z příslušných oblastí a samy o sobě představují nástroj pro dosažení rovnováhy mezi nabídkou a poptávkou v těchto oblastech;

1.5.6 **hodnotí negativně** myšlenku použít model reformy odvětví cukru na společnou organizaci trhu s vínem, což by mělo za následek zánik značné části producentů s cílem zaručit souvislou výrobu a kromě toho by tento model vedl k nárůstu dovozu vína do EU;

1.5.7 **nesouhlasí** se skutečností, že jeden z cílů reformy společné organizace trhu, obzvláště v odvětví vína, by měl záviset na vyklučení 400 000 hektarů, především když částky vyčleněné pro tento účel odpovídají zhruba 40 % celého finančního balíčku pro tuto reformu; vliv na snížení výroby by byl navíc evidentně nižší, než se původně očekávalo;

1.5.8 **odmítá** zrušení nástrojů pro řízení trhu „…od prvního dne…“, neboť přestože by tyto nástroje mohly být zdokonaleny ve své koncepci i při svém použití, neměly by být zrušeny bez přechodného období tak, aby mohly být využity dobré stránky některých nástrojů. Během tohoto přechodného období by částky přidělené tržním opatřením měly být postupně snižovány a zároveň by mělo dojít k nárůstu opatření pro zlepšení kvality, propagace a marketingu;

1.5.9 **vítá** zavedení mechanismu „národního finančního rámce“, pokud to ovšem nebude vyžadovat renacionalizaci společné zemědělské politiky, **požaduje** obsáhlý a konkrétní seznam opatření, která EU opravňuje financovat z národních fondů, a **požaduje** uplatnění principu subsidiarity pro regiony, pokud jde o správu těchto prostředků;

1.5.10 **vítá** zavedení plánu pro některá opatření k řešení krizí v členských státech;

1.5.11 **vítá** skutečnost, že tato opatření by mohla podléhat některým společným pravidlům, aby se předešlo tomu, že některá z nich budou představovat skrytou pomoc prostřednictvím opatření, která by mohla narušit hospodářskou soutěž mezi producenty v členských státech, jako je tržní podpora;

1.5.12 **odmítá** přístup Komise v tomto dokumentu k rozvoji venkova, který spočívá převážně v poskytování pobídek zemědělcům ve formě velice konkrétních hospodářských opatření za účelem ukončení jejich hospodářské činnosti, spíše než v podpoře hospodaření jako klíčového prvku pro rozvoj oblastí venkova; obecně odkazuje na příslušné stanovisko Výboru regionů a jeho prohlášení k této otázce;

1.5.13 **lituje**, že se sdělení výslovně nezmiňuje o vinařství v hornatých oblastech, které je finančně náročnější a jehož činnost přispívá k ochraně životního prostředí, k utváření krajiny a k rozvoji venkovského cestovních ruchu, přičemž se podílí i na podpoře udržitelného rozvoje venkova;

1.5.14 **staví se proti** přesunu prostředků z prvního do druhého pilíře s cílem financovat evropské odvětví vína a přimlouvá se za zachování finančního výkazu společné organizace trhu;

1.5.15 **vítá**, že v oblasti komunikace je kladen důraz na zjednodušení pravidel, jež se tak stávají jasnějšími, průhlednějšími a účinnějšími;

1.5.16 **nesouhlasí** však s upřednostňováním zásadní reformy stávajícího regulačního rámce pro jakost s cílem zlepšit soulad politiky jakosti ES s mezinárodními pravidly; přestože je tato úprava nezbytná, nepředstavuje sama o sobě vhodný cíl zaměřený na jakost;

1.5.17 **podporuje** zavedení evropské koncepce jakostních vín na mezinárodní úrovni, založené na zeměpisném původu (jakostní víno s. o. – „jakostní vína" stanovených pěstitelských oblastí). Tato koncepce by měla být posílena, potvrzena, podpořena a rozšířena;

1.5.18 **vítá** návrh rozšířit úlohu mezioborových organizací, aby mohly kontrolovat a řídit jakost vína vyrobeného na svých územích. Za tímto účelem by mělo dojít ke katalogizaci, rozšíření a realizaci nejefektivnějších zkušeností;

1.5.19 **souhlasí**, že by měly být posíleny kontrolní systémy a nástroje, které mají spotřebitelům poskytnout vhodné záruky;

1.5.20 **kriticky nahlíží** na přezkum pravomocí, obzvláště na jejich převedení z Rady na Evropskou komisi, který nepovažuje za nutný;

1.5.21 **souhlasí**, že postupy Mezinárodního úřadu pro révu a víno (OIV) by měly být uznány a přezkoumány a tyto přezkumy by se měly systematicky zakládat na vědecky podložených zprávách a být podepřeny výsledky výzkumných projektů prováděných v EU;

1.5.22 **požaduje** zachování maximální hodnoty dvou procent pro zvýšení obsahu alkoholu použitím výhradně moštů pro obohacování;

1.5.23 **nesouhlasí** s automatickým schválením používání enologických postupů OIV v EU, i v případech, kdy jsou příslušná vína vyvážena do regionů, kde jsou takovéto postupy povoleny. Tyto postupy musí podléhat postupu uvedenému v předcházejícím bodě;

1.5.24 **vítá** záruku přijatelné minimální úrovně péče o životní prostředí v procesu výroby a stárnutí vína. V tomto ohledu by mělo být zdůrazněno, že pokusy uskutečněné v této oblasti jsou financovány nástrojem LIFE a mohou poskytnout vysoce hodnotné a relevantní informace;

1.5.25 **vítá** návrh zjednodušit předpisy pro označování vína etiketami vytvořením jednotného právního rámce vztahujícího se na veškeré druhy vína, přičemž bude připomenuto, že musí existovat záruky, že spotřebitelé nebudou zmateni – označování vína etiketami tak musí být jednoduché, jasné a musí povzbuzovat zájem spotřebitelů;

1.5.26 **varuje** před rizikem, které by mohlo vyplynout ze zrušení rozdílu mezi pravidly označování vína se zeměpisným označením a bez zeměpisného označení, zvláště pokud je záměrem usnadnit označování názvu odrůdy a ročníku sklizně na vínech bez zeměpisného označení;

1.5.27 **proto je proti** uvádění informací, jako jsou odrůda a ročník sklizně, na vínech bez zeměpisného označení;

1.5.28 **vítá** návrh zachovat a zdokonalit tradiční výrazy;

1.5.29 **vítá** návrh přizpůsobit politiku ochranných známek a změnit jazyková pravidla v odvětví vína;

1.5.30 **potvrzuje**, že politika jakosti, marketingu a propagační politika se musí stát jedním z hlavních příjemců zdrojů vyčleněných finančním výkazem společné organizace trhu s vínem;

1.5.31 **souhlasí**, že nejvyšší možné záruky musí být poskytnuty pro ochranu zdraví a spotřebitele a pro informování spotřebitelů o zdravotních aspektech, což může mít navíc pozitivní vliv na spotřebu, vzhledem ke skutečnosti, že střídmá konzumace vína je u některých lidí zdraví prospěšná, zatímco u jiných skupin lidí a při nadměrné konzumaci může mít víno rovněž škodlivé účinky;

1.5.32 **vítá** zájem poskytnout spotřebitelům nejúplnější a nejpřesnější informace o původu výrobku prostřednictvím příslušných pravidel pro označování vína;

1.5.33 **vítá** návrh informovat spotřebitele o ekologických aspektech procesu výroby a produkčních postupů;

1.5.34 **vítá** odhodlání Komise prosazovat odpovědnou propagační a informační politiku. To by se však nemělo omezovat pouze na propagační projekty mimo území EU;

1.5.35 **silně podporuje** myšlenku provádět informační kampaně po celé EU o odpovědné a střídmé konzumaci vína se zvláštním důrazem na umírněnou konzumaci a na jasný rozdíl mezi tímto přístupem a negativními účinky, které způsobuje nadměrná konzumace;

1.5.36 **žádá** Komisi, aby v rámci politik zdraví a mládeže určila přiměřené finanční prostředky na informační kampaně o zodpovědné a střídmé konzumaci vína, které by se prováděly také na místní úrovni za účasti místních a regionálních orgánů, škol, univerzit a sdružení;

1.5.37 **souhlasí**, že v odvětví vína je nutné počítat s minimálními environmentálními požadavky ohledně eroze a kontaminace půdy, užívání přípravků na ochranu rostlin a nakládání s odpady;

1.5.38 **varuje**, že v rámci ústupků učiněných EU při vyjednávání s WTO nesmí být zneužito evropského odvětví vína s cílem vyjednat zajištění výhod v ostatních odvětvích, v zemědělství či jinde;

1.5.39 **vítá** záměr Komise zajistit soulad s právními předpisy o neoprávněných a nedovolených vinicích a přijmout příslušná opatření podle postupu schvalování účetních závěrek nebo řízení pro porušení práva, pokud by tyto předpisy nebyly respektovány;

1.5.40 **staví se proti** myšlence považovat stávající finanční výkaz jako strop při zavádění legislativních návrhů pro budoucí společnou organizaci trhu, vzhledem k ambicím Komise ohledně konkurenceschopnosti evropského odvětví vína;

1.5.41 **sdílí zájem** Komise na lepším využívání finančních prostředků a dobré správě, ale stále trvá na tom, že by finanční výkaz měl být přizpůsoben jakýmkoli novým potřebám plynoucím z reformy;

1.5.42 **vítá** úspory, kterých chce Komise dosáhnout touto reformou díky „zjednodušení a zlepšení právní úpravy s pozitivními důsledky pro omezení nákladů na řízení a statistické sledování, pro usnadnění provádění a kontrol, tedy pro omezení rizika podvodů a zneužívání veřejných prostředků. Kromě toho by zvýšilo efektivitu řízení poskytnutím vyšší úrovně subsidiarity členským státům, aby si tak mohly zvolit druh opatření, který potřebují k řešení své specifické situace“. Poukázal by však na větší množství práce spojené s kontrolami označování vína bez zeměpisného označení a na převedení některých kontrolních úkolů, až dosud prováděných Evropskou komisí, na členské státy na základě subsidiarity tak, aby konečný výsledek zůstal prakticky beze změny;

1.5.43 **je však proti** zrušení zákazu výroby vína z importovaného moštu s cílem čelit tak riziku falšování vín, deformaci obchodních vztahů a zvyšování nadbytečné výroby; to by mohlo rovněž vést k denaturaci kvality i k problémům s původem, zdrojem a identifikací výrobku ze strany spotřebitelů;

1.5.44 **souhlasí s tím, aby** i v budoucnu k obnově docházelo pouze na základě práva výsadby, čímž se může zabránit rozvoji vinařského potenciálu Unie s negativním vlivem na trh;

1.5.45 **považuje za nezbytné**, aby při uznávání enologických postupů povolených Mezinárodním úřadem pro révu a víno (OIV) byla věnována pozornost ochraně silných evropských enologických tradic;

1.5.46 **nesouhlasí** se zrušením přirozeného minimálního obsahu alkoholu u vín;

2. **Doporučení Výboru regionů**

Přehled nové společné organizace trhu s vínem

2.1 **obhajuje** evropský model výroby vína, jenž se zaměřuje na udržitelnost tohoto odvětví zpřístupněním trhů a upevněním a posílením jeho postavení na světových trzích; to vše by mělo být založeno na třech pilířích: kvalitě, konkurenceschopnosti a trhu;

2.2 **podporuje** koncept střídmé konzumace vína, přičemž upřednostňuje komunikaci a propagaci jeho vlivu na zdraví a jeho kulturních vlastností, a rovněž podporuje evropský model zemědělsko-potravinářské výroby spojený s kvalitou, tradicí, půdou a s tradičními kulturními postupy;

2.3 **požaduje** harmonizaci a soudržnost všech politik Společenství, jež se tohoto odvětví dotýkají: zemědělství, oblast zdraví, daně, rozpočet a obchod;

2.4 **domnívá se**, že pokud mají být tyto zásady uvedeny do praxe, reforma právních předpisů společné organizace trhu s vínem a její finanční výkaz by se měly v prvé řadě zaměřit na jakost, na vylepšení marketingu a komunikace/propagace, na zachování tradičních evropských vinařských podniků, na ochranu zemědělské činnosti ve venkovských oblastech, na územní plánování a na nenahraditelnou úlohu vinařství v ochraně životního prostředí v některých oblastech;

2.5 **upozorňuje**, že finanční prostředky se musí přizpůsobit těmto zásadám, a to s použitím prioritního, význačného a horizontálního přístupu (evropské politiky);

Specifická doporučení

2.6 **domnívá se**, že reforma odvětví vína, prostřednictvím zvláštní společné organizace trhu pro toto odvětví, je **zásadní** s ohledem na klesající spotřebu v Evropě, strukturální nerovnováhu ve výrobě a marketingu na evropském území a relativní ztrátu postavení na světovém trhu v posledních letech;

2.7 **je toho názoru**, že úloha odvětví vína v podpoře zemědělství, venkovských oblastí, krajiny a kultury a v řádném územním plánování nesmí být nikdy přehlížena. Stejně tak nelze opomenout roli zemědělců v evropské integraci, a z tohoto

důvodu nesmí být návrhy reformy zaměřeny příliš ekonomicky, vzhledem ke skutečnosti, že evropské odvětví zemědělství je obecně zranitelné. Návrh Komise tedy musí zachovat sociální a socioekonomický pohled; právě návrh na masivní výsadbu a její liberalizaci od roku 2013, který je ekonomického a liberálního rázu, jde zjevně proti zásadám pro zachování zemědělství a územního uspořádání, takže vede k zanechání činnosti;

2.8 **doufá** ve větší podporu Evropské komise ve věci zlepšení kvality vín ve znevýhodněných horských oblastech a nejvíce znevýhodněných regionech prostřednictvím financování z národních finančních rámců;

2.9 **navrhuje**, aby vzhledem k současné naléhavé potřebě zavést opatření k vyřešení problémů evropského odvětví vína, byly všechny návrhy obsažené v konečném dokumentu o reformě zaváděny již na počátku, přičemž některé (propagace/marketing) ve větší míře a jiné (tržní opatření) méně, s použitím stávajícího finančního výkazu nebo, bude-li třeba, zvýšením rozpočtu;

2.10 **připomíná**, že je nutné vypracovat návrh, který se zaměří na posílení postavení evropské produkce vína na světových trzích ve střednědobém až dlouhodobém horizontu;

2.11 **poukazuje na** potřebu zachovat současný celkový objem finančního rámce;

2.12 **navrhuje** společnou a koordinovanou činnost, která bude v souladu s politikami Společenství, jež se dotýkají tohoto odvětví: zemědělství, daně, obchod, oblast zdraví a rozpočet;

2.13 **varuje**, že enologické postupy by za žádných okolností neměly vést ke zmatení spotřebitelů tím, že zpochybní současné postupy, na kterých se oceňovaná kvalita zakládá. To by ublížilo těm evropským regionům, kde se víno vyrábí tradičními postupy, které jsou založeny na konečné kvalitě výrobku – jinými slovy, které zachovávají osvědčené enologické postupy EU;

2.14 **vítá** návrh na zavedení mechanismu nazvaného „národní finanční rámec“, pokud to ovšem nepovede k renacionalizaci společné zemědělské politiky, **požaduje** obsáhlý a konkrétní seznam opatření, jež EU opravňuje financovat z národních fondů, a **požaduje** uplatnění principu subsidiarity pro regiony, pokud jde o správu těchto prostředků;

2.15 **navrhuje**, aby Evropská komise, s ohledem na uznání pojmu „zeměpisné označení“ na mezinárodní úrovni, zintenzívnila svoji podporu a propagaci výrazných znaků těchto vín podle aspektů duševního vlastnictví dohody WTO (dohoda TRIPs);

2.16 **navrhuje**, aby se víno označovalo etiketami za účelem poskytnutí jasných a přesných informací spotřebitelům, jež upřednostní rozlišení, aniž by byly vynechány informace, jako jsou záruky pravosti při výrobě některých vysoce kvalitních vín. Tyto záruky by měly být podpořeny vhodnými opatřeními pro kontrolu. Konečným cílem jasného označování vína musí být poskytnutí informací o výrobku spotřebiteli s použitím termínů, jež budou jasně odlišovat jednotlivé postupy;

2.17 **navrhuje** zachování programů restrukturalizace a přeměny vinic v závislosti na „národním finančním rámci“; tyto programy by měly odrážet nejúčinnější model vinic z hlediska kontroly a dosažení vytyčených cílů;

2.18 **zdůrazňuje,** že je třeba ovlivnit způsob, jakým se na mezinárodní úrovni zavádí evropská koncepce jakostních vín založených na zeměpisném původu (jakostní víno s. o.). Tato koncepce musí být posílena, potvrzena, podporována a rozšířena;

2.19 **domnívá se**, že používání enologických postupů OIV v EU by nemělo být schvalováno automaticky bez potřebného výzkumu a pokusů, založených na čistě vědeckých kritériích;

2.20 **navrhuje**, aby se politika jakosti, marketingu a propagační politika staly jedním z hlavních příjemců finančních zdrojů vyčleněných pro společnou organizaci trhu s vínem;

2.21 **rozhodně podporuje** propagační politiku zahrnující informační kampaně o střídmé a zodpovědné konzumaci vína, jakož i evropský zemědělsko-potravinářský model zaměřený na kvalitu a jeho specifické rysy a spojení s půdou, kulturou, minulostí a s tradicemi svých obyvatel a počítá se systémem hospodářské podpory ze zdrojů společné organizace trhu spolu s ostatními nástroji podpory zemědělství a potravinářství, jež by již mohla mít k dispozici či v budoucnu by mohla zavést Evropská unie;

2.22 **silně podporuje** myšlenku provádět informační kampaně po celé Evropské unii o odpovědné a střídmé konzumaci vína a **doufá**, že iniciativy v této oblasti budou uskutečňovány také na místní úrovni za účasti místních orgánů, škol, univerzit a sdružení.

V Bruselu dne 6. prosince 2006.

předseda
Výboru regionů
Michel DELEBARRE