

Tenor

1. Die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des Harmonisierungsamts für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM) vom 28. April 2010 (Sache R 1020/2008-4) wird aufgehoben, da die durch die Beschwerdekammer vorgenommene Beurteilung der Ähnlichkeit der fraglichen Zeichen fehlerhaft ist.
2. Im Übrigen wird die Klage abgewiesen.
3. Das HABM trägt die Kosten.

(¹) ABl. C 234 vom 28.8.2010.

Urteil des Gerichts vom 16. November 2011 — Chabou/HABM — Chalou (CHABOU)

(Rechtssache T-323/10) (¹)

(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke CHABOU — Ältere nationale und internationale Wortmarke Chalou — Ablehnung der Eintragung — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b und Art. 12 Buchst. a der Verordnung (EG) Nr. 207/2009)

(2012/C 6/23)

Verfahrenssprache: Deutsch

Verfahrensbeteiligte

Kläger: Chickmouza Chabou (Rheine, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt K.-J. Triebold)

Beklagter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: S. Schäffner)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht: Chalou GmbH (Herschweiler-Pettersheim, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt T. Träger)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des HABM vom 20. Mai 2010 (Sache R 1165/2009-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Chalou GmbH und Herrn Chickmouza Chabou

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Herr Chickmouza Chabou trägt die Kosten.

(¹) ABl. C 288 vom 23.10.2010.

Urteil des Gerichts vom 15. November 2011 — Abbott Laboratories/HABM (RESTORE)

(Rechtssache T-363/10) (¹)

(Gemeinschaftsmarke — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke RESTORE — Absolute Eintragungshindernisse — Beschreibender Charakter — Art. 7 Abs. 1 Buchst. c der Verordnung (EG) Nr. 207/2009 — Fehlende Unterscheidungskraft — Art. 7 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009 — Verletzung des Anspruchs auf rechtliches Gehör — Begründungspflicht — Art. 75 Sätze 1 und 2 der Verordnung Nr. 207/2009)

(2012/C 6/24)

Verfahrenssprache: Deutsch

Parteien

Klägerin: Abbott Laboratories (Abbott Park, Illinois, Vereinigte Staaten von Amerika) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt M. Kinkeldey, Rechtsanwältinnen S. Schäffler und J. Springer)

Beklagter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigte: R. Manea)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des Harmonisierungsamts für den Binnenmarkt (HABM) vom 9. Juni 2010 (Sache R 1560/2009-1) über die Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke RESTORE

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Abbott Laboratories trägt die Kosten.

(¹) ABl. C 288 vom 23.10.2010.

Urteil des Gerichts vom 15. November 2011 — Hrbek/HABM — Outdoor Group (ALPINE PRO SPORTSWEAR & EQUIPMENT)

(Rechtssache T-434/10) (¹)

(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftsbildmarke ALPINE PRO SPORTSWEAR & EQUIPMENT — Ältere Gemeinschaftsbildmarke alpine — Ermessensmissbrauch — Art. 65 Abs. 2 der Verordnung (EG) Nr. 207/2009 — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009)

(2012/C 6/25)

Verfahrenssprache: Englisch

Verfahrensbeteiligte

Kläger: Václav Hrbek (Augustinova, Tschechische Republik) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin C. Jäger)

Beklagter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: S. Schäffner)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht: The Outdoor Group Ltd (Northampton, Vereinigtes Königreich) (Prozessbevollmächtigter: S. Malynicz, Barrister)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des HABM vom 8. Juli 2010 (Sache R 1441/2009-2) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Outdoor Group Ltd und Herrn Václav Hrbek

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Herr Václav Hrbek trägt die Kosten.

⁽¹⁾ ABL C 328 vom 4.12.2010.

Urteil des Gerichts vom 16. November 2011 — Dorma/HABM — Puertas Doorsa (doorsa FÁBRICA DE PUERTAS AUTOMÁTICAS)

(Rechtssache T-500/10) ⁽¹⁾

(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftsbildmarke doorsa FÁBRICA DE PUERTAS AUTOMÁTICAS — Ältere nationale und internationale Wort- und Bildmarken DORMA — Im Rahmen des Verfahrens vor der Beschwerdekammer vorgelegte neue Dokumente über die Bekanntheit der älteren Marken — Relatives Eintragungshindernis — Keine Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 207/2009)

(2012/C 6/26)

Verfahrenssprache: Englisch

Verfahrensbeteiligte

Klägerin: Dorma GmbH & Co. KG (Ennepetal, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt P. Koch Moreno)

Beklagter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: J. Crespo Carrillo)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM: Puertas Doorsa, SL (Petrel, Spanien)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des HABM vom 17. August 2010 (Sache R 542/2009-4) zu

einem Widerspruchsverfahren zwischen der Dorma GmbH & Co. KG und der Puertas Doorsa, SL

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Dorma GmbH & Co. KG trägt die Kosten.

⁽¹⁾ ABL C 346 vom 18.12.2010.

Urteil des Gerichts vom 15. November 2011 — Nolin/Kommission

(Rechtssache T-58/11 P) ⁽¹⁾

(Rechtsmittel — Öffentlicher Dienst — Beamte — Beförderung — Streichung der Verdienst- und Prioritätspunkte nach einer Beförderung gemäß Art. 29 des Statuts — Rechtsgrundlage — Zuständigkeit der Stelle, die den Rechtsakt erlassen hat — Grundsatz der Nichtdiskriminierung)

(2012/C 6/27)

Verfahrenssprache: Französisch

Verfahrensbeteiligte

Rechtsmittelführer: Michel Nolin (Brüssel, Belgien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis und É. Marchal)

Andere Verfahrensbeteiligte: Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: J. Baquero Cruz im Beistand von Rechtsanwalt D. Waelbroeck)

Gegenstand

Rechtsmittel gegen das Urteil des Gerichts für den öffentlichen Dienst der Europäischen Union (Dritte Kammer) vom 1. Dezember 2010, Nolin/Kommission (F-82/09, noch nicht in der amtlichen Sammlung veröffentlicht), wegen Aufhebung dieses Urteils

Tenor

1. Das Rechtsmittel wird zurückgewiesen.
2. Michel Nolin trägt seine eigenen Kosten und die Kosten, die der Europäischen Kommission im Rahmen des vorliegenden Rechtszugs entstanden sind.

⁽¹⁾ ABL C 89 vom 19.3.2011.