

**Stanovisko Výboru regionů – Strategie vnitřní bezpečnosti EU**

(2011/C 259/12)

## VÝBOR REGIONŮ

- očekává, že strategie na úrovni EU, právě ve vztahu ke stále častěji přeshraniční povaze jevu, kterému hodlá bránit, by mohla vytvářet konkrétním způsobem přidanou hodnotu ve vztahu k obdobným iniciativám jednotlivých členských států;
- konstatuje, že je zcela nezbytné, aby uváděný požadavek na zajištění vnitřní bezpečnosti a bezpečnosti občanů, se zvláštním zřetelem na respektování soukromí, byl ve fázi provádění plánovaných opatření doprovázen souběžně požadavkem na respektování základních práv;
- navrhuje, aby EU podporovala také možnost vytváření jedinečných institucí pro veřejné zakázky na regionální úrovni, aby se sjednocovaly v předem stanoveném území postupy udělování zakázek, což by zároveň znamenalo redukování počtu veřejných orgánů s právem zadávat za využití veřejných postupů práce, služby a dodávky;
- podporuje rozhodnutí Komise definovat příští legislativní úpravu tak, aby posílila evropský právní rámec týkající se propadnutí majetku, a doporučuje, aby připravovaný legislativní návrh prioritním způsobem vůči jiným hypotézám určil obec, na jejímž území se nachází propadnutý majetek, jako přirozeného nositele souvisejících vlastnických práv;
- vítá plánované partnerství s Výborem regionů při předpokládaném vytvoření sítě EU pro zvyšování povědomí o radikalizaci (již v letošním roce);
- vyjadřuje zájem o spoluúčast na procesu přezkoumání finančních nástrojů v oblasti vnitřních věcí a bezpečnosti pro léta následující po roce 2013 a zájem o účinnou spolupráci při zavádění možných finančních nástrojů.

<b>Zpravodaj</b>	pan Giuseppe VARACALLI (IT/ALDE), starosta města Gerace (RC)
<b>Odkaz</b>	Sdělení Komise – Strategie vnitřní bezpečnosti Evropské unie: pět kroků směrem k bezpečnější Evropě  KOM(2010) 673 v konečném znění

## I. POLITICKÁ DOPORUČENÍ

VÝBOR REGIONŮ,

### Obecné připomínky

1. konstatuje, že sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě „Strategie vnitřní bezpečnosti Evropské unie“<sup>(1)</sup> přijaté v rámci Stockholmského programu z roku 2009 a pětiletého pracovního plánu pro spravedlnost a vnitřní věci obsahuje strategii globální povahy v oblasti vnitřní bezpečnosti a definuje skutečný a opravdový čtyřletý časový plán činnosti;

2. zastává mínění, že vypracování a uskutečnění strategie vnitřní bezpečnosti EU je výzvou, již musí řešit společně evropské instituce, členské státy, místní a regionální orgány a občanská společnost bez ohledu na své různé úlohy a pravomoci;

3. připomíná, že zásah Komise probíhá v historickém okamžiku zvláště důležitém pro rovnováhu pravomocí institucí Evropské unie, který nastal především posílením pravomocí Evropského parlamentu v důsledku Lisabonské smlouvy, když se formulovala jasnější definice odpovědnosti jednotlivých institucí v oblasti vnitřní bezpečnosti;

4. posuzuje celkově velmi pozitivně obecný přístup sdělení, jež nabízí podrobnou a přesnou analýzu četných evropských problémových okruhů v oblasti vnitřní bezpečnosti, byť je v tomto typu dokumentu samozřejmě potřebné shrnutí;

5. zároveň však zdůrazňuje, že zvláštní činnosti místních a regionálních orgánů zaručují v zásadě občanům vysokou úroveň bezpečnosti. Tento vysoký standard je třeba dále rozvíjet v rámci cílů zaručení základních práv a právního státu. Obzvlášť významné je respektování práva na soukromí. Evropská unie by tyto požadavky měla s ohledem na související prováděcí opatření zohlednit i při uzavírání smluv s třetími zeměmi;

6. považuje za objektivně vhodnou a využitelnou metodiku, kdy je vytyčení pěti strategických cílů doprovázeno souvisejícím určením jasně popsatelných a měřitelných opatření, jejichž počet je jednoznačně omezený, takže jsou snáze proveditelná;

7. potvrzuje vlastní úsilí, jakkoliv již vyjádřené v předchozích stanoviscích, o koordinovaný přístup k této záležitosti na všech institucionálních úrovních, který musí jednoznačně vycházet od regionálních a místních orgánů jako subjektů přirozeně a nevyhnutelně zainteresovaných na řešení všech kritických bezpečnostních problémů, jež se projevují na určitém území;

8. připomíná zejména, že s postupným nárůstem případů v posledních letech, kdy četné druhy hrozeb pro bezpečnost mají stále častěji přeshraniční povahu, ukazuje analýza tématu bezpečnosti, že se jedná o pojem nadnárodního rozměru;

9. zdůrazňuje proto, že problémy bezpečnosti jednotlivých národních společenství není možné oddělovat od evropské politiky vnitřní bezpečnosti, která za respektování národních pravomocí představuje koordinované řešení aktivit, kde se potvrdila větší a přiměřenější účinnost nadnárodního přístupu;

10. očekává proto, že strategie na úrovni EU, právě ve vztahu ke stále častěji přeshraniční povaze jevu, kterému hodlá bránit, by mohla vytvářet konkrétním způsobem přidanou hodnotu ve vztahu k obdobným iniciativám jednotlivých členských států;

11. připomíná, že symetrickým způsobem k aktivitám nezbytně nadnárodním by měl být využit také přístup zdola jako plod spolupráce s regionálními a místními orgány jako reprezentanty společenství, jež jsou kriminální aktivitou zcela bezprostředně zasažena;

12. upřesňuje nicméně, že dříve, než bude zahájena jakákoli činnost související s jednotlivými iniciativami obsaženými ve strategii, bude třeba posoudit stávající právní rámec a soulad se zásadou subsidiarity, především hodnocením sdíleným postupem Výboru regionů a vnitrostátních a regionálních parlamentů;

13. připomíná, a to přes obecně kladné hodnocení celkové strategie, že v tuto chvíli tato strategie není obecně doprovázena posouzením dopadu plánovaných opatření; toto posouzení se jeví jako nezbytné a mělo by do něj být zahrnuto zjišťování regionálních a místních podmínek; Výbor regionů prohlašuje, že je zcela k dispozici pro takovou spolupráci v přípravné fázi;

<sup>(1)</sup> KOM(2010) 673 v konečném znění.

14. konstatuje, že je zcela nezbytné, aby uváděný požadavek na zajištění vnitřní bezpečnosti a bezpečnosti občanů, se zvláštěním zřetelem na respektování soukromí, byl ve fázi provádění plánovaných opatření doprovázen souběžně požadavkem na respektování základních práv a posílení procesních práv podezřelých či obviněných, a to se zárukou spravedlivého procesu, mimo jiné s ohledem na vstup v platnost Listiny základních práv Evropské unie a připojením EU k Evropské úmluvě o lidských právech, s níž souvisí rozšíření pravomoci Evropského soudu v Štrasburku na spory s evropskými institucemi;

15. zdůrazňuje proto svoji ochotu pokračovat v zájmu větší ochrany základních práv ve spolupráci s Agenturou EU pro základní práva (Fundamental Rights Agency, FRA) a přitom zejména pomáhat regionálním a místním orgánům při provádění strategie s nesnadným hledáním správné rovnováhy mezi zlepšením bezpečnosti a respektováním individuálních i kolektivních základních práv a práva na soukromí;

16. má značné námitky vůči významu „řádě fungujícího bezpečnostního odvětví EU“, který Komise ve sdělení zdůrazňuje. Naopak by se mělo upozornit na státní monopol moci. S pomocí účinného systému veřejných povolení a veřejného sledování je třeba zajistit, že právní předpisy upravující činnost soukromých bezpečnostních služeb a záruky (zejména zaručení základních práv občanů) budou vždy dodržovány. Kromě toho se musí zabránit tomu, že by zapojení soukromých subjektů mohlo být použito k obcházení zásady právního státu;

17. zdůrazňuje, že cíle a opatření obsažené ve sdělení sice v souhrnu představují obecně významné aspekty pro regionální a místní orgány, mají však konkrétnější význam ve vztahu k některým identifikovaným specifickým;

### Administrativní přístup

18. zastává mínění, že pokud jde o cíl 1, zvláštní souvislost s činnostmi regionálních a místních orgánů má opatření č. 2 (Chránit hospodářství před pronikáním trestné činnosti), v jehož rámci má ještě konkrétnější význam zmínka o politikách, kterými by se zavazovaly „vládní a regulační subjekty zodpovědné za udělování licencí, povolení, veřejných zakázek nebo subvencí (administrativní přístup)“;

19. připomíná v této souvislosti význam praktické pomoci Komise členským státům, když „zřídí síť vnitrostátních kontaktních míst za účelem vývoje osvědčených postupů a bude sponzorovat pilotní projekty o praktických otázkách“. Domnívá se, že je nezbytné nutně formálně, systematicky a přímo zapojit místní a regionální orgány do těchto iniciativ, a upozorňuje na to, že efektivní procesy zvyšování bezpečnosti musejí nevyhnutelně zahrnovat trvalou a důslednou kontrolu způsobů využívání veřejných zdrojů, jež jsou často předmětem zájmu organizovaného zločinu, ze strany samotných územních orgánů;

20. navrhuje především se zvláštním ohledem na velmi citlivou tematiku udělování veřejných zakázek a grantů, aby EU při dalším a účinnějším rozvoji vytváření vnitrostátních kontaktních míst podporovala také možnost vytváření jedinečných institucí pro veřejné zakázky na regionální úrovni, aby se sjednocovaly v předem stanoveném území postupy udělování zakázek, což by zároveň znamenalo redukování počtu veřejných orgánů s právem zadávat za využití veřejných postupů práce, služby a dodávky<sup>(2)</sup>;

### Propadnutí majetku

21. zastává dále mínění, stále ve vztahu k opatřením uvedeným u cíle 1, že ještě významnější pro téma evropské vnitřní bezpečnosti je následující opatření č. 3, tedy propadnutí majetku pocházejícího z trestné činnosti, což je nesporně nosný směr boje proti všem formám trestné činnosti, v tomto případě se vyznačující naprosto průřezovým charakterem. Je nesporné a prokázáno, že konkrétní postih jmění pocházejícího z nezákonné činnosti je odstrašujícím prostředkem, který je mezi různými používanými způsoby boje pravděpodobně nejúčinnější;

22. podporuje v této věci rozhodnutí Komise definovat příští legislativní úpravu tak, aby posílila evropský právní rámec týkající se propadnutí majetku, kde se v této souvislosti jeví jako zvláště významné přesné odkazy v oblasti rozšíření působnosti tohoto právního institutu, zejména aby se ve větší míře umožnilo propadnutí majetku třetích stran, širší pravomoci ke konfiskaci a vzájemné uznávání mezi členskými státy příkazů k propadnutí majetku, jež nejsou založeny na předcházejícím rozsudku; subjektivní a objektivní rozšíření veřejné pravomoci v této věci cestou postupného zlepšení používaných postupů povede jistě k účinnějšímu a konkrétnějšímu boji proti ziskům z trestné činnosti, když se z komplexu opatření zavedených institucemi vybuduje opravdový organický systém;

23. vyjadřuje však, s konkrétním odkazem na vzájemné uznávání příkazů ke konfiskaci, znepokojení nad stavem provádění rámcového rozhodnutí Rady 2006/783/SVV<sup>(3)</sup>, jehož provedení do vnitrostátní legislativy členských států je podle mínění Komise zcela nedostatečné, především vzhledem k tomu, že ke konci února 2010, patnáct měsíců po uplynutí stanovené lhůty, provedlo tento nástroj pouze 13 členských států;<sup>(4)</sup>

(2) Viz model soustředění pravomocí při udělování veřejných zakázek, který byl nedávno upraven italským zákonem č. 136 ze dne 13. srpna 2010 („Mimořádný plán boje proti mafii – opatření v oblasti veřejných zakázek“, zejména článek 13). Tento zákon mimo jiné předpokládá dohodu jednotné konference (složené mj. ze zástupců místních samospráv) během určování způsobu provádění této právní normy (viz odstavec 1 zmíněného článku 13).

(3) Rámcové rozhodnutí Rady 2006/783/SVV ze dne 6. října 2006 o uplatňování zásady vzájemného uznávání příkazů ke konfiskaci, Úř. věst. L 328, 24.11.2006, s. 59–78.

(4) KOM(2010) 428 v konečném znění, zpráva Komise Evropskému parlamentu a Radě na základě článku 22 rámcového rozhodnutí Rady 2006/783/SVV ze dne 6. října 2006 o uplatňování zásady vzájemného uznávání příkazů ke konfiskaci.

24. sdílí v této věci naléhání Komise, aby členské státy toto rozhodnutí provedly;

25. souhlasí s časovým plánem iniciativ, jež hodlá Komise zahájit ve věci propadnutí majetku, a zastává mínění, že navrhovaný čtyřletý interval (od letošního roku do roku 2014) představuje vhodné vztažné období k provedení programu;

26. považuje za zcela zásadní, aby v souvislosti s iniciativou vedoucí ke zřízení „úřadů pro vyhledávání majetku z trestné činnosti“ do roku 2014 byly regionální a místní orgány aktivní stranou na základě zásad a kritérií, jež budou definovány jednotně pro evropské území, a to již od fáze zakládání těchto struktur, cestou oficiálního zapojení vlastních zástupců do vytváření struktur těchto úřadů na úrovni politické i provozní;

27. vyjadřuje dále silné přesvědčení, že regionální a místní orgány by měly najít odpovídající prostor pro svou spolupráci na dvou informačních postupech plánovaných Komisí na rok 2013, tedy na vývoji „společných ukazatelů“ pro hodnocení výkonnosti těchto úřadů a na tom, že se „předloží pokyny vysvětlující, jakým způsobem předejít tomu, aby zločinecké skupiny znovu nabyly propadnutého majetku“: u obou těchto iniciativ Výbor považuje za nutné, aby byly zapojeny místní instituce formou oficiálního partnerství, a to od počátku jejich spuštění;

28. doporučuje, aby připravovaný legislativní návrh prioritním způsobem vůči jiným hypotézám určil obec, na jejímž území se nachází propadnutý majetek, jako přirozeného nositele souvisejících vlastnických práv, což by vytvořilo pevný výchozí bod institucionálního řešení také pro následující fázi nového využívání tohoto majetku, kde Výbor prosazuje postupy pro sociální využití, jako je jeho přidělení sdružením a družstvům, při zvažování toho, že místní společenství platí nejvyšší cenu za projevy organizované zločinnosti a nové, sociální využívání propadnutého majetku má zřejmou odškodňující hodnotu ve prospěch společenství dotčených tímto závažným jevem. Zdůrazňuje, že je vhodné, aby existoval pevný výchozí bod právního řešení pro propadnutý majetek, a klade důraz na to, že pokud by bylo zahájeno více činností za účelem posílení či změny stávajícího legislativního rámce, bylo by rovněž třeba zohlednit skutečnost, že místní společenství jsou závažným způsobem postihována mimo jiné organizovanou trestnou činností;

29. zdůrazňuje však, že pro konkrétní nové využívání každého propadnutého majetku je zároveň nutné, aby se staly prostředky vedoucí k tomu, že tento majetek bude skutečně použitelný, protože se často nachází v technickém stavu, jenž brání využití;

#### Radikalizace a nábor

30. vítá s odkazem na cíl 2 (Předcházet terorismu a řešit radikalizaci a nábor), že opatření č. 1 (Poskytnout komunitám prostředky k předcházení radikalizaci a náboru) mimo jiné stanoví, že toto předcházení „vyžaduje úzkou spolupráci s místními orgány“. O přímé vzájemné součinnosti regionálních a místních orgánů za tímto účelem se ve sdělení již vhodně uvažuje;

31. upozorňuje na to, že v případě porušení základních práv plynoucích z přijetí opatření, zvláště opatření pro boj proti terorismu, musí být zohledněna specifická rizika;

32. vítá tedy z toho plynoucí plánované partnerství s Výborem regionů při předpokládaném „vytvoření sítě EU pro zvyšování povědomí o radikalizaci“ (již v letošním roce), jež by mohlo přispívat ke sdílení zkušeností, vědomostí a osvědčených postupů při zvyšování povědomí o nebezpečí radikalizace a k vývoji technik komunikace, jež by čelily rétorice teroristických skupin;

33. zdůrazňuje, že uvažované složení této sítě s přítomností četných osobností různými způsoby silně angažovaných v boji s nezákonností by představovalo vynikající základ pro praktickou a udržitelnou kooperaci Výboru regionů a Evropské komise a tvořilo by jak trvalé neformální fórum pro tato témata, v němž by tyto osobnosti mohly představovat myšlenky a stimulovat strategickou diskusi, tak zkušebnu pro pilotní iniciativy;

34. vyjadřuje proto svůj záměr konkrétně se podílet na spuštění plánovaného on-line fóra a konferencí v Unii a připomíná, že je třeba, aby toto partnerství bylo včas založeno a došlo neprodleně k navázání operativních kontaktů mezi odpovědnými strukturami Výboru a Komise;

35. vyzývá dále Komisi, aby aktivovala obdobné operativní kontakty k rozšíření partnerství také na organizaci ministerské konference plánované na rok 2012 a na zpracování příručky akcí a zkušeností vhodných k podpoře činností v členských státech; další partnerská řešení mohou sloužit k přípravě ještě vyváženějšího souboru společných iniciativ, jež by byly užitečné tím, že by poskytovaly evropským občanům odpovídající vnímání velkého nasazení regionálních a místních orgánů v záležitosti, která je v současném historickém kontextu tolik důležitá;

36. nabízí svoji podporu a spolupráci při určování kritických infrastruktur v rámci předcházení teroristickým útokům;

#### Doprava

37. Výbor považuje – nadále s odkazem na cíl 2 – za významné i opatření č. 3 (Chránit dopravu), v jehož rámci vítá další rozvoj režimu EU pro leteckou a námořní dopravu a podporuje plánované posílení činnosti Unie v oblasti pozemní dopravy;

38. vítá proto s odkazem na místní a regionální železniční dopravu a vysokorychlostní železniční dopravu užitečný plán vytvoření stálého výboru pro otázky bezpečnosti pozemní dopravy a v otázce jeho složení doporučuje jako objektivní provozní nutnost oficiálně zapojit představitele regionálních a místních orgánů, a to vhodným a případně pružným způsobem podle projednávaných témat;



39. zastává totiž mínění, že je nesporně prokázáno, že všeobecně známé a četné problémy týkající se bezpečnosti, které souvisejí se železniční dopravou, se velmi tíživě dotýkají práv vztahujících se k mobilitě v místních komunitách, pro něž se přímá účast zástupců místních institucí v evropských orgánech činných v této oblasti ukazuje jako zcela nezbytná;

40. odkazuje na četná kritická stanoviska k používání údajů jmenné evidence cestujících v letecké dopravě a doporučuje, aby byla při oznámeném vydání právního aktu o sběru údajů jmenné evidence cestujících v letecké dopravě zohledněna;

### Kyberkriminalita

41. především chce, s odkazem na opatření zahrnutá u cíle 3 (Zvýšit pro občany a podniky úroveň bezpečnosti v kyberprostoru), na sebe vzít významnou úlohu zvyšování povědomí občanů a místních podniků o neustále se zvyšujících nárocích na potírání narůstající hrozby a útoků proti informačním systémům, a to rovněž se zohledněním nových metod používaných pro provádění tohoto druhu trestných činů;

42. vyjadřuje podporu velkému nasazení při řešení tohoto problému, jež vyplývá ze sdělení, a soustředí se na zkoumání základní otázky bezpečnosti informačních sítí, která je zásadním faktorem fungování informační společnosti. Tyto informační sítě jsou zejména soustředěny do urbanizovaných oblastí. Navíc se v těchto urbanizovaných oblastech nacházejí i uzlové body těchto sítí. Výbor proto Komisi doporučuje, aby ve spolupráci s decentralizovanými správními orgány připravila podpůrnou politiku k zajištění dohledu nad ochranou a správou uzlových bodů informačních sítí v urbanizovaných oblastech;

43. je přesvědčen, že může spolupracovat při navrhovaném postupu budování evropské schopnosti reagovat na tento problém, a připomíná význam vytvoření centra pro boj proti kyberkriminalitě do roku 2013 v rámci existujících struktur, jež bude úzce spolupracovat s evropskými institucemi, jako je CEPOL, Europol a Eurojust. Výbor by se mohl také podílet na detailnější studii proveditelnosti;

44. připomíná, že je také nutné zlepšení místních kapacit v této oblasti, k němuž je třeba odpovídající investování do vzdělávání v rámci místních orgánů;

### Správa hranic

45. ve vztahu k cíli 4 (Posílit bezpečnost prostřednictvím správy hranic) zdůrazňuje v první řadě význam jednoznačného odkazu sdělení na „zásadu solidarity“ a „rozdělení zodpovědnosti“ (článek 80 SFEU), což jsou zásadní principy účinného přístupu k řešení tohoto problému, a přeje si rovněž, aby tyto zásady byly převedeny do konkrétních akcí na podporu členských států a jejich území nejvíce vystavených tomuto problému;

46. dále vyjadřuje zásadně důležitý požadavek, aby byla co možná nejlépe uvedena do souladu nesporná potřeba posílení mechanismů řešení existujících problémů, jež nabývají v poslední době na závažnosti, se souběžným požadavkem efektivně chránit procesy přeshraniční spolupráce s partnery mimo Unii: v tomto rámci zjevného vzájemného doplňování se těchto dvou potřeb Výbor usiluje o podporu každé aktivity, která přispívá ke zvýšení úrovně realizace obou z nich;

47. s ohledem na sociální rozměr neustále narůstající migrace zdůrazňuje naléhavou nutnost evropské přistěhovalecké a azylové politiky, vytvořené po dohodě s regiony a místními orgány a založené na dodržování lidských práv, solidaritě a odpovědnosti. Mělo by se zvláště zdůraznit právo na soukromí osob migrujících přes hranice. Pozornost je však třeba věnovat i vybízení většího počtu zemí k přivítání více lidí do svých řad, aby tak bylo možné reagovat na demografickou výzvu, spočívající v tom, že počet obyvatel a pracovních sil v Evropě klesá;

48. upozorňuje s obecným odkazem na soubor opatření navrhovaných k pohybu osob, že splňují vhodné integrované kritérium zásahu a jsou orientována na zvýšení využívání nových technologií pro hraniční kontroly a ostrahu hranic (systém Eurosur, k němuž se mj. vhodně váže samostatný legislativní návrh, připravovaný v tomto roce) a na lepší koordinaci mezi členskými státy díky agentuře Frontex, pro kterou sdělení plánuje samostatné opatření k posílení potenciálu zpracování informací;

49. zdůrazňuje, že i nová opatření ochrany hranic (např. celotělové skenery) při kontrolách osob musí být přiměřená a vhodná vzhledem k žádoucímu výsledku a musí zaručovat základní práva dotčených osob, zejména z hlediska lidské důstojnosti, ochrany soukromí a práva na volný pohyb. Vzhledem k posledním událostem vítá návrh podrobit analýze rizik veškerý náklad. Tato opatření by měla být koncipována tak, aby v jednotlivých případech bylo možné cíleně využívat omezené technické možnosti kontroly a přesto zajistit rychlou přepravu zboží, jež je pro ekonomiku důležitá;

### Krize a katastrofy

50. je zavázán ve vztahu k cíli 5 (Zlepšení odolnosti Evropy vůči krizím a katastrofám) podpořit každou iniciativu v oblasti evropské reakce na krize nebo katastrofy a zastává mínění, že může, s ohledem na schopnosti a zkušenosti, které přirozeně mají místní orgány, jež reprezentuje, aktivně přispět v oblasti vyhodnocování hrozeb nebo rizik, v oblasti organizování informačních aktivit i v operačních fázích spojených s nouzovými situacemi, a to v souladu s obsahem sdělení;

51. v této souvislosti zdůrazňuje i svoji ochotu podílet se na zdokonalování koordinace a výměny informací v oblasti jaderné bezpečnosti a ochrany obyvatelstva před radioaktivní hrozbou především také na místní, regionální a přeshraniční úrovni;

**Finanční prostředky**

52. považuje závěrem za zásadní, z důvodů uvedených výše, aby jeho vlastní nepostradatelná účast na zlepšování evropské vnitřní bezpečnosti probíhala souběžně s přizpůsobením kapacit a pravomocí regionálních a místních orgánů. Proto je nutné investovat do dalšího výzkumu a provádění inovací v oblastech jako bezpečnost kybernetického prostoru, kriminologie, ochrana kritické infrastruktury a bezpečnost ve městech a Komise by tyto investice měla podporovat. Tímto způsobem lze reagovat na zvýšené nároky na řešení stále konkrétnějších a složitějších problémů;

53. vyjadřuje proto zájem o spoluúčast na procesu přezkoumání finančních nástrojů v oblasti vnitřních věcí a bezpečnosti pro léta následující po roce 2013 a zájem o účinnou spolupráci při zavádění možných finančních nástrojů, aby přispěl k tomu, že bude zaručeno, že na základě dlouhodobých zkušeností v oblasti místních orgánů budou plány přidělování zdrojů racionální a efektivní.

V Bruselu dne 1. července 2011

*předsedkyně*  
*Výboru regionů*  
Mercedes BRESSO

---