

(2001/C 340 E/125)

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-0863/01**υποβολή: Christopher Huhne (ELDR) προς την Επιτροπή**

(22 Μαρτίου 2001)

Θέμα: Επιθεωρήσεις στα σφαγεία

Μπορεί η Επιτροπή να αναφέρει για κάθε κράτος μέλος την επιβάρυνση για τις επιθεωρήσεις στα σφαγεία, που πραγματοποιούνται στο πλαίσιο της Οδηγίας για το νωπό κρέας, αναφέροντας, για παράδειγμα, εάν η επιβάρυνση είναι ένα πάγιο ποσό ανά ώρα επιθεώρησης ή ανά ζώο που σφάζεται;

Εξετάζει η Επιτροπή το ενδεχόμενο κίνησης της διαδικασίας για παράβαση στην περίπτωση που κάποια χώρα της ΕΕ παραλείψει να επιβάλει επιβαρύνσεις;

Απάντηση του κ. Byrne εξ ονόματος της Επιτροπής

(11 Ιουνίου 2001)

Επί του παρόντος η Επιτροπή δεν έχει συνολική εικόνα για τις επιβαρύνσεις στα σφαγεία λόγω των επιθεωρήσεων που διενεργούνται στο πλαίσιο της οδηγίας 64/433/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 26ης Ιουνίου 1964 περί υγειονομικών προβλημάτων στον τομέα των ενδοκοινοτικών συναλλαγών νωπών κρεάτων⁽¹⁾ σε κάθε κράτος μέλος. Το Γραφείο Τροφίμων και Κτηνιατρικής της Επιτροπής διεξάγει μελέτη με αντικείμενο τη χρηματοδότηση των κτηνιατρικών ελέγχων εντός της Κοινότητας. Ωστόσο, η μελέτη αυτή δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί.

Η οδηγία 85/73/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 29ης Ιανουαρίου 1985 για τη χρηματοδότηση των υγειονομικών επιθεωρήσεων και ελέγχων των νωπών κρεάτων και των κρεάτων πουλερικών⁽²⁾, όπως τροποποιήθηκε για τελευταία φορά με την οδηγία 96/43/ΕΚ του Συμβουλίου της 26ης Ιουνίου 1996⁽³⁾, θέτει κανόνες για τις επιβαρύνσεις αυτές.

Η Επιτροπή έχει κινήσει διαδικασίες επί παραβάσει βάσει του άρθρου 226 (πρώην άρθρου 169) της συνθήκης ΕΚ εναντίον όλων των χωρών μελών που δεν έλαβαν τα αναγκαία μέτρα για τη μεταφορά της εν λόγω οδηγίας στο εθνικό τους δίκαιο.

Σήμερα, εκκρεμούν ακόμη διαδικασίες επί παραβάσει λόγω μη εμπρόθεσμης μεταφοράς στο εσωτερικό δίκαιο της Γερμανίας, της Ελλάδας και της Ιρλανδίας.

⁽¹⁾ ΕΕ Β 121 της 29.7.1964. Ελληνική ειδική έκδοση: Κεφάλαιο 3, τόμος 1, σ. 129.

⁽²⁾ ΕΕ L 32 της 5.2.1985.

⁽³⁾ ΕΕ L 162 της 1.7.1996.

(2001/C 340 E/126)

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-0866/01**υποβολή: John McCartin (PPE-DE) προς την Επιτροπή**

(22 Μαρτίου 2001)

Θέμα: Ιρλανδική κρατική ενίσχυση — Δημόσια ραδιοτηλεόραση

Στις 13 Απριλίου 2000 έθεσα θέμα σχετικά με μια καταγγελία περί κρατικής ενίσχυσης που διατυπώθηκε κατά της Ιρλανδικής κυβέρνησης το Μάρτιο 1999, όσον αφορά την πληρωμή των τελών για χορήγηση άδειας τηλεόρασης από το RTE, το κρατικό ραδιοτηλεοπτικό φορέα. Στην απάντησή του, με ημερομηνία 19 Σεπτεμβρίου 2000, ο αρμόδιος Επίτροπος ανέφερε ότι οι υπηρεσίες της Επιτροπής «πραγματοποίησαν μία προκαταρκτική έρευνα συμπεραίνοντας ότι η καταγγελία είναι εκ πρώτης όψεως τεκμηριωμένη και αξίζει να τύχει περαιτέρω σε βάθος ανάλυσης». Έχει επιτευχθεί πρόοδος, και ποια, αναφορικά με τούτη την σημαντική καταγγελία; Πιστεύει η Επιτροπή ότι είναι ικανοποιητικό το διάστημα των δύο ετών που έχει παρέλθει από τότε που κατατέθηκε η καταγγελία χωρίς εν τω μεταξύ να έχει προκύψει απόφαση από την Επιτροπή;

Κατά δεύτερο λόγο, το RTE, ο κρατικός ραδιοτηλεοπτικός φορέας, έχει υποβάλλει αίτηση για αύξηση 71 % στο τρέχον τέλος για χορήγηση άδειας τηλεόρασης. Ο Υπουργός ο αρμόδιος για θέματα ραδιοτηλεόρασης ανέφερε ότι θα γίνει σύσταση υπέρ της αίτησης στην Ιρλανδική Κυβέρνηση «σύντομα». Γνωρίζει η Επιτροπή ότι έχει υποβληθεί αίτηση για αύξηση; Χωρίς να κρίνει εκ των προτέρων εάν το τέλος για χορήγηση άδειας τηλεόρασης ή οποιαδήποτε περαιτέρω προτεινόμενη αύξηση αποτελεί, αντίστοιχα, μια δικαιολογημένη κρατική ενίσχυση ή μια

δικαιολογημένη αύξηση κρατικής ενίσχυσης, πιστεύει ωστόσο η Επιτροπή ότι θα πρέπει να ενημερώνεται για κάθε πρόταση αύξησης τελών, όπως προβλέπεται στις διατάξεις περί κρατικής ενίσχυσης της Συνθήκης. Πιστεύει η Επιτροπή ότι οποιαδήποτε απόφαση της Ιρλανδικής Κυβέρνησης να εγκρίνει παρόμοια αύξηση θα πρέπει να αναβληθεί ούτως ώστε να μπορέσει η Επιτροπή να εξετάσει την πρόταση και να λάβει ενδεχομένως απόφαση να εγκρίνει μια αναλογική αύξηση, εφόσον συμφωνεί κάτι τέτοιο με τις διατάξεις της Συνθήκης.

Απάντηση του κ. Μοντι εξ ονόματος της Επιτροπής

(18 Ιουνίου 2001)

Όπως αναφέρει το Αξιότιμο Μέλος, ο αρμόδιος Επίτροπος επί του ανταγωνισμού ανέφερε το 2000 ότι, σύμφωνα με τα συμπεράσματα της Επιτροπής, η κατατεθείσα καταγγελία σχετικά με την πληρωμή των τελών για χορήγηση άδειας τηλεόρασης από το RTE (Ιρλανδικός ραδιοτηλεοπτικός φορέας) άξιζε να τύχει περαιτέρω σε βάθος ανάλυσης.

Η κρατική ραδιοτηλεόραση αποτελεί έναν εξαιρετικά σύνθετο τομέα για τον οποίο η Επιτροπή πρέπει να βρει ισορροπημένη λύση, στοχεύοντας στην προστασία του δικαιώματος των κρατών μελών να παρέχουν κρατική ραδιοτηλεόραση και του δικαιώματος των ιδιωτικών φορέων σε θεμιτό ανταγωνισμό. Για να δοθούν εγγυήσεις σε όλους τους φορείς, η Επιτροπή εργάζεται αυτή τη στιγμή για την εκπόνηση ενός σχεδίου ανακοίνωσης που θα πρέπει να υποβληθεί σύντομα. Η ανακοίνωση αυτή θα καθορίσει τις αρχές που θα χρησιμεύσουν ως βάση στην Επιτροπή για την εφαρμογή των άρθρων 87, 88 και του άρθρου 86, παράγραφος 2 (πρώην άρθρα 92, 93 και 90) της συνθήκης ΕΚ στον τομέα των επιδοτήσεων που χορηγούνται από το κράτος στην κρατική ραδιοτηλεόραση. Κατά τον τρόπο αυτό, η πολιτική της Επιτροπής στον εξαιρετικά σύνθετο αυτό τομέα θα διασαφηνιστεί, πράγμα που θα επιτρέψει να μελετηθεί κάθε περίπτωση με τη μεγαλύτερη δυνατή διαφάνεια.

Για να υπάρξουν εγγυήσεις για το αδιάβλητο του διαβήματός μας, δόθηκε προτεραιότητα στην εκπόνηση αυτής της ανακοίνωσης και στην ανάλυση σε βάθος των περιπτώσεων στο πλαίσιο μιας συγκριτικής οπτικής. Η ανάλυση των καταγγελιών που υποβλήθηκαν στον τομέα αυτό, μεταξύ των οποίων εκείνη που αφορά την πληρωμή των τελών στο RTE θα τελειοποιηθεί μετά την έκδοση της ανακοίνωσης.

Η Επιτροπή ευχαριστεί το Αξιότιμο Μέλος που της υπέβαλε την πληροφορία σύμφωνα με την οποία το RTE ζήτησε αύξηση ύψους 71 % του ισχύοντος ποσού των τελών. Η Επιτροπή παρακολουθεί με ιδιαίτερη προσοχή την εξέλιξη της υπόθεσης αυτής. Όσον αφορά τα ζητήματα που αφορούν την υποχρέωση κοινοποίησης της αύξησης του τηλεοπτικού τέλους, η Επιτροπή αναφέρεται στο άρθρο 88, παράγραφος 3, ΕΚ, που προβλέπει ότι τα κράτη μέλη οφείλουν να κοινοποιούν στην Επιτροπή οποιαδήποτε νέα ενίσχυση ή τροποποίηση υπάρχουσας ενίσχυσης. Ως προς αυτό, η Επιτροπή επιθυμεί επίσης να στρέψει την προσοχή στην απόφαση που εκδόθηκε από το Δικαστήριο στην υπόθεση *Namur-Ducroire* ⁽¹⁾. Στην υπόθεση αυτή, το Δικαστήριο αποφάνθηκε: «το άρθρο 93, παράγραφος 3, της συνθήκης έχει την έννοια ότι η υπό τις συνθήκες που περιγράφονται στην απόφαση του αιτούντος δικαστηρίου διεύρυνση του πεδίου δραστηριότητας ενός δημόσιου οργανισμού, στον οποίο χορηγούνται κρατικές ενισχύσεις δυνάμει νομοθεσίας προγενέστερης της ενάρξεως ισχύος της συνθήκης, εφόσον δεν επηρεάζει το προβλεπόμενο από τη νομοθεσία αυτή σύστημα ενισχύσεων, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως θέσπιση ή ως τροποποίηση ενισχύσεως, οπότε, βάσει της διατάξεως αυτής, θα ήταν υποχρεωτική η προηγούμενη γνωστοποίησή της και θα απαγορευόταν η θέση της σε εφαρμογή».

⁽¹⁾ Απόφαση του Δικαστηρίου της 9ης Αυγούστου 1994 στην υπόθεση C/44/93 (*Namur-Ducroire*) — Νομολογία 1994, σ. I-3829.

(2001/C 340 E/127)

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-0869/01

υποβολή: Jorge Hernández Mollar (PPE-DE) προς την Επιτροπή

(22 Μαρτίου 2001)

Θέμα: Δασμολογική ποσόστωση πατάτας

Έχοντας υπόψη τη συμφωνία της ΕΕ με το Μαρόκο, η οποία προβλέπει μια ποσόστωση εξαγωγής στην ΕΕ 120.00MT πατάτας με μηδενικό δασμό (αδασμολόγητα),

Έχοντας υπόψη ότι η συλλογή των στατιστικών στοιχείων του Intrastat δεν γίνεται εγκαίρως, και συνεπώς είναι αδύνατο να ξέρουμε εάν έχει σημειωθεί υπέρβαση της ποσόστωσης ώστε να εφαρμοστεί ο αντίστοιχος δασμός,