EIROPAS KOMISIJA

Briselē, 25.9.2012.
COM(2012) 551 final

2011/0288 (COD)

Grozījums Komisijas priekšlikumā COM(2011) 628 galīgā redakcija/2
EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA

par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību

PASKAIDROJUMA RAKSTS

1. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS

Horvātijas pievienošanās ES ir paredzēta 2013. gada 1. jūlijā. Lai gan Pievienošanās aktu[1] vēl nav ratificējušas visas dalībvalstis, Komisija ir nesen atjauninājusi savus priekšlikumus par daudzgadu finanšu shēmu[2], ņemot vērā Horvātijas pievienošanos. Būtu jāsagatavo līdzīgi pielāgojumi KLP reformas priekšlikumos, lai nodrošinātu, ka tūlīt pēc pieņemšanas tie pilnībā attiektos uz Horvātiju kā uz jaunu dalībvalsti.

2011. gada 19. oktobrī Komisija pieņēma priekšlikumu COM(2011) 628 galīgā redakcija/2 Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību. Saskaņā ar minētā priekšlikuma 70. apsvērumu jauni noteikumi par to, kā publicējama informācija par Eiropas lauksaimniecības fondu atbalsta saņēmējiem, ņemot vērā Tiesas spriedumu apvienotajās lietās C-92/09 un C-93/09[3], būtu jāpieņem tikai pēc tam, kad Komisija ir veikusi padziļinātu analīzi un novērtējumu, lai atrastu piemērotāko veidu, kā saņēmēju tiesības uz personas datu aizsardzību saskaņot ar vajadzību nodrošināt pārredzamību. Kamēr tiek veikta šāda analīze un novērtēšana, būtu jāsaglabā pašreizējie noteikumi par pārredzamību lauksaimniecības nozarē. Pēc minētās analīzes un novērtējuma veikšanas Komisija nu ir gatava ierosināt jaunus noteikumus šajā jautājumā.

2. APSPRIEŠANĀS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMU REZULTĀTI

Attiecībā uz Horvātiju apspriešanās ar ieinteresētajām personām vai ietekmes novērtējums nebija vajadzīgs, jo šie pielāgojumi izriet no Pievienošanās akta.

Komisija 2011. gada septembrī organizēja apspriešanos ar ieinteresētajām personām, sapulcinot profesionālu lauksaimniecības un tirdzniecības organizāciju, pārtikas rūpniecības un darba ņēmēju, kā arī pilsoniskās sabiedrības un ES iestāžu pārstāvjus. Apspriešanās gaitā tika ierosināti dažādi iespējamie risinājumi saistībā ar to fizisko personu datu publicēšanu, kuras saņem ES lauksaimniecības fondu atbalstu, un proporcionalitātes principa ievērošanu, darot zināmu atklātībai attiecīgo informāciju. Ieinteresēto personu sanāksme apliecināja, ka fizisko personu vārdu publiskošana ir nepieciešama, lai sasniegtu Savienības finansiālo interešu labākas aizsardzības mērķi, veicinātu pārredzamību un uzsvērtu saņēmēju sasniegumus sabiedrisko labumu nodrošināšanā, vienlaikus pārliecinoties, ka rīcība nepārsniedz to, kas vajadzīga šo likumīgo mērķu sasniegšanai.

3. PRIEKŠLIKUMA JURIDISKIE ASPEKTI

Pielāgošanu veiks, izdarot grozījumu priekšlikumā COM(2011) 628 galīgā redakcija/2 Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību, lai priekšlikumā iekļautu:

1) noteikumus, kas saistīti ar savstarpējo atbilstību un jau iekļauti Horvātijas Pievienošanās līgumā. Galvenās izmaiņas ir saistītas ar noteikumiem par:

---

1 OV L 112, 2012. gada 24. aprīlis.

2 COM(2012) 388, 2012. gada 6. jūlijs.

3 Apvienotās lietas C-92/09 un C-93/09, *Volker and Markus Schecke GbR* un *Hartmut Eifert/Land Hessen*, [2010] Krājums I-000.

- datumu, no kura Horvātijā piemēro sodus,
- ilggadīgo zālaugu platību uzturēšanu;

2) jaunus noteikumus par to, kā publicējama informācija par visiem Eiropas lauksaimniecības fondu atbalsta saņēmējiem, ņemot vērā iebildumus, ko apvienotajās lietās C-92/09 un C-93/09 Tiesa izteikusi pret iepriekšējiem noteikumiem, ciktāl tie ir piemērojami fiziskām personām. Jaunie noteikumi atšķirsies no tiem, kurus Tiesa minētajās apvienotajās lietās pasludinājusi par spēkā neesošiem, ciktāl tie:

- balstās uz pārskatītu sīki izstrādātu pamatojumu, kurā galvenā uzmanība pievērsta sabiedrības kontrolei pār Eiropas lauksaimniecības fondu izlietojumu, lai aizsargātu Savienības finansiālās intereses,
- prasa sīkāku informāciju par to pasākumu būtību un aprakstu, kuriem izmaksāti fondu līdzekļi,
- ietver *de minimis* robežvērtību, kuras nepārsniegšanas gadījumā saņēmēja vārds netiek publicēts.

4. IETEKME UZ BUDŽETU

Šis grozījums nerada ietekmi uz budžetu, izņemot ietekmi, kas jau izklāstīta paskaidrojuma rakstā, kurš pievienots atjaunināta jiem priekšlikumiem par daudzgadu finanšu shēmu.

2011/0288 (COD)

Grozījums Komisijas priekšlikumā COM(2011) 628 galīgā redakcija/2
EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA

par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību

Komisijas priekšlikumu COM(2011) 628 galīgā redakcija/2 groza šādi:

(1) priekšlikuma 70. apsvērumu aizstāj ar šādiem apsvērumiem:

"(70) Eiropas Savienības Tiesa 2010. gada 9. novembra spriedumā Apvienotajās lietās C-92/09 un 93/09* atzina par spēkā neesošiem Regulas (EK) Nr. 1290/2005 42. panta 8.b punktu un 44.a pantu un Komisijas 2008. gada 18. marta Regulu (EK) Nr. 259/2008, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus par to, kā piemērot Padomes Regulu (EK) Nr. 1290/2005 attiecībā uz informācijas publicēšanu par Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) un Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) līdzekļu saņēmējiem**, ciktāl attiecībā uz fiziskām personām, kas saņem Eiropas lauksaimniecības fondu atbalstu, šajos noteikumos ir noteikts pienākums publicēt visu saņēmēju personas datus, nenošķirot tos atbilstoši tādiem pienācīgiem kritērijiem kā laikposmi, kuros viņi ir saņēmuši šādu atbalstu, tā biežums vai arī tā veids un apmērs.

(70a) Pēc minētā sprieduma pasludināšanas un līdz tādu jaunu noteikumu pieņemšanai, kuros ņemti vērā Tiesas izteiktie iebildumi, Regula (EK) Nr. 259/2008 tika grozīta ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) Nr. 410/2011***, lai skaidri noteiktu to, ka pienākums publicēt informāciju par saņēmējiem neattiecas uz fiziskām personām.

(70b) Komisija 2011. gada septembrī organizēja apspriešanos ar ieinteresētajām personām, sapulcinot profesionālu lauksaimniecības un tirdzniecības organizāciju, pārtikas rūpniecības un darba ņēmēju, kā arī pilsoniskās sabiedrības un Savienības iestāžu pārstāvjus. Apspriešanās gaitā tika ierosināti dažādi iespējamie risinājumi saistībā ar to fizisko personu datu publicēšanu, kuras saņem Savienības lauksaimniecības fondu atbalstu, un proporcionalitātes principa ievērošanu, darot zināmu atklātībai attiecīgo informāciju. Ieinteresēto personu sanāksmē tika apspriesta potenciālā vajadzība publicēt fizisko personu vārdus, lai sasniegtu Savienības finansiālo interešu labākas aizsardzības mērķi, veicinātu pārredzamību un uzsvērtu saņēmēju sasniegumus sabiedrisko labumu nodrošināšanā, vienlaikus pārliecinoties, ka rīcība nepārsniedz to, kas vajadzīga šo likumīgo mērķu sasniegšanai.

(70c) Tiesa savā spriedumā neapstrīdēja to, ka mērķis pastiprināt sabiedrības kontroli pār ELGF un ELFLA līdzekļu izlietojumu ir likumīgs. Šis mērķis būtu jāanalizē, ņemot vērā jauno finanšu pārvaldības un kontroles sistēmu, kas jāpiemēro no 2014. gada 1. janvāra. Saskaņā ar šo sistēmu kontrole, ko veic valstu pārvaldes iestādes, nevar būt izsmeļoša un – tas attiecas uz gandrīz visām shēmām – uz vietas iespējams pārbaudīt tikai nelielu saņēmēju kopas daļu. Palielinot minimālo kontroles intensitāti virs pašreiz piemērojamajiem līmeņiem, pašreizējā situācijā tiktu radīts papildu finansiāls un administratīvs slogs valstu pārvaldes iestādēm un tas nebūtu izmaksu ziņā lietderīgi. Turklāt

jaunajā sistēmā paredzēts, ka konkrētos apstākļos dalībvalstis var samazināt uz vietas veikto pārbaužu skaitu. Ņemot vērā iepriekšminēto, lauksaimniecības fondu atbalsta saņēmēju vārda publicēšana pastiprina sabiedrības kontroli pār minēto fondu izlietojumu, un tāpēc tā ir noderīgs pastāvošās pārvaldības un kontroles sistēmas papildinājums, kas vajadzīgs, lai nodrošinātu Savienības finansiālo interešu aizsardzību atbilstošā līmenī. Valsts iestādēm, piemērojot jaunos noteikumus, kas vienkāršo Savienības fondu īstenošanas pārvaldības procesu un samazina administratīvos izdevumus, būtu jādod iespēja paļauties uz sabiedrības kontroli, proti, uz tās preventīvo un atturošo ietekmi uz krāpšanu un publisko līdzekļu ļaunprātīgu izmantošanu, atturot individuālos saņēmējus no pretlikumīgas rīcības.

(70d) Izvirzīto mērķi, proti, sabiedrības kontroli pār ELGF un ELFLA līdzekļu izlietojumu, kuru iecerēts sasniegt, publicējot saņēmēju vārdus, var īstenot, nodrošinot to, ka atklātībai tiek darīta zināma tikai noteikta informācijas daļa. Minētajai informācijai būtu jāaptver dati par saņēmēja identitāti, piešķirto summu un fondu, no kura tā piešķirta, attiecīgā pasākuma nolūku un veidu. Minētās informācijas publicēšanai būtu jānotiek tādā veidā, kas pēc iespējas mazāk apdraud saņēmēju tiesības uz viņu privātās dzīves neaizskaramību vispār un uz personas datu aizsardzību konkrēti – tiesības, kas atzītas ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 7. un 8. pantu.

(70e) Publicējot ziņas par pasākumu, kas dod lauksaimniekam tiesības saņemt atbalstu, atbalsta veidu un mērķi, sabiedrībai tiktu sniegtas konkrētas zināšanas par subsidēto darbību un nolūku, kādam subsīdija piešķirta. Tas palīdzētu stiprināt sabiedrības kontroles preventīvo un atturošo ietekmi finansiālo interešu aizsardzībā.

(70f) Lai ievērotu līdzsvaru starp izvirzīto mērķi nodrošināt sabiedrības kontroli pār ELGF un ELFLA līdzekļu izlietojumu, no vienas puses, un saņēmēju tiesībām uz viņu privātās dzīves neaizskaramību vispār un uz viņu personas datu aizsardzību, no otras puses, būtu jāņem vērā atbalsta nozīme. Pēc plašas analīzes un apspriešanās ar ieinteresētajām personām tika secināts, ka nolūkā pastiprināt šādas publicēšanas efektivitāti un mazināt iejaukšanos saņēmēju tiesībās būtu jānosaka saņemtā atbalsta summas robežvērtība, kuras nepārsniegšanas gadījumā saņēmēja vārds nebūtu jāpublicē.

(70g) Robežvērtībai būtu jāatspoguļo KLP satvarā izveidoto atbalsta shēmu apjoms un jāpamatojas uz to. Tā kā dalībvalstu lauksaimniecības ekonomikas struktūras ir ļoti dažādas un var būtiski atšķirties no Savienības vidējās lauku saimniecību struktūras, būtu jāatļauj piemērot dažādas minimālās robežvērtības, kas atspoguļo dalībvalstu īpašo situāciju. Regulā xx/xxx [TM] ir noteikta vienkārša un specifiska shēma mazajām lauku saimniecībām. Minētās regulas 49. pantā ir noteikti atbalsta apjoma aprēķināšanas kritēriji. Konsekvences labad minētos kritērijus būtu jāizmanto arī, nosakot katrai dalībvalstij konkrētas robežvērtības saņēmēja vārda publicēšanai. Gadījumos, kad minētā konkrētā robežvērtība nav pārsniegta, publikācijā būtu jāietver visa attiecīgā informācija – izņemot saņēmēja vārdu –, kas ļauj nodokļu maksātājiem gūt pareizu priekšstatu par KLP.

(70h) Turklāt, darot šo informāciju publiski pieejamu, tiek palielināta pārredzamība pār Savienības līdzekļu izmantošanu KLP, tādējādi uzlabojot minētās politikas

pamanāmību un izpratni par to. Tas dod pilsoņiem iespēju vēl vairāk iesaistīties lēmumu pieņemšanā un nodrošina lielāku pārvaldes sistēmas leģitimitāti un efektivitāti, un nosaka tai lielāku atbildību pilsoņu priekšā. Tas arī palīdzēs vietējiem iedzīvotājiem iepazīt konkrētus piemērus tam, kā lauksaimniecība nodrošina sabiedriskos labumus, un pamatos lauksaimniecības nozarei atvēlētā valsts atbalsta leģitimitāti. Turklāt tiks palielināta lauksaimnieku personiskā atbildība par saņemto publisko līdzekļu izlietojumu.

(70i) Ņemot vērā primāro nozīmi, kas piemīt izvirzītajam mērķim nodrošināt sabiedrības kontroli pār ELGF un ELFLA līdzekļu izlietojumu, attiecībā uz proporcionalitātes principu un personas datu aizsardzības prasībām ir pamatoti nodrošināt attiecīgās informācijas vispārēju publicēšanu, jo tas nepārsniedz demokrātiskas sabiedrības un Savienības finansiālo interešu aizsardzības vajadzības.

(70j) Lai ievērotu datu aizsardzības prasības, fondu atbalsta saņēmēji būtu jāinformē par viņu datu publicēšanu un par to, ka Savienības finansiālo interešu aizsardzības nolūkos datus pirms to publicēšanas var apstrādāt Savienības un dalībvalstu revīzijas un izmeklēšanas iestādes. Turklāt saņēmēji būtu jāinformē par viņu tiesībām saskaņā ar Direktīvu 95/46/EK un procedūrām, kas piemērojamas šo tiesību izmantošanai.

(70k) Tālab pēc padziļinātas analīzes un novērtējuma par to, kā vislabāk būtu iespējams ievērot saņēmēju tiesības uz personas datu aizsardzību, būtu jāparedz jauni noteikumi, kā publicējama informācija par visiem lauksaimniecības fondu atbalsta saņēmējiem.

* Spriedums apvienotajās lietās C-92/09 un C-93/09, *Volker und Markus Schecke GbR* un *Hartmut Eifert/Land Hessen*, [2010] Krājums I-0000.

** OV L 76, 19.3.2008., 28. lpp.

*** OV L 108, 28.4.2011., 24. lpp.";

(2) priekšlikuma 93. panta piektās daļas beigās pievieno šādu teikumu:

"Horvātija nodrošina ilggadīgo zālaugu platību uzturēšanu noteiktajās robežās tajās zemes platībās, kuras bija klātas ar ilggadīgajiem zālaugiem 2013. gada 1. jūlijā.";

(3) priekšlikuma 98. pantu aizstāj ar šādu:

"98. pants
Soda piemērošana Bulgārijā, Horvātijā un Rumānijā

Attiecībā uz Bulgāriju un Rumāniju 91. pantā minētos sodus attiecībā uz tiesību aktos noteiktajām apsaimniekošanas prasībām dzīvnieku labturības jomā, kas minētas II pielikumā, piemēro vēlākais no 2016. gada 1. janvāra.

Attiecībā uz Horvātiju 91. pantā minētos sodus attiecībā uz tiesību aktos noteiktajām apsaimniekošanas prasībām (AP), kas minētas II pielikumā, piemēro saskaņā ar šādu grafiku:

(a) no 2014. gada 1. janvāra attiecībā uz AP 1–AP 3;

(b) no 2016. gada 1. janvāra attiecībā uz AP 4–AP 10;

(c) no 2018. gada 1. janvāra attiecībā uz AP 11–AP 13.”;

(4) VII sadaļā pievieno šādu IV nodaļu:

“IV nodaļa
Pārredzamība

110.a pants
Saņēmēju publiskošana

1. Dalībvalstis nodrošina ELGF un ELFLA atbalsta saņēmēju ikgadēju *ex post* publiskošanu. Publikācijā iekļauj:

   a) neskarot šīs regulas 110.b panta pirmo daļu, saņēmēja vārdu, norādot:

      i) vārdu un uzvārdu, ja saņēmēji ir fiziskas personas,

      ii) pilnu reģistrētu juridisko nosaukumu, ja saņēmēji ir juridiskas personas, kurām saskaņā ar attiecīgās dalībvalsts tiesību aktiem ir autonoma tiesībsubjektība,

      iii) pilnu reģistrēto vai citā veidā oficiāli atzīto apvienības nosaukumu, ja saņēmēji ir apvienības, kurām nav savas tiesībsubjektības;

   b) pašvaldību, kurā saņēmējs dzīvo vai ir reģistrēts un, ja ir pieejams, pasta indeksu vai tā daļu, pēc kā nosaka pašvaldību;

   c) maksājuma summas, kas atbilst katram ELGF un ELFLA finansētajam pasākumam un ko katrs saņēmējs saņēmis attiecīgajā finanšu gadā;

   d) to ELGF vai ELFLA finansēto pasākumu veidu un aprakstu, saskaņā ar kuriem piešķirts c) apakšpunktā minētais maksājums.

   Pirmajā daļā minēto informāciju dara pieejamu vienā tīmekļa vietnē katrā dalībvalstī. Tā ir pieejama divus gadus no sākotnējās publicēšanas dienas.

2. Attiecībā uz maksājumiem, kas saistīti ar ELFLA finansētajiem pasākumiem, kā minēts 1. punkta pirmās daļas c) apakšpunktā, publicējamās summas atbilst kopējam publiskajam finansējumam, kas ietver gan Savienības, gan valsts ieguldījumu.

110.b pants
Robežvērtība

Ja atbalsta summa, ko saņēmējs saņēmis viena gada laikā, ir vienāda ar summu, ko dalībvalsts noteikusi saskaņā ar Regulas (ES) Nr. TM/xxx 49. pantu, vai mazāka par to, minētā dalībvalsts nepublicē attiecīgā saņēmēja vārdu, kā paredzēts šīs regulas 110.a panta 1. punkta pirmās daļas a) apakšpunktā.

Summas, ko dalībvalstis noteikušas saskaņā ar Regulas (ES) Nr. TM/xxx 49. pantu un paziņojušas Komisijai saskaņā ar minēto regulu, Komisija publicē atbilstīgi noteikumiem, kas pieņemti saskaņā ar 110.d pantu.

Ja piemēro šā panta pirmo daļu, dalībvalstis publicē 110.a panta 1. punkta pirmās daļas b), c) un d) apakšpunktā norādīto informāciju un saņēmēju identificē ar kodu. Dalībvalstis lemj par minētā koda formu.

110.c pants
Saņēmēju informēšana

Dalībvalstis informē saņēmējus par to, ka viņu dati tiks publicēti saskaņā ar 110.a pantu un ka Savienības finansiālo interešu aizsardzības nolūkā šos datus var apstrādāt Savienības un dalībvalstu revīzijas un izmeklēšanas iestādes.

Saskaņā ar Direktīvas 95/46/EK prasībām attiecībā uz personas datiem dalībvalstis informē saņēmējus par viņu tiesībām, kas paredzētas datu aizsardzības noteikumos, un par procedūrām, kas piemērojamas minēto tiesību izmantošanai.

110.d pants
Komisijas pilnvaras

Komisija ar īstenošanas aktiem paredz noteikumus:

a) par publicēšanas formu, tostarp par informācijas attēlošanu sadalījumā pa pasākumiem, un 110.a un 110.b pantā paredzētās publicēšanas termiņiem;

b) par 110.c panta vienādu piemērošanu;

c) par sadarbību starp Komisiju un dalībvalstīm.

Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.”;

(5) priekšlikuma 113. panta 1. punkta otro daļu svītro.

TIESĪBU AKTA FINANŠU PĀRSKATS

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums

- Grozījums Komisijas priekšlikumā COM(2011) 625 final/3 Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido noteikumus par lauksaimniekiem paredzētiem tiešajiem maksājumiem, kurus veic saskaņā ar kopējās lauksaimniecības politikas atbalsta shēmām;

- Grozījums Komisijas priekšlikumā COM(2011) 626 final/3 Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido lauksaimniecības produktu tirgu kopīgu organizāciju (Regula par vienotu TKO);

- Grozījums Komisijas priekšlikumā COM(2011) 627 final/3 Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA);

- Grozījums Komisijas priekšlikumā COM(2011) 628 galīgā redakcija/2 Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību.

1.2. Attiecīgās politikas jomas *ABM/ABB* struktūrā[4]

Politikas joma: 2. izdevumu kategorijas 05. sadaļa

1.3. Priekšlikuma/iniciatīvas būtība (KLP tiesiskais regulējums pēc 2013. gada)

x Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību**

☐ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību, pamatojoties uz izmēģinājuma projektu/sagatavošanas darbību**[5]

x Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **esošas darbības pagarināšanu**

x Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **darbību, kas pārveidota jaunā darbībā**

1.4. Mērķi

1.4.1. Komisijas daudzgadu stratēģiskie mērķi, kurus plānots sasniegt ar priekšlikumu/iniciatīvu

Lai veicinātu resursu efektīvu izmantošanu nolūkā panākt pārdomātu, ilgtspējīgu un iekļaujošu ES lauksaimniecības un lauku attīstības izaugsmi saskaņā ar stratēģiju "Eiropa 2020", KLP mērķi ir:

- ekonomiski dzīvotspējīga pārtikas ražošana;

---

4 *ABM* – budžeta vadība pa darbības jomām, *ABB* – budžeta līdzekļu sadale pa darbības jomām.

5 Kā paredzēts Finanšu regulas 49. panta 6. punkta attiecīgi a) un b) apakšpunktā.

- ilgtspējīga dabas resursu apsaimniekošana un klimata politika;

- līdzsvarota teritoriālā attīstība.

1.4.2. Konkrētie mērķi un attiecīgās ABM/ABB darbības

05. politikas jomas konkrētie mērķi

Konkrētais mērķis Nr. 1

Nodrošināt vides sabiedriskos labumus

Konkrētais mērķis Nr. 2

Kompensēt ražošanas grūtības apgabalos ar īpašiem dabas ierobežojumiem

Konkrētais mērķis Nr. 3

Veikt klimata pārmaiņu mazināšanas un pielāgošanās pasākumus

Konkrētais mērķis Nr. 4

Pārvaldīt ES budžetu (KLP) saskaņā ar augstiem finanšu pārvaldības standartiem

05 02. *ABB* "Intervence lauksaimniecības tirgos" konkrētais mērķis

Konkrētais mērķis Nr. 5

Uzlabot lauksaimniecības konkurētspēju un palielināt tās vērtības daļu pārtikas apritē

05 03. *ABB* "Tiešie atbalsti" konkrētais mērķis

Konkrētais mērķis Nr. 6

Papildināt lauku saimniecību ienākumus un mazināt lauku saimniecību ienākumu svārstības

05 04. *ABB* "Lauku attīstība" konkrētie mērķi

Konkrētais mērķis Nr. 7

Ar inovāciju veicināt "zaļo izaugsmi"

Konkrētais mērķis Nr. 8

Atbalstīt nodarbinātību laukos un saglabāt lauku apvidu sociālo struktūru

Konkrētais mērķis Nr. 9

Uzlabot lauku ekonomiku un veicināt tās dažādošanu

Konkrētais mērķis Nr. 10

Pieļaut saimniekošanas sistēmu strukturālo daudzveidību

1.4.3. Paredzamie rezultāti un ietekme

Šajā posmā kvantitatīvus mērķus attiecībā uz ietekmes rādītājiem nospraust nav iespējams. Lai gan politikai var noteikt konkrētu virzienu, rezultāti ekonomikas, vides un sociālajā jomā, kurus mēra ar šādiem rādītājiem, galu galā būs atkarīgi arī no vairāku ārējo faktoru ietekmes, kuri, kā rāda nesena pieredze, ir kļuvuši nozīmīgi un neparedzami. Patlaban tiek veikta sīkāka analīze, kas jāpabeidz, pirms sākas periods pēc 2013. gada.

Attiecībā uz tiešajiem maksājumiem dalībvalstīm zināmā mērā tiks dota iespēja lemt par dažu tiešo maksājumu shēmu komponentu īstenošanu.

Par lauku attīstību runājot, jānorāda, ka paredzamie rezultāti un ietekme būs atkarīgi no lauku attīstības programmām, kuras dalībvalstis iesniegs Komisijai. Dalībvalstīm tiks prasīts savās programmās noteikt mērķvērtības.

1.4.4. Rezultātu un ietekmes rādītāji

Priekšlikumos ir paredzēts izveidot kopēju uzraudzības un novērtēšanas sistēmu, lai izmērītu kopējās lauksaimniecības politikas darbības rezultātus. Minētajā sistēmā iekļaujami visi instrumenti, kas saistīti ar KLP un jo īpaši ar tiešo maksājumu, tirgus pasākumu, lauku attīstības pasākumu un savstarpējās atbilstības piemērošanas uzraudzību un novērtēšanu.

Šo KLP pasākumu ietekmi mērīs attiecībā pret šādiem mērķiem:

a) ekonomiski dzīvotspējīga pārtikas ražošana, galveno uzmanību pievēršot ienākumiem lauksaimniecības nozarē, lauksaimniecības ražīgumam un cenu stabilitātei;

b) ilgtspējīga dabas resursu apsaimniekošana un klimata politika, galveno uzmanību pievēršot siltumnīcefekta gāzu emisijām, bioloģiskajai daudzveidībai, augsnei un ūdenim;

c) līdzsvarota teritoriālā attīstība, galveno uzmanību pievēršot nodarbinātībai laukos, izaugsmei un nabadzībai lauku apvidos.

Komisija ar īstenošanas aktiem noteiks speciālu rādītāju kopumu katram mērķim un jomai.

Turklāt attiecībā uz lauku attīstību ir ierosināta nostiprināta kopēja uzraudzības un novērtēšanas sistēma. Minētās sistēmas mērķi ir a) pierādīt lauku attīstības politikas progresu un sasniegumus un novērtēt lauku attīstības politikas pasākumu ietekmi, lietderīgumu, efektivitāti un nozīmību, b) palīdzēt mērķtiecīgāk atbalstīt lauku attīstību un c) atbalstīt kopīgu mācīšanās procesu saistībā ar uzraudzību un novērtēšanu. Komisija ar īstenošanas aktu sagatavos sarakstu ar kopējiem rādītājiem, kuri saistīti ar politikas prioritātēm.

1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums

1.5.1. Īstermiņa vai ilgtermiņa vajadzības

Lai sasniegtu KLP daudzgadu stratēģiskos mērķus, ar kuriem stratēģiju "Eiropa 2020" īstenos Eiropas lauku apgabalos, un izpildītu attiecīgās Līguma prasības, priekšlikumi, kas grozīti, lai ņemtu vērā Horvātijas pievienošanos, izstrādāti ar mērķi izveidot kopējās lauksaimniecības politikas tiesisko regulējumu laikposmam pēc 2013. gada.

1.5.2. ES iesaistīšanās pievienotā vērtība

Nākotnes KLP nebūs tikai politika, kura gādā par mazu, lai gan ļoti būtisku ES tautsaimniecības daļu, bet gan politika, kura ir stratēģiski svarīga pārtikas nodrošinājuma, vides un teritoriālā līdzsvara ziņā. Tādējādi KLP, kas ir patiesi vienota politika, visefektīvāk izmantos ierobežotos budžeta līdzekļus, lai uzturētu ilgtspējīgu lauksaimniecību visā ES, pievēršoties svarīgiem pārrobežu jautājumiem, tādiem kā klimata pārmaiņas, un stiprinot dalībvalstu savstarpējo solidaritāti.

Kā norādīts Komisijas paziņojumā "Budžets stratēģijai "Eiropa 2020""[6], KLP ir patiesa Eiropas politika. 28 atsevišķu lauksaimniecības politiku un budžetu vietā dalībvalstis apvieno resursus, lai ar vienu Eiropas budžetu īstenotu vienotu Eiropas politiku. Tas, protams, nozīmē, ka KLP ir atvēlēta ievērojama daļa no ES budžeta. Tomēr šī pieeja ir efektīvāka un ekonomiskāka nekā nekoordinēta valstu pieeja.

1.5.3. Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas

Pamatojoties uz pašreizējā politiskā regulējuma attīstību, ir veiktas plašas apspriešanās ar ieinteresētajām aprindām, kā arī nākotnes uzdevumu un vajadzību analīze, visaptverošs ietekmes novērtējums. Sīkākas ziņas atrodamas ietekmes novērtējumā un paskaidrojuma rakstā, kas pievienoti tiesību aktu priekšlikumiem.

1.5.4. Saderība un iespējamā sinerģija ar citiem attiecīgajiem instrumentiem

Tiesību aktu priekšlikumi, uz kuriem attiecas šis finanšu pārskats, būtu jāaplūko plašākā kontekstā ar vienotās pamatregulas priekšlikumu, kurā noteikti kopēji noteikumi par stratēģiskajiem pamatfondiem (ELFLA, ERAF, ESF, Kohēzijas fonds un EJZF). Minētā pamatregula būtiski palīdzēs mazināt administratīvo slogu, efektīvākā veidā tērēt ES līdzekļus un praksē ieviest vienkāršošanu. Tādējādi tiek stiprināta arī jaunā ideja par vienotu stratēģisko satvaru visiem šiem fondiem un gaidāmajiem partnerības līgumiem, kuri arī attieksies uz šiem fondiem.

Vienotais stratēģiskais satvars, kas tiks izveidots, iestrādās stratēģijas "Eiropa 2020" mērķus un prioritātes ELFLA prioritātēs, kā arī ERAF, ESF, Kohēzijas fonda un EJZF prioritātēs, un tas nodrošinās šo fondu integrētu izmantošanu kopīgu mērķu sasniegšanai.

Turklāt vienotajā stratēģiskajā satvarā tiks noteikti mehānismi darba koordinēšanai ar citām attiecīgajām Savienības politikas jomām un instrumentiem.

---

[6] COM(2011) 500 galīgā redakcija, 2011. gada 29. jūnijs.

Turklāt attiecībā uz KLP būtisku sinerģiju un vienkāršošanu panāks, saskaņojot un salāgojot KLP pirmā pīlāra (ELGF) un otrā pīlāra (ELFLA) pārvaldības un kontroles noteikumus. Ciešā saikne starp ELGF un ELFLA būtu jāsaglabā, un būtu jāuztur dalībvalstīs jau izveidotās struktūras.

1.6. Ilgums un finansiālā ietekme

x **Ierobežota ilguma** priekšlikums/iniciatīva **(tiešo maksājumu shēmu, lauku attīstības un pārejas regulu projekti)**

– x Priekšlikuma/iniciatīvas darbības laiks: no 01.01.2014. līdz 31.12.2020.

– x Finansiālā ietekme nākamās daudzgadu finanšu shēmas periodā. Attiecībā uz lauku attīstību ietekme uz maksājumiem līdz 2023. gadam.

x **Beztermiņa** priekšlikums/iniciatīva **(regulas par vienotu TKO un horizontālās regulas projekti)**

– Īstenošana no 2014. gada.

1.7. Paredzētie pārvaldības veidi[7]

x Komisijas īstenota **centralizēta tieša pārvaldība**

☐ **Centralizēta netieša pārvaldība**, kurā īstenošanas uzdevumi deleģēti:

– ☐ izpildaģentūrām

– ☐ Kopienu izveidotām struktūrām[8]

– ☐ valstu publiskā sektora struktūrām vai struktūrām, kas veic valsts pārvaldes uzdevumus

– ☐ personām, kurām ir uzticēts veikt īpašas darbības saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību V sadaļu un kuras ir noteiktas attiecīgā pamataktā Finanšu regulas 49. panta nozīmē

x **Dalīta pārvaldība** kopā ar dalībvalstīm

☐ **Decentralizēta pārvaldība** kopā ar trešām valstīm

☐ **Pārvaldība kopā ar** starptautiskām organizācijām (***precizēt***)

---

7 Skaidrojumus par pārvaldības veidiem un atsauces uz Finanšu regulu skatīt *BudgWeb* tīmekļa vietnē: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html.

8 Kā paredzēts Finanšu regulas 185. pantā.

Piezīmes

Nav paredzētas būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar pašreizējo situāciju, t. i., lielāko daļu izdevumu, uz kuriem attiecas KLP reformas tiesību aktu priekšlikumi, pārvaldīs kopā ar dalībvalstīm. Tomēr ļoti niecīga daļa arī turpmāk paliks Komisijas īstenotā centralizētā tiešā pārvaldībā.

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

2.1. Uzraudzības un ziņošanas noteikumi

Par KLP uzraudzību un novērtēšanu Komisija reizi 4 gados sniegs ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei, un pirmais ziņojums ir jāsniedz ne vēlāk kā 2017. gada beigās.

To papildina konkrēti noteikumi visās KLP jomās un dažādas visaptverošas ziņošanas un paziņošanas prasības, kas jāprecizē īstenošanas noteikumos.

Attiecībā uz lauku attīstību ir paredzēti arī noteikumi par programmu uzraudzību, kuri tiks saskaņoti ar citu fondu noteikumiem, un tie tiks saistīti ar *ex ante*, pastāvīgajiem un *ex post* novērtējumiem.

2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma

2.2.1. Apzinātie riski

Vairāk nekā septiņi miljoni saņēmēju saņem KLP atbalstu no daudzām dažādām atbalsta shēmām, kurām katrai ir detalizēti un dažreiz sarežģīti atbilstības kritēriji.

Kļūdu īpatsvara samazināšanos kopējās lauksaimniecības politikas jomā jau var uzskatīt par tendenci. Tā pavisam nesen kļūdu īpatsvars, kas bija tuvu 2 %, apstiprināja iepriekšējo gadu kopumā pozitīvo novērtējumu. Ir iecerēts turpināt centienus, lai panāktu kļūdu īpatsvaru, kas ir zemāks par 2 %.

2.2.2. Paredzētās kontroles metodes

Tiesību aktu priekšlikumu kopumā, jo īpaši priekšlikumā regulai par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību, ir paredzēts saglabāt un nostiprināt pašreizējo sistēmu, kura izveidota ar Regulu (EK) Nr. 1290/2005. Tajā paredzēts dalībvalstu līmenī izveidot obligātu administratīvo struktūru, kuras centrā atrastos maksājumu aģentūras, kas atbild par galīgo saņēmēju kontrolēm saskaņā ar 2.3. punktā izklāstītajiem principiem. Katru gadu katras maksājumu aģentūras vadītājam ir jāiesniedz ticamības apliecinājums, kurš attiecas uz grāmatojumu pilnīgumu, pareizību un ticamību, iekšējo kontroles sistēmu pareizu darbību un veikto darījumu likumību un pareizību. Neatkarīgai revīzijas struktūrai ir jāsniedz atzinums par visiem šiem elementiem.

Komisija turpinās veikt lauksaimniecības izdevumu revīziju, izmantojot uz risku balstītu pieeju, lai nodrošinātu to, ka tās revīzijas ir vērstas uz visaugstākā riska jomām. Ja šajās revīzijās atklāsies, ka izdevumi ir radušies, pārkāpjot Savienības noteikumus, tā izslēgs attiecīgās summas no Savienības finansējuma saskaņā ar atbilstības noskaidrošanas sistēmu.

Attiecībā uz kontroles izmaksām sīka analīze ir sniegta tiesību aktu priekšlikumiem pievienotā ietekmes novērtējuma 8. pielikumā.

Turklāt, publiskojot informāciju par ELGF un ELFLA atbalsta saņēmējiem, tiks pastiprināta sabiedrības kontrole pār līdzekļu izlietojumu un uzlabota KLP pamanāmība un izpratne par to.

2.3. Krāpšanas un pārkāpumu apkarošanas pasākumi

Tiesību aktu priekšlikumu kopumā, jo īpaši priekšlikumā regulai par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību, ir paredzēts saglabāt un nostiprināt pašreizējo sīki izstrādāto kontroles un sankciju sistēmu, kura jāpiemēro maksājumu aģentūrām un kurā ir kopīgi pamatelementi un īpaši noteikumi, kas pielāgoti katra atbalsta režīma specifikai. Parasti sistēmās ir paredzētas plašas administratīvas kontroles, kas aptver 100 % atbalsta pieteikumu, kontrolpārbaudes ar citām datubāzēm, ja tādas tiek uzskatītas par piemērotām, kā arī neliela darījumu skaita pārbaudes uz vietas pirms maksājumu veikšanas atkarībā no tā, kāds risks saistīts ar attiecīgo režīmu. Ja šajās pārbaudēs uz vietas tiek atklāts liels skaits pārkāpumu, jāveic papildu pārbaudes. Šajā sakarībā pati svarīgākā sistēma ir integrētā administrācijas un kontroles sistēma (IAKS), kas 2010. finanšu gadā aptvēra aptuveni 80 % no ELGF un ELFLA kopējiem izdevumiem. Komisija būs pilnvarota atļaut dalībvalstīm, kurās ir pareizi funkcionējoša kontroles sistēma un mazs kļūdu īpatsvars, samazināt pārbaužu uz vietas skaitu.

Tiesību aktu paketē paredzēts arī tas, ka dalībvalstīm jānovērš, jāatklāj un jālabo pārkāpumi un krāpšanas gadījumi, jāuzliek faktiski, atturoši un samērīgi sodi, kas paredzēti Savienības vai valsts tiesību aktos, un jāatgūst visi nelikumīgie maksājumi un procenti. Sistēma ietver pārkāpumu gadījumu automātisku noskaidrošanas mehānismu, kurš paredz, ka tad, ja līdzekļi netiek atgūti četros gados pēc atgūšanas pieprasījuma vai astoņos gados, ja uzsākts tiesas process, neatgūtās summas sedz attiecīgā dalībvalsts. Šis mehānisms būs spēcīgs stimuls dalībvalstīm pēc iespējas ātrāk atgūt nelikumīgos maksājumus.

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS PAREDZAMĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

Šajā finanšu pārskatā norādītās summas ir izteiktas pašreizējās cenās un saistībās.

Papildus pārmaiņām, kas izriet no tiesību aktu priekšlikumiem un norādītas turpmākajās tabulās, tiesību aktu priekšlikumi radīs arī citas pārmaiņas, kam nav finansiālas ietekmes.

Patlaban nav iespējams izslēgt iespēju, ka kādā no gadiem 2014.–2020. gada periodā būs jāpiemēro finanšu disciplīna. Tomēr tas nebūs atkarīgs no reformas priekšlikumiem kā tādiem, bet gan no citiem faktoriem, tādiem kā tiešā atbalsta izpilde vai lauksaimniecības tirgu attīstība nākotnē.

Attiecībā uz tiešo atbalstu jānorāda, ka paplašinātais neto maksimālais apjoms 2014. gadam (2013. kalendārajam gadam), kas iekļauts Komisijas priekšlikumā par tiešo maksājumu piemērošanu pārejas gadā – 2013. gadā (COM(2011) 630)[9], ir lielāks nekā tiešajam atbalstam atvēlētās summas, kas norādītas pievienotajās tabulās. Šīs paplašināšanas mērķis ir nodrošināt pašreizējo tiesību aktu piemērošanas nepārtrauktību saskaņā ar scenāriju, kurā visi citi elementi paliek nemainīgi, neskarot iespējamo vajadzību piemērot finanšu disciplīnas mehānismu.

Reformas priekšlikumos iekļauti noteikumi, kas dod dalībvalstīm zināmu elastību attiecībā uz tiešā atbalsta sadali lauku attīstībai. Ja dalībvalstis nolems izmantot šo elastību, tas uz konkrētām summām atstās finansiālas sekas, kuras šobrīd nav iespējams kvantificēt.

Reformas priekšlikumā par tiešajiem maksājumiem iekļauts noteikums par tiešo maksājumu pakāpenisku samazināšanu un nepārsniedzamās summas noteikšanu. Lai noteiktu tiešo maksājumu neto maksimālo apjomu (priekšlikuma III pielikums), ir aplēsts paredzamais ierobežošanas rezultāts, kas jāpārvieto uz lauku attīstības budžetu. Šīs aplēses balstās uz pieņēmumiem par tiešo maksājumu īstenošanu dalībvalstīs, un tāpēc tās tiks pārskatītas, tiklīdz dalībvalstis būs paziņojušas savus lēmumus par īstenošanu. Turklāt patlaban nav iespējams aplēst ierobežošanas rezultātu Horvātijai, jo nav pieejami dati. Pirmās aptuvenās aplēses, kas pamatojas uz sākotnējo informāciju, liecina, ka ierobežošanas rezultāts Horvātijai varētu būt nulle. Tas tiks pārskatīts, tiklīdz dati būs pieejami.

Šajā finanšu pārskatā nav ņemta vērā krīzes situācijām paredzētās rezerves iespējamā izmantošana. Jāuzsver, ka summas, kas izmantotas ar tirgu saistīto izdevumu noteikšanai, ir balstītas uz pieņēmumu, ka valsts intervences iepirkumi un citi pasākumi, kas saistīti ar krīzes situācijām kādā nozarē, nebūs vajadzīgi.

3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

[9] Paredzams, ka Eiropas Parlaments un Padome regulu pieņems 2012. gada rudenī.

1. tabula. Summas, kas KLP paredzētas daudzgadu finanšu shēmas priekšlikumos un KLP reformas priekšlikumos, ieskaitot papildinošās summas

Miljonos EUR (pašreizējās cenās)

Budžeta gads	2013	2013 (koriģēts) (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	KOPĀ 2014–2020
Daudzgadu finanšu shēmā (DFS)										
2. izdevumu kategorija										
Tiešie atbalsti un ar tirgu saistīti izdevumi (2) (3) (4) (5)	44 939	45 304	44 956	45 199	45 463	45 702	45 729	45 756	45 783	318 589
Paredzamie piešķirtie ieņēmumi	672	672	672	672	672	672	672	672	672	4 704
1. pīlārs. Tiešie atbalsti un ar tirgu saistīti izdevumi (ar piešķirtajiem ieņēmumiem) (5)	45 611	45 976	45 628	45 871	46 135	46 374	46 401	46 428	46 455	323 293
2. pīlārs. Lauku attīstība (4)	14 817	14 451	14 784	14 784	14 784	14 784	14 784	14 784	14 784	103 488
Kopā	60 428	60 428	60 412	60 655	60 919	61 159	61 186	61 212	61 239	426 781
1. izdevumu kategorija										
VSS: lauksaimniecības pētniecība un inovācija	N.A.	N.A.	682	696	710	724	738	753	768	5 072
Vistrūcīgākās personas	N.A.	N.A.	379	387	394	402	410	418	427	2 818
Kopā	N.A.	N.A.	1 061	1 082	1 104	1 126	1 149	1 172	1 195	7 889
3. izdevumu kategorija										
Pārtikas nekaitīgums	N.A.	N.A.	352	352	352	352	352	352	352	2 465
Ārpus DFS										
Rezerve krīzes situācijām lauksaimniecībā	N.A.	N.A.	531	541	552	563	574	586	598	3 945
Eiropas Globalizācijas fonds (EGF)										
No tā lauksaimniecībai pieejamā maksimālā summa (6)	N.A.	N.A.	379	387	394	402	410	418	427	2 818
KOPĀ										
KOPĀ – Komisijas priekšlikumi (DFS + ārpus DFS) + piešķirtie ieņēmumi	60 428	60 428	62 735	63 017	63 322	63 602	63 671	63 740	63 810	443 898
KOPĀ – DFS priekšlikumi (t. i., izņemot rezervi un EGF) + piešķirtie ieņēmumi	60 428	60 428	61 825	62 089	62 376	62 637	62 686	62 736	62 786	437 136

Piezīmes

(1) Ņemot vērā leģislatīvās pārmaiņas, par kurām jau panākta vienošanās, t. i., brīvprātīgo modulāciju Apvienotajai Karalistei un 136. panta "neiztērētās summas", ko pārtrauks piemērot 2013. gada beigās.

(2) Summas attiecas uz pirmajam pīlāram ierosināto gada maksimālo apjomu. Tomēr jānorāda arī tas, ka negatīvos izdevumus ir ierosināts pārvietot no grāmatojumu noskaidrošanas (patlaban budžeta pozīcija 05 07 01 06) uz piešķirtajiem ieņēmumiem (pozīcija 67 03). Sīkākas ziņas skatīt paredzamo ieņēmumu tabulā nākamajā lappusē.

(3) Skaitļi par 2013. gadu ietver summas par veterinārajiem un fitosanitārajiem pasākumiem, kā arī tirgus pasākumus zivsaimniecības nozarē.

(4) Tabulā norādītās summas ir saskaņā ar summām, kas norādītas Komisijas paziņojumā "Budžets stratēģijai "Eiropa 2020"" (COM(2011) 500, 2011. gada 29. jūnijs) un Komisijas grozītajā priekšlikumā par DFS 2014.–2020. gadam (COM(2012)388, 2012. gada 6. jūlijs). Tomēr vēl atlicis nolemt, vai DFS atspoguļos ierosināto pārvietojumu, proti, vienai dalībvalstij valsts kokvilnas nozares pārstrukturēšanas programmai atvēlētos līdzekļus no 2014. gada pārvietot uz lauku attīstību, tas nozīmētu arī ELGF maksimālā apjoma un 2. pīlāra summas korekciju (4 milj. euro gadā). Turpmākajās iedaļās dotajās tabulās summas ir pārvietotas, neatkarīgi no tā, vai tās ir atspoguļotas DFS.

(5) Ieskaitot maksimālos apjomus atmīnētās zemes apstrādei paredzētajai īpašajai rezervei Horvātijā.

(6) Saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Budžets stratēģijai "Eiropa 2020"" (COM(2011) 500 galīgā redakcija) no Eiropas Globalizācijas fonda būs pieejama kopējā summa līdz 2,5 mljrd. euro 2011. gada cenās, lai sniegtu papildu atbalstu lauksaimniekiem, kuri cieš no globalizācijas ietekmes. Iepriekšējā tabulā sadalījums pa gadiem pašreizējās cenās ir tikai **orientējošs**. Priekšlikumā par Iestāžu nolīgumu starp Eiropas Parlamentu, Padomi un Komisiju par sadarbību budžeta jautājumos un pareizu finanšu pārvaldību (COM(2011)403 galīgā redakcija, 2011. gada 29. jūnijs) ir noteikts, ka EGF kopējā maksimālā summa gadā ir 429 milj. euro 2011. gada cenās.

3.2. Paredzamā ietekme uz izdevumiem

3.2.1. Kopsavilkums par paredzamo ietekmi uz izdevumiem

2. tabula. 05. politikas jomas paredzamie ieņēmumi un izdevumi 2. izdevumu kategorijā

Miljonos EUR (pašreizējās cenās)

Budžeta gads	2013 (1)	2013 (koriģēts) (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	KOPĀ 2014−2020
IEŅĒMUMI										
123 Cukura ražošanas nodeva (pašu resursi)	123	123	125	125						250
67 03 Piešķirtie ieņēmumi	672	672	741	741	741	741	741	741	741	5 187
tostarp: ex 05 07 01 06 Grāmatojumu noskaidrošana	0	0	69	69	69	69	69	69	69	483
Kopā	**795**	**795**	**866**	**866**	**741**	**741**	**741**	**741**	**741**	**5 437**
IZDEVUMI										
05 02 Tirgi (2)	**3 311**	**3 311**	**2 652**	**2 671**	**2 700**	**2 729**	**2 752**	**2 740**	**2 729**	**18 974**
05 03 Tiešie atbalsti (pirms ierobežošanas) (3)	42 170	42 535	**42 970**	**43 193**	**43 428**	**43 637**	**43 641**	**43 678**	**43 715**	**304 261**
05 03 Tiešie atbalsti (pēc ierobežošanas) (3) (4)	**42 170**	**42 535**	**42 970**	**43 028**	**43 256**	**43 453**	**43 455**	**43 492**	**43 530**	**303 184**
05 04 Lauku attīstība (pirms ierobežošanas)	14 817	14 451	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	103 516
05 04 Lauku attīstība (pēc ierobežošanas) (4)	**14 817**	**14 451**	**14 788**	**14 952**	**14 960**	**14 973**	**14 974**	**14 974**	**14 974**	**104 594**
05 07 01 06 Grāmatojumu noskaidrošana	**-69**	**-69**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Kopā	**60 229**	**60 229**	**60 410**	**60 652**	**60 916**	**61 155**	**61 181**	**61 207**	**61 232**	**426 751**
NETO BUDŽETS pēc piešķirto ieņēmumu atvilkšanas			**59 669**	**59 911**	**60 175**	**60 414**	**60 440**	**60 466**	**60 491**	**421 564**

Piezīmes

(1) Salīdzināšanas vajadzībām 2013. gada skaitļi ir tādi paši kā sākotnējā Komisijas 2011. gada 12. oktobra priekšlikumā.

(2) Sākotnējās aplēses 2013. gadam pamatojas uz 2012. gada budžeta projektu, un tajās ņemti vērā juridiski pielāgojumi, par kuriem jau panākta vienošanās attiecībā uz 2013. gadu (piemēram, noteikts atbalsta maksimālais apjoms vīna nozarē, atcelta piemaksa par cietes kartupeļiem, sauso lopbarību), kā arī dažas paredzētās izmaiņas. Aplēsēs par visiem gadiem pieņemts, ka nebūs vajadzīgs papildu finansējums atbalsta pasākumiem tirgus traucējumu vai krīžu dēļ.

(3) 2013. gada summā ietvertas aplēses par vīnogulāju izaršanai 2012. gadā vajadzīgo summu. Summas, kas 2014.–2020. gadam norādītas 2. tabulā, neietver atmīnētās zemes apstrādei paredzēto īpašo rezervi Horvātijā, savukārt atbilstošās summas, kas norādītas 1. tabulā, ietver īpašo rezervi.

(4) Ierobežošanas rezultāts aplēsts, balstoties uz pieņēmumiem par tiešo maksājumu īstenošanu dalībvalstīs, un tāpēc tas tiks pārskatīts, tiklīdz dalībvalstis būs paziņojušas savus lēmumus par īstenošanu. Turklāt patlaban nav iespējams aplēst ierobežošanas rezultātu Horvātijai, jo nav pieejami dati. Pirmās aptuvenās aplēses, kas pamatojas uz sākotnējo informāciju, liecina, ka ierobežošanas rezultāts Horvātijai varētu būt nulle. Tas tiks pārskatīts, tiklīdz dati būs pieejami.

3. tabula. Aprēķini par KLP reformas priekšlikumu finansiālo ietekmi uz ieņēmumiem un KLP izdevumiem (pa budžeta nodaļām)

Miljonos EUR (pašreizējās cenās)

Budžeta gads	2013 (1)	2013 (koriģēts) (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	KOPĀ 2014−2020
IEŅĒMUMI										
123 Cukura ražošanas nodeva (pašu resursi)	123	123	0	0	0	0	0	0	0	0
67 03 Piešķirtie ieņēmumi	672	672	69	69	69	69	69	69	69	483
tostarp: ex 05 07 01 06 Grāmatojumu noskaidrošana	0	0	69	69	69	69	69	69	69	483
Kopā	**795**	**795**	**69**	**69**	**69**	**69**	**69**	**69**	**69**	**483**
IZDEVUMI										
05 02 Tirgi (2)	3 311	3 311	-659	-640	-611	-582	-559	-571	-582	-4 203
05 03 Tiešie atbalsti (pirms ierobežošanas) (3)	42 170	42 535	-460	-492	-534	-577	-617	-617	-617	-3 913
05 03 Tiešie atbalsti – paredzamais ierobežošanas rezultāts (4), kas jāpārvieto uz lauku attīstības budžetu			0	-164	-172	-185	-186	-186	-186	-1 078
05 04 Lauku attīstība (pirms ierobežošanas) (5)	14 817	14 451	4	4	4	4	4	4	4	28
05 04 Lauku attīstība – paredzamais ierobežošanas rezultāts (4), kas jāpārvieto uz lauku attīstības budžetu			0	164	172	185	186	186	186	1 078
05 07 01 06 Grāmatojumu noskaidrošana	-69	-69	69	69	69	69	69	69	69	483
Kopā	**60 229**	**60 229**	**-1 046**	**-1 059**	**-1 072**	**-1 085**	**-1 103**	**-1 114**	**-1 126**	**-7 605**
NETO BUDŽETS pēc piešķirto ieņēmumu atvilkšanas			**-1 115**	**-1 128**	**-1 141**	**-1 154**	**-1 172**	**-1 183**	**-1 195**	**-8 088**

Piezīmes

(1) Salīdzināšanas vajadzībām 2013. gada skaitļi ir tādi paši kā sākotnējā Komisijas 2011. gada 12. oktobra priekšlikumā.

(2) Sākotnējās aplēses 2013. gadam pamatojas uz 2012. gada budžeta projektu, un tajās ņemti vērā juridiski pielāgojumi, par kuriem jau panākta vienošanās attiecībā uz 2013. gadu (piemēram, noteikts atbalsta maksimālais apjoms vīna nozarē, atcelta piemaksa par cietes kartupeļiem, sauso lopbarību), kā arī dažas paredzētās izmaiņas. Aplēsēs par visiem gadiem pieņemts, ka nebūs vajadzīgs papildu finansējums atbalsta pasākumiem tirgus traucējumu vai krīžu dēļ.

(3) 2013. gada summā ietvertas aplēses par vīnogulāju izaršanai 2012. gadā vajadzīgo summu. Summas, kas 2014.–2020. gadam norādītas 3. tabulā, neietver atmīnētās zemes apstrādei paredzēto īpašo rezervi Horvātijā, savukārt atbilstošās summas, kas norādītas 1. tabulā, ietver īpašo rezervi.

(4) Ierobežošanas rezultāts aplēsts, balstoties uz pieņēmumiem par tiešo maksājumu īstenošanu dalībvalstīs, un tāpēc tas tiks pārskatīts, tiklīdz dalībvalstis būs paziņojušas savus lēmumus par īstenošanu. Turklāt patlaban nav iespējams aplēst ierobežošanas rezultātu Horvātijai, jo nav pieejami dati. Pirmās aptuvenās aplēses, kas pamatojas uz sākotnējo informāciju, liecina, ka ierobežošanas rezultāts Horvātijai varētu būt nulle. Tas tiks pārskatīts, tiklīdz dati būs pieejami.

(5) Izmaiņas salīdzinājumā ar 2013. gadu radušās tikai sakarā ar ierosinājumu valstij atvēlēto finansējumu kokvilnas nozarei pārvietot uz lauku attīstības budžetu (4 milj. euro gadā). Turklāt atjauninātajos DFS priekšlikumos (COM(2012) 388) paredzēta papildu summa 333 milj. euro gadā.

4. tabula. Aprēķini par KLP reformas priekšlikumu finansiālo ietekmi uz KLP izdevumiem, kas saistīti ar tirgu

Miljonos EUR (pašreizējās cenās)

BUDŽETA GADS		Juridiskais pamats	Paredzamās vajadzības	Izmaiņas salīdzinājumā ar 2013. gadu							
			2013 (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	KOPĀ 2014−2020
Ārkārtas pasākumi: juridiskā pamata darbības jomas racionalizācija un paplašināšana		154., 155., 156. pants	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm
Cieto kviešu un sorgo intervences pasākumu atcelšana		Bij. 10. pants	pm	-	-	-	-	-	-	-	-
Pārtikas programmas vistrūcīgākajām personām	(2)	Bij. Reg. 1234/2007 27. pants	500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-3 500,0
Privātā uzglabāšana (linšķiedra)		16. pants	N.A.	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	Pm
Atbalsts par kokvilnu – pārstrukturēšana	(3)	Bij. Reg. 637/2008 5. pants	10,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-28,0
Atbalsts augļu un dārzeņu ražotāju grupām darbības uzsākšanai		Bij. 117. pants	30,0	0,0	0,0	0,0	-15,0	-15,0	-30,0	-30,0	-90,0
Programma skolu apgādei ar augļiem		21. pants	90,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	420,0
Apiņu nozares ražotāju organizāciju atbalsta atcelšana		Bij. 111. pants	2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-15,9
Sausā vājpiena fakultatīva privātā uzglabāšana		16. pants	N.A.	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm
Atcelts atbalsts par vājpiena un sausā vājpiena izmantošanu lopbarībā, kazeīnu un kazeīna izmantošanu		Bij. 101., 102. pants	pm	-	-	-	-	-	-	-	-
Sviesta fakultatīva privātā uzglabāšana	(4)	16. pants	14,0	[-1,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-85,0]
Atcelta veicināšanas nodeva piena nozarē		Bij. 309. pants	pm	-	-	-	-	-	-	-	-
KOPĀ 05 02 Reformas priekšlikumu neto ietekme (5) (6)				**-446,3**	**-446,3**	**-446,3**	**-461,3**	**-461,3**	**-476,3**	**-476,3**	**-3 213,9**

Piezīmes

(1) 2013. gada vajadzības ir aplēstas, pamatojoties uz Komisijas 2012. gada budžeta projektu, izņemot a) augļu un dārzeņu nozari, kuras vajadzības balstās uz attiecīgā reformas priekšlikuma finanšu pārskatu, un b) tās juridiskās izmaiņas, par kurām jau panākta vienošanās.

(2) 2013. gada summa atbilst maksimālajai summai, kas noteikta Regulā (ES) Nr. 121/2012. No 2014. gada pasākumu finansēs 1. izdevumu kategorijā.

(3) Līdzekļi, kas atvēlēti kokvilnas nozares pārstrukturēšanas programmai Grieķijā (4 milj. EUR gadā), no 2014. gada tiks pārvietoti uz lauku attīstības budžetu. Spānijai atvēlētie līdzekļi (6,1 milj. EUR gadā) no 2018. gada tiks pārvietoti uz vienotā maksājuma shēmu (jau nolemts).

(4) Paredzamā ietekme pasākuma nepiemērošanas gadījumā.

(5) Papildus izdevumiem 05 02. un 05 03. nodaļā paredzams, ka tiešos izdevumus 05 01., 05 07. un 05 08. nodaļā finansēs ar ELGF piešķirtajiem ieņēmumiem.

(6) 4. tabulā attēlota reformas priekšlikumu neto ietekme uz attiecīgajiem tirgus pasākumiem, savukārt 3. tabulā skaitļi rindā “05 02 Tirgi” rāda starpību starp 2013. gada koriģēto summu un aplēstajām summām, kas pieejamas ar tirgu saistītiem izdevumiem 2014.–2020. gadā.

5. tabula. Aprēķini par KLP reformas priekšlikumu finansiālo ietekmi uz tiešajiem atbalstiem

Miljonos EUR (pašreizējās cenās)

BUDŽETA GADS	Juridiskais pamats	Paredzamās vajadzības		Izmaiņas salīdzinājumā ar 2013. gadu							
		2013 (1)	2013 (koriģēts) (2)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	KOPĀ 2014−2020
Tiešie atbalsti (3)		42 169,9	42 535,4	434,2	493,0	720,1	917,2	919,7	957,0	994,3	5 435,6
- Jau nolemtās izmaiņas											
Pakāpeniska ieviešana ES-12				875,0	1 133,9	1 392,8	1 651,6	1 651,6	1 651,6	1 651,6	10 008,1
Kokvilnas nozares pārstrukturēšana				0,0	0,0	0,0	0,0	6,1	6,1	6,1	18,4
Veselīguma pārbaude				-64,3	-64,3	-64,3	-90,0	-90,0	-90,0	-90,0	-552,8
Iepriekšējās reformas				-9,9	-32,4	-32,4	-32,4	-32,4	-32,4	-32,4	-204,2
- Pakāpeniska ieviešana Horvātijā (3)				93,3	111,9	130,6	149,2	186,5	223,8	261,1	1 156,3
- Izmaiņas, kas izriet no jaunajiem KLP reformas priekšlikumiem				-459,8	-656,1	-706,5	-761,3	-802,2	-802,2	-802,2	-4 990,3
No tiem ierobežošana (4)				0,0	-164,1	-172,1	-184,7	-185,6	-185,6	-185,6	-1 077,7
KOPĀ 05 03											
Reformas priekšlikumu neto ietekme				**-459,8**	**-656,1**	**-706,5**	**-761,3**	**-802,2**	**-802,2**	**-802,2**	**-4 990,3**
KOPĒJIE IZDEVUMI		**42 169,9**	**42 535,4**	**42 969,7**	**43 028,4**	**43 255,6**	**43 452,6**	**43 455,2**	**43 492,5**	**43 529,8**	**303 183,6**

Piezīmes

(1) 2013. gada summā ietvertas aplēses par vīnogulāju izaršanai 2012. gadā vajadzīgo summu.

(2) Ņemot vērā leģislatīvās pārmaiņas, par kurām jau panākta vienošanās, t. i., brīvprātīgo modulāciju Apvienotajai Karalistei un 136. panta "neiztērētās summas", ko pārtrauks piemērot 2013. gada beigās.

(3) Neieskaitot atmīnētās zemes apstrādei paredzēto īpašo rezervi Horvātijā.

(4) Ierobežošanas rezultāts aplēsts, balstoties uz pieņēmumiem par tiešo maksājumu īstenošanu dalībvalstīs, un tāpēc tas tiks pārskatīts, tiklīdz dalībvalstis būs paziņojušas savus lēmumus par īstenošanu. Turklāt patlaban nav iespējams aplēst ierobežošanas rezultātu Horvātijai, jo nav pieejami dati. Pirmās aptuvenās aplēses, kas pamatojas uz sākotnējo informāciju, liecina, ka ierobežošanas rezultāts Horvātijai varētu būt nulle. Tas tiks pārskatīts, tiklīdz dati būs pieejami.

6. tabula. Tiešo atbalstu komponenti

Miljonos EUR (pašreizējās cenās)

BUDŽETA GADS	2015	2016	2017	2018	2019	2020	KOPĀ 2015−2020
II pielikums	**42 519,1**	**42 754,0**	**42 963,3**	**42 966,8**	**43 004,1**	**43 041,4**	**257 248,6**
Maksājums par klimatam un videi labvēlīgu lauksaimniecības praksi (30 %)	12 900,1	12 894,5	12 889,0	12 890,0	12 901,2	12 912,4	77 387,2
Maksimālā summa, ko var atvēlēt maksājumam jaunajiem lauksaimniekiem (2 %)	860,0	859,6	859,3	859,3	860,1	860,8	5 159,1
Pamata maksājuma shēma, maksājums par apgabaliem ar dabas ierobežojumiem, fakultatīvs saistītais atbalsts	28 759,0	28 999,9	29 215,1	29 217,4	29 242,8	29 268,1	174 702,2
Maksimālā summa, ko var ņemt no iepriekšējām pozīcijām, lai finansētu Mazo lauksaimnieku shēmu (10 %)	4 300,0	4 298,2	4 296,3	4 296,7	4 300,4	4 304,1	25 795,7
II pielikumā ietvertie pārvietojumi vīna nozarē (1)	159,9	159,9	159,9	159,9	159,9	159,9	959,1
Ierobežošana (2)	**-164,1**	**-172,1**	**-184,7**	**-185,6**	**-185,6**	**-185,6**	**-1 077,7**
Kokvilna	**256,0**	**256,3**	**256,5**	**256,6**	**256,6**	**256,6**	**1 538,6**
***POSEI*/Egejas jūras nelielās salas**	**417,4**	**417,4**	**417,4**	**417,4**	**417,4**	**417,4**	**2 504,4**

(1) Tiešie atbalsti 2014.–2020. gada periodam ietver aplēses par pārvietojumiem no vīna nozares uz VMS, pamatojoties uz lēmumiem, kurus dalībvalstis pieņēmušas attiecībā uz 2013. gadu. Aplēses Horvātijai nebija iespējams veikt, jo 2013. gadā vīna nozares valsts programma netiks īstenota un Horvātija pagaidām nav paziņojusi par pārvietojumiem.

(2) Ierobežošanas rezultāts aplēsts, balstoties uz pieņēmumiem par tiešo maksājumu īstenošanu dalībvalstīs, un tāpēc tas tiks pārskatīts, tiklīdz dalībvalstis būs paziņojušas savus lēmumus par īstenošanu. Turklāt patlaban nav iespējams aplēst ierobežošanas rezultātu Horvātijai, jo nav pieejami dati. Pirmās aptuvenās aplēses, kas pamatojas uz sākotnējo informāciju, liecina, ka ierobežošanas rezultāts Horvātijai varētu būt nulle. Tas tiks pārskatīts, tiklīdz dati būs pieejami.

7. tabula. Aprēķini par KLP reformas priekšlikumu finansiālo ietekmi uz pārejas pasākumiem tiešo atbalstu piešķiršanai 2014. gadā

Miljonos EUR (pašreizējās cenās)

BUDŽETA GADS	Juridiskais pamats	Paredzamās vajadzības		Izmaiņas salīdzinājumā ar 2013. gadu
		2013 (1)	2013 (koriģēts)	2014 (2)
Padomes Regulas (EK) Nr. 73/2009 IV pielikums		40 165,0	40 530,5	541,9
Pakāpeniska ieviešana ES-10				616,1
Veselīguma pārbaude				-64,3
Iepriekšējās reformas				-9,9
KOPĀ 05 03				
KOPĒJIE IZDEVUMI		**40 165,0**	**40 530,5**	**41 072,4**

Piezīmes

(1) 2013. gada summā ietvertas aplēses par vīnogulāju izaršanai 2012. gadā vajadzīgo summu.

(2) Paplašinātais neto maksimālais apjoms ietver aplēses par pārvietojumiem no vīna nozares uz VMS, pamatojoties uz lēmumiem, kurus dalībvalstis pieņēmušas attiecībā uz 2013. gadu.

8. tabula. Aprēķini par KLP reformas priekšlikumu finansiālo ietekmi uz lauku attīstību

Miljonos EUR (pašreizējās cenās)

BUDŽETA GADS		Juridiskais pamats	Piešķīrums lauku attīstībai		Izmaiņas salīdzinājumā ar 2013. gadu							
			2013	2013 (koriģēts) (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	KOPĀ 2014−2020
Lauku attīstības programmas Atbalsts par kokvilnu – pārstrukturēšana	(2)		14 788,9	14 423,4	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	28,0
Tiešā atbalsta ierobežošanas rezultāts	(3)					164,1	172,1	184,7	185,6	185,6	185,6	1 077,7
Lauku attīstībai atvēlētie līdzekļi, izņemot tehnisko palīdzību	(4)				-9,3	-9,3	-9,3	-9,3	-9,3	-9,3	-9,3	-65,2
Tehniskā palīdzība	(4)		27,6	27,6	9,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	35,2
Balva par vietēja mēroga novatoriskiem sadarbības projektiem	(5)		N.A.	N.A.	0,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	30,0
Papildu summa lauku attīstībai (saskaņā ar COM(2012) 388)			N.A.	N.A.	333,0	333,0	333,0	333,0	333,0	333,0	333,0	2 331,0
KOPĀ 05 04												
Reformas priekšlikumu neto ietekme					**4,0**	**168,1**	**176,1**	**188,7**	**189,6**	**189,6**	**189,6**	**1 105,7**
KOPĒJIE IZDEVUMI (pirms ierobežošanas)			**14 816,6**	**14 451,1**	**14 788,1**	**14 788,1**	**14 788,1**	**14 788,1**	**14 788,1**	**14 788,1**	**14 788,1**	**103 516,5**
KOPĒJIE IZDEVUMI (pēc ierobežošanas)			**14 816,6**	**14 451,1**	**14 788,1**	**14 952,2**	**14 960,2**	**14 972,8**	**14 973,7**	**14 973,7**	**14 973,7**	**104 594,2**

Piezīmes

(1) Korekcijas saskaņā ar spēkā esošajiem tiesību aktiem, kas piemērojami tikai līdz 2013. finanšu gada beigām.

(2) Summas, kas norādītas 1. tabulā (3.1. iedaļa), ir saskaņā ar summām, kas norādītas Komisijas paziņojumā "Budžets stratēģijai "Eiropa 2020"" (COM(2011) 500 galīgā redakcija) un Komisijas grozītajā priekšlikumā par DFS 2014.–2020. gadam (COM(2012) 388, 2012. gada 6. jūlijs). Tomēr vēl atlicis nolemt, vai DFS atspoguļos ierosināto pārvietojumu, proti, vienai dalībvalstij valsts kokvilnas nozares pārstrukturēšanas programmai atvēlētos līdzekļus no 2014. gada pārvietot uz lauku attīstības budžetu, tas nozīmētu arī ELGF maksimālā apjoma un 2. pīlāra summas korekciju (4 milj. EUR gadā). 8. tabulā summas ir pārvietotas, neatkarīgi no tā, vai tās ir atspoguļotas DFS.

(3) Ierobežošanas rezultāts aplēsts, balstoties uz pieņēmumiem par tiešo maksājumu īstenošanu dalībvalstīs, un tāpēc tas tiks pārskatīts, tiklīdz dalībvalstis būs paziņojušas savus lēmumus par īstenošanu. Turklāt patlaban nav iespējams aplēst ierobežošanas rezultātu Horvātijai, jo nav pieejami dati. Pirmās aptuvenās aplēses, kas pamatojas uz sākotnējo informāciju, liecina, ka ierobežošanas rezultāts Horvātijai varētu būt nulle. Tas tiks pārskatīts, tiklīdz dati būs pieejami.

(4) Summa, kas 2013. gadā atvēlēta tehniskajai palīdzībai, noteikta, pamatojoties uz lauku attīstībai sākotnēji atvēlētajiem līdzekļiem (neskaitot pārvietojumus no 1. pīlāra). Tehniskā palīdzība 2014.–2020. gadam noteikta 0,25 % apmērā no kopējiem lauku attīstībai atvēlētajiem līdzekļiem.

(5) Sedz no tehniskajai palīdzībai pieejamās summas.

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija:	5	"Administratīvie izdevumi"

Miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

Piezīme. Lēš, ka tiesību aktu priekšlikumi neietekmēs administratīvās apropriācijas, t. i., ir paredzēts, ka tiesisko regulējumu varēs īstenot ar pašreizējiem cilvēkresursiem un administratīvajiem izdevumiem. Turpmāk norādītajos skaitļos vēl nav ņemta vērā Horvātijas pievienošanās ietekme.

		2014. gads	**2015.** gads	**2016.** gads	**2017.** gads	**2018.** gads	**2019.** gads	**2020.** gads	**KOPĀ**
AGRI ĢD									
• Cilvēkresursi		136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	**958,986**
• Pārējie administratīvie izdevumi		9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	**67,928**
KOPĀ – AGRI ĢD	Apropriācijas	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	**1 026,914**

KOPĀ – daudzgadu finanšu shēmas **5. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas**	(Saistību summa = maksājumu summa)	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	**1 026,914**

Miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

		N gads[10]	**N+1** gads	**N+2** gads	**N+3** gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			**KOPĀ**
KOPĀ – daudzgadu finanšu shēmas **1.–5. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas**	Saistības								
	Maksājumi								

[10] N gads ir gads, kurā sāk īstenot priekšlikumu/iniciatīvu.

3.2.2. Paredzamā ietekme uz darbības apropriācijām

– ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz darbības apropriāciju izmantošanu

– x Priekšlikums/iniciatīva paredz darbības apropriāciju izmantošanu šādā veidā:

Saistību apropriācijas miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

Norādīt mērķus un rezultātus ⇩			**2014.** gads		**2015.** gads		**2016.** gads		**2017.** gads		**2018.** gads		**2019.** gads		**2020.** gads		**KOPĀ**	
	REZULTĀTI																	
	Rezultāta veids	Rezultātu vidējās izmaksas	Rezultātu daudzums	Izmaksas	Rezultātu daudzums	Izmaksas	Rezultātu daudzums	Izmaksas	Rezultātu daudzums	Izmaksas	Rezultātu daudzums	Izmaksas	Rezultātu daudzums	Izmaksas	Rezultātu daudzums	Izmaksas	Kopējais rezultātu daudzums	Kopējās izmaksas
KOPĒJĀS IZMAKSAS																		

Piezīme. Konkrēto mērķu īstenošanas rezultāti vēl jānosaka (sk. 1.4.2. iedaļu).

3.2.3. Paredzamā ietekme uz administratīvajām apropriācijām

3.2.3.1. Kopsavilkums

– ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz administratīvo apropriāciju izmantošanu

– x Priekšlikums/iniciatīva paredz administratīvo apropriāciju izmantošanu šādā veidā:

Miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

	2014. gads	**2015.** gads	**2016.** gads	**2017.** gads	**2018.** gads	**2019.** gads	**2020.** gads	**KOPĀ**
Daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJA								
Cilvēkresursi[11]	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	**958,986**
Pārējie administratīvie izdevumi	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	**67,928**
Starpsumma – daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJA								
Ārpus daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJAS								
Cilvēkresursi								
Citi administratīvie izdevumi								
Starpsumma – ārpus daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJAS								
KOPĀ	**146,702**	**146,702**	**146,702**	**146,702**	**146,702**	**146,702**	**146,702**	**1 026,914**

[11] Pamatojoties uz vidējām izmaksām EUR 127 000 par štatu sarakstā ietvertu ierēdņu un pagaidu darbinieku amata vietu.

3.2.3.2. Paredzamās cilvēkresursu vajadzības

– ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz cilvēkresursu izmantošanu

– x Priekšlikums/iniciatīva paredz cilvēkresursu izmantošanu šādā veidā:

Piezīme. Lēš, ka tiesību aktu priekšlikumi neietekmēs administratīvās apropriācijas, t. i., ir paredzēts, ka tiesisko regulējumu varēs īstenot ar pašreizējiem cilvēkresursiem un administratīvajiem izdevumiem. 2014.–2020. gada skaitļi pamatojas uz situāciju 2011. gadā. Turpmāk norādītajos skaitļos vēl nav ņemta vērā Horvātijas pievienošanās ietekme.

Paredzamais apjoms izsakāms veselos skaitļos (vai maksimāli ar vienu zīmi aiz komata)

		2014. gads	**2015**. gads	**2016.** gads	**2017.** gads	**2018.** gads	**2019.** gads	**2020.** gads
• Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)								
XX 01 01 01 (Galvenā mītne un Komisijas pārstāvniecības)		1 034	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034
XX 01 01 02 (Delegācijas)		3	3	3	3	3	3	3
XX 01 05 01 (Netiešā pētniecība)								
10 01 05 01 (Tiešā pētniecība)								
• Ārštata darbinieki (izsakot ar pilnslodzes ekvivalentu – *FTE*)[12]								
XX 01 02 01 (*CA*, *INT*, *SNE*, ko finansē no vispārīgajām apropriācijām)		78	78	78	78	78	78	78
XX 01 02 02 (*CA*, *INT*, *JED*, *LA* un *SNE* delegācijās)								
XX 01 04 ***yy***	- Galvenā mītne							
	-Delegācijas							
XX 01 05 02 (*CA*, *INT*, *SNE* – netiešā pētniecība)								
10 01 05 02 (*CA*, *INT*, *SNE* – tiešā pētniecība)								
Citas budžeta pozīcijas (precizēt)								
KOPĀ[13]		**1 115**	**1 115**	**1 115**	**1 115**	**1 115**	**1 115**	**1 115**

12 *CA* – līgumdarbinieki, *INT* – pagaidu darbinieki, *JED* – jaunākie eksperti delegācijās, *LA* – vietējie darbinieki, *SNE* – valstu norīkotie eksperti.

13 Neietver budžeta pozīcijas 05.010404 maksimālo apjomu.

XX ir attiecīgā politikas joma vai budžeta sadaļa.

Vajadzības pēc cilvēkresursiem tiks nodrošinātas, izmantojot attiecīgā ĢD darbiniekus, kuri jau ir iesaistīti konkrētās darbības pārvaldībā un/vai ir pārgrupēti attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtos papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

Veicamo uzdevumu apraksts

Ierēdņi un pagaidu darbinieki	
Ārštata darbinieki	

3.2.4. Saderība ar kārtējo daudzgadu finanšu shēmu

– x Priekšlikums/iniciatīva atbilst **PRIEKŠLIKUMIEM PAR** daudzgadu finanšu shēmu **2014.–2020. GADAM**

– ☐ Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpārplāno attiecīgā izdevumu kategorija daudzgadu finanšu shēmā

– ☐ Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpiemēro elastības instruments vai jāpārskata daudzgadu finanšu shēma

3.2.5. Trešo personu iemaksas

– Priekšlikums/iniciatīva neparedz trešo personu līdzfinansējumu

– X Priekšlikums par lauku attīstību (ELFLA) paredz šādu līdzfinansējumu:

Apropriācijas miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

	2014. gads	**2015.** gads	**2016.** gads	**2017.** gads	**2018.** gads	**2019.** gads	**2020.** gads	Kopā
Norādīt līdzfinansējuma struktūru	DV	DV	DV	DV	DV	DV	DV	DV
KOPĀ – līdzfinansējuma apropriācijas[14]	Jānosaka	Jānosaka	Jānosaka	Jānosaka	Jānosaka	Jānosaka	Jānosaka	Jānosaka

3.3. Paredzamā ietekme uz ieņēmumiem

– x Priekšlikums/iniciatīva finansiāli neietekmē ieņēmumus

– ☐ Priekšlikums/iniciatīva finansiāli ietekmē:

  – x pašu resursus

  – x dažādus ieņēmumus

Miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

Budžeta ieņēmumu pozīcija	Kārtējā budžeta gadā pieejamās apropriācijas	Priekšlikuma/iniciatīvas ietekme[15]						
		N gads	**N+1** gads	**N+2** gads	**N+3** gads	Iekļaut ietekmes ilguma atspoguļošanai vajadzīgo aiļu skaitu (skat. 1.6. punktu)		

Attiecībā uz īpaši novirzāmiem dažādajiem ieņēmumiem norādīt attiecīgo(-ās) izdevumu pozīciju(-as).

Sk. 2. un 3. tabulu 3.2.1. iedaļā.

[14] Būs noteiktas lauku attīstības programmās, kas jāiesniedz dalībvalstīm.

[15] Norādītajām tradicionālo pašu resursu (muitas nodokļi, cukura nodevas) summām jābūt neto summām, t. i., bruto summām, no kurām atskaitītas iekasēšanas izmaksas 25 % apmērā.