EUROPEISKA KOMMISSIONEN

Bryssel den 13.4.2011
KOM(2011) 209 slutlig

2011/0087 (NLE)

Förslag till

RÅDETS FÖRORDNING

om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av furfuraldehyd med ursprung i Folkrepubliken Kina efter en översyn vid giltighetstidens utgång i enlighet med artikel 11.2 i förordning (EG) nr 1225/2009

MOTIVERING

1. BAKGRUND

- **Motiv och syfte**

Detta förslag rör tillämpningen av rådets förordning (EG) nr 1225/2009 av den 30 november 2009 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen[1] (nedan kallad *grundförordningen*) i samband med översynen vid giltighetstidens utgång rörande den gällande antidumpningstullen på import av furfuraldehyd med ursprung i Folkrepubliken Kina (nedan kallat *Kina*).

- **Allmän bakgrund**

Förslaget läggs fram som ett led i tillämpningen av grundförordningen och är resultatet av en undersökning som genomförts i enlighet med de innehålls- och procedurrelaterade krav som anges i grundförordningen.

- **Gällande bestämmelser**

En slutgiltig antidumpningstull på import av furfuraldehyd med ursprung i Kina infördes första gången genom rådets förordning (EG) nr 95/95[2] och har därefter bekräftats genom rådets förordningar (EG) nr 2722/1999[3] och (EG) nr 639/2005[4].

- **Förenlighet med Europeiska unionens politik och mål på andra områden**

Ej tillämpligt.

2. RESULTAT AV SAMRÅD MED BERÖRDA PARTER SAMT KONSEKVENSANALYSER

- **Samråd med berörda parter**

De parter som berörs av förfarandet har i enlighet med bestämmelserna i grundförordningen getts möjlighet att tillvarata sina intressen under undersökningen.

- **Extern experthjälp**

Någon extern experthjälp har inte behövts.

- **Konsekvensanalys**

Detta förslag följer av tillämpningen av grundförordningen.

---

1 EUT L 343, 22.12.2009, s. 51.
2 EGT L 15, 21.1.1995, s. 11.
3 EGT L 328, 22.12.1999, s. 1.
4 EUT L 107, 28.4.2005, s. 1.

Grundförordningen innehåller inga bestämmelser om en allmän konsekvensanalys, men de innehåller en uttömmande förteckning över de villkor som ska bedömas.

3. RÄTTSLIGA ASPEKTER

- **Sammanfattning av den föreslagna åtgärden**

Den 27 april 2010 meddelade kommissionen genom ett tillkännagivande (nedan kallat *tillkännagivandet om inledande*) i *Europeiska unionens officiella tidning* att en översyn vid giltighetstidens utgång av den gällande antidumpningstullen på import av furfuraldehyd med ursprung i Kina skulle inledas, efter en motiverad begäran från två tillverkare i unionen.

Det konstaterades vid denna översynsundersökning att den berörda produkten fortfarande dumpades, vilket, om antidumpningsåtgärderna skulle upphävas, skulle leda till att skadan för unionsindustrin skulle återkomma. Vid undersökningen konstaterades också att det inte skulle ligga i unionens intresse att låta åtgärderna upphöra att gälla.

Rådet föreslås därför anta det bifogade förslaget till förordning om förlängning av de gällande åtgärderna, vilken bör offentliggöras i *Europeiska unionens officiella tidning* senast den 12 maj 2011.

- **Rättslig grund**

Rådets förordning (EG) nr 1225/2009 av den 30 november 2009 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen.

- **Subsidiaritetsprincipen**

Förslaget avser ett område där Europeiska unionen är ensam behörig. Subsidiaritetsprincipen är därför inte tillämplig.

- **Proportionalitetsprincipen**

Förslaget är förenligt med proportionalitetsprincipen av följande skäl:

Åtgärdsformen beskrivs i grundförordningen och lämnar inte något utrymme för nationella beslut.

Det är inte tillämpligt att ange hur det ekonomiska eller administrativa ansvar som åläggs unionen, nationella regeringar, regionala och lokala myndigheter, ekonomiska aktörer och medborgare ska begränsas till ett minimum och stå i proportion till förslagets mål.

- **Val av regleringsform**

Föreslagen regleringsform: förordning.

Övriga regleringsformer skulle vara olämpliga av följande skäl:

Det anges inte några alternativ i grundförordningen.

4. BUDGETKONSEKVENSER

Förslaget påverkar inte unionens budget.

Förslag till

RÅDETS FÖRORDNING (EU)

om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av furfuraldehyd med ursprung i Folkrepubliken Kina efter en översyn vid giltighetstidens utgång i enlighet med artikel 11.2 i förordning (EG) nr 1225/2009

EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av rådets förordning (EG) nr 1225/2009 av den 30 november 2009 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen[5] (nedan kallad *grundförordningen*), särskilt artikel 11.2,

med beaktande av det förslag som Europeiska kommissionen (nedan kallad *kommissionen*) lagt fram efter samråd med rådgivande kommittén, och

av följande skäl:

A. FÖRFARANDE

1. Gällande åtgärder

(1) Efter en antidumpningsundersökning (nedan kallad *den ursprungliga undersökningen*) infördes genom rådets förordning (EG) nr 95/95[6] av den 21 januari 1995 en slutgiltig antidumpningstull (nedan kallad *de slutgiltiga antidumpningsåtgärderna*) i form av en specifik tull på import av furfuraldehyd med ursprung i Folkrepubliken Kina (nedan kallat *Kina*). Den specifika tullen fastställdes till 352 euro per ton.

(2) En interimsöversyn som inleddes i maj 1997 på begäran av en kinesisk exportör ledde till att åtgärderna förlängdes med ytterligare fyra år genom rådets förordning (EG) nr 2722/1999[7].

(3) Efter en översyn vid giltighetstidens utgång förlängdes åtgärderna i april 2005 med ytterligare fem år genom rådets förordning (EG) nr 639/2005[8].

2. Begäran om översyn vid giltighetstidens utgång

(4) Efter offentliggörandet av ett tillkännagivande[9] om att de gällande slutgiltiga antidumpningsåtgärderna snart skulle upphöra att gälla mottog kommissionen den 28 januari 2010 en begäran om inledande av en översyn vid giltighetstidens utgång av dessa åtgärder enligt artikel 11.2 i grundförordningen. Begäran ingavs av två tillverkare i unionen, Lenzing

---

5 EUT L 343, 22.12.2009, s. 51.
6 EGT L 15, 21.1.1995, s. 11.
7 EGT L 328, 22.12.1999, s. 1.
8 EUT L 107, 28.4.2005, s. 1.
9 EUT C 16, 22.1.2010, s. 40.

AG och Tanin Sevnica kemicna industrija d.d. (nedan kallade *sökandena*), som svarar för en betydande del – i detta fall mer än 50 % – av unionens produktion av furfuraldehyd.

(5) Begäran grundades på påståendet att det var sannolikt att dumpningen skulle fortsätta och skadan för unionsindustrin återkomma om åtgärderna skulle upphöra att gälla.

3. Inledande av en översyn vid giltighetstidens utgång

(6) Efter samråd med rådgivande kommittén fastställde kommissionen att det förelåg tillräcklig bevisning för att inleda en översyn vid giltighetstiden utgång och offentliggjorde den 27 april 2010 i *Europeiska unionens officiella tidning*[10] ett tillkännagivande om inledande av en översyn vid giltighetstidens utgång (nedan kallat *tillkännagivandet om inledande*) enligt artikel 11.2 i grundförordningen.

4. Undersökning

4.1. Undersökningsperiod

(7) Undersökningen av sannolikheten för fortsatt dumpning omfattade perioden från och med den 1 april 2009 till och med den 30 mars 2010 (nedan kallad *översynsperioden*). Undersökningen av de tendenser som är av betydelse för bedömningen av sannolikheten för återkommande skada omfattade perioden från och med den 1 januari 2007 fram till översynsperiodens slut (nedan kallad *skadeundersökningsperioden*).

4.2. Parter som berörs av undersökningen

(8) Kommissionen underrättade officiellt sökandena, exporterande tillverkare i det berörda landet, importörer och de användare som den visste var berörda samt företrädarna för det berörda landet om att en undersökning vid giltighetstidens utgång hade inletts.

(9) Berörda parter gavs tillfälle att lämna synpunkter skriftligen och att begära att bli hörda inom den tidsfrist som anges i tillkännagivandet om inledande. Alla berörda parter som begärde att bli hörda och som visade att det fanns särskilda skäl att höra dem gavs tillfälle till detta.

4.3. Stickprovsförfarande

(10) Med tanke på det stora antalet exporterande tillverkare i Kina ansågs det lämpligt att enligt artikel 17 i grundförordningen undersöka om ett stickprovsförfarande borde användas. För att kommissionen skulle kunna avgöra om ett stickprovsförfarande var nödvändigt och i så fall göra ett urval, ombads de parter som nämns ovan att ge sig till känna inom 15 dagar efter det att översynen hade inletts och till kommissionen lämna de uppgifter som begärs i tillkännagivandet om inledande. Eftersom inga exporterande tillverkare visade sig samarbetsvilliga, var ett stickprovsförfarande inte nödvändigt.

4.4. Kontroll av de uppgifter som inkommit

(11) Kommissionen sände frågeformulär till alla parter som såvitt känt var berörda och som gav sig till känna inom de tidsfrister som angavs i tillkännagivandet om inledande.

---

[10] EUT C 107, 27.4.2010, s. 10.

(12) Två unionstillverkare, en importör/användare och en tillverkare i det jämförbara landet (Argentina) besvarade frågeformuläret. Ingen av de kinesiska exporterande tillverkarna samarbetade vid undersökningen.

(13) Kommissionen inhämtade och kontrollerade alla uppgifter som den ansåg vara nödvändiga för fastställandet av sannolikheten för fortsatt eller återkommande dumpning och därav följande skada och för fastställandet av unionens intresse. Kontrollbesök gjordes hos följande berörda parter:

a) *Tillverkare i unionen*

Lenzing AG (nedan kallad *Lenzing*), Österrike

Tanin Sevnica kemicna industrija d.d. (nedan kallad *Tanin*), Slovenien

b) *Icke-närstående importör/användare*

International Furan Chemicals BV (nedan kallad *IFC*), Rotterdam

B. BERÖRD PRODUKT OCH LIKADAN PRODUKT

1. Berörd produkt

(14) Den produkt som berörs av denna översyn är densamma som vid den ursprungliga undersökningen och de därpå följande översyner som nämns i skälen 2 och 3, nämligen furfuraldehyd med ursprung i Kina, som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer 2932 12 00 (nedan kallad *den berörda produkten*). Furfuraldehyd kallas även 2-furaldehyd eller furfural.

(15) Furfuraldehyd är en ljusgul vätska med en karakteristisk stickande lukt, som framställs genom bearbetning av olika slags jordbruksavfall. Furfuraldehyd har två huvudsakliga användningsområden; den används som selektivt lösningsmedel vid oljeraffinering för framställning av smörjoljor och som råmaterial för bearbetning till furfurylalkohol, som används vid framställning av konstharts för gjutformar.

5. Likadan produkt

(16) Precis som vid de tidigare undersökningarna bekräftades det vid denna undersökning att furfuraldehyd som tillverkas i Kina och exporteras till EU, furfuraldehyd som tillverkas och säljs på den inhemska marknaden i det jämförbara landet, Argentina, och furfuraldehyd som tillverkas och säljs i EU av unionstillverkarna har samma grundläggande fysiska och kemiska egenskaper och samma grundläggande användningsområden. De ansågs därför vara likadana produkter i den mening som avses i artikel 1.4 i grundförordningen.

C. SANNOLIKHET FÖR FORTSATT DUMPNING

(17) I enlighet med artikel 11.2 i grundförordningen undersökte man om det var sannolikt att dumpningen skulle fortsätta eller återkomma om åtgärderna skulle upphöra att gälla.

1. Allmänt

(18) Ingen av de 34 kända kinesiska exporterande tillverkare som kontaktades när översynen inleddes samarbetade vid undersökningen eller lämnade uppgifter. De undersökningsresultat rörande sannolikheten för fortsatt eller återkommande dumpning som beskrivs nedan måste därför fastställas på grundval av tillgängliga uppgifter, särskilt de uppgifter som lämnades av

den samarbetsvilliga importören/industriella användaren, uppgifter från Eurostat, officiell exportstatistik från Kina och uppgifter i begäran om översyn.

2. Jämförbart land

(19) Eftersom Kina är en övergångsekonomi ska normalvärdet, i enlighet med artikel 2.7 a i grundförordningen, bestämmas på grundval av priset eller det konstruerade normalvärdet i ett lämpligt tredjeland med marknadsekonomi (nedan kallat *jämförbart land*) eller priset från ett jämförbart land till andra länder, inbegripet unionen, eller, om detta inte är möjligt, på någon annan skälig grund, exempelvis det pris som faktiskt betalades eller skulle betalas i unionen för den likadana produkten, vid behov justerat för att inbegripa en skälig vinstmarginal.

(20) I tillkännagivandet om inledande föreslogs, precis som i den ursprungliga undersökningen, Argentina som lämpligt jämförbart land för fastställande av normalvärdet. Det inkom inga synpunkter rörande förslaget till lämpligt jämförbart land efter det att tillkännagivandet offentliggjorts.

(21) En tillverkare av furfuraldehyd i Argentina samarbetade vid undersökningen genom att besvara frågeformuläret. Det framgick av undersökningen att det råder konkurrens på den argentinska marknaden för furfuraldehyd; ungefär 90 % av behovet på denna marknad tillgodoses genom lokal tillverkning och resten genom import från tredjeländer. Den argentinska produktionen motsvarar mer än 70 % av den volym av den berörda produkten som Kina exporterar till EU för aktiv förädling. Den argentinska marknaden ansågs därför vara tillräckligt representativ för fastställandet av normalvärdet för Kina.

(22) Följaktligen drogs precis som i den ursprungliga undersökningen slutsatsen att Argentina är ett lämpligt jämförbart land enligt artikel 2.7 a i grundförordningen.

3. Dumpning av import under översynsperioden

3.1. Normalvärde

(23) Normalvärdet fastställdes i enlighet med artikel 2.7 a i grundförordningen på grundval av uppgifter från den samarbetsvilliga tillverkaren i det jämförbara landet, dvs. på grundval av de priser som betalats eller skulle betalas av icke-närstående kunder på den inhemska marknaden i Argentina, eftersom denna försäljning konstaterats ske vid normal handel.

(24) Normalvärdet fastställdes sålunda som det vägda genomsnittliga försäljningspris på hemmamarknaden som den samarbetsvilliga tillverkaren i Argentina tagit ut av icke-närstående kunder.

(25) Först fastställdes det om den sammanlagda inhemska försäljningen av den likadana produkten till oberoende kunder var representativ i den mening som avses i artikel 2.2 i grundförordningen, dvs. om försäljningen motsvarade minst 5 % av den sammanlagda försäljningsvolymen av den berörda produkten som exporterats till unionen. Den inhemska försäljningen från den samarbetsvilliga tillverkaren i Argentina ansågs vara tillräckligt representativ under översynsperioden.

(26) Kommissionen undersökte därefter om den inhemska försäljningen av den likadana produkten kunde anses utgöra normal handel enligt artikel 2.4 i grundförordningen. Detta gjordes genom att man för den likadana produkten som såldes på den argentinska marknaden fastställde andelen lönsam inhemsk försäljning till oberoende kunder under översynsperioden. Eftersom all försäljning av den likadana produkten under

översynsperioden var lönsam, baserades normalvärdet på det vägda genomsnittet av all inhemsk försäljning.

3.2. Exportpris

(27) Eftersom ingen av de kinesiska tillverkare som exporterade till EU samarbetade vid undersökningen, fastställdes exportpriserna på grundval av tillgängliga uppgifter. Den lämpligaste utgångspunkten konstaterades vara uppgifterna från den samarbetsvilliga importören och uppgifterna från Eurostat om importen till EU av den berörda produkten. Även om merparten av denna import skedde inom ramen för förfarandet för aktiv förädling (kinesisk furfuraldehyd vidareförädlades till furfurylalkohol för export), fanns det inga skäl att anta att den inte utgjorde en rimlig grund för fastställande av exportpriserna.

3.3. Jämförelse

(28) För att säkra en rättvis jämförelse mellan normalvärdet och exportpriset, och i enlighet med artikel 2.10 i grundförordningen, gjordes justeringar för olikheter i transport- och försäkringskostnader som påverkade priserna och prisjämförbarheten.

3.4. Dumpningsmarginal

(29) I enlighet med artikel 2.11 i grundförordningen fastställdes dumpningsmarginalen på grundval av en jämförelse mellan det vägda genomsnittliga normalvärdet och det vägda genomsnittliga exportpriset i samma handelsled. Av jämförelsen framgick att det förekom dumpning på 35,6 %, vilket dock var lägre än den marginal som fastställts vid den ursprungliga undersökningen och därpå följande översyner.

4. Utvecklingen för importen om åtgärderna skulle upphävas

(30) Utöver undersökningen av om det förekom dumpning under översynsperioden, undersöktes även sannolikheten för fortsatt dumpning om åtgärderna skulle upphävas. Eftersom ingen exporterande tillverkare i Kina samarbetade vid denna undersökning, bygger slutsatserna nedan på tillgängliga uppgifter enligt artikel 18 i grundförordningen, dvs. de uppgifter som lämnades av den samarbetsvilliga importören, uppgifter från Eurostat, officiell exportstatistik från Kina och uppgifter i begäran om översyn.

(31) I detta hänseende analyserades följande aspekter: utvecklingen för importen till EU från Kina inom ramen för förfarandet för aktiv förädling, utvecklingen för den kinesiska exporten till tredjeländer och de kinesiska tillverkarnas outnyttjade kapacitet.

4.1. Utvecklingen för importen från Kina

(32) Enligt den kinesiska officiella exportstatistiken ökade den sammanlagda exporten av den berörda produkten från Kina till övriga världen med 117 % under skadeundersökningsperioden. Ökningen absorberades främst av den amerikanska marknaden och andra tredjelandsmarknader.

(33) När det gäller exporten till EU enligt uppgifter från Eurostat och kontrollerade importuppgifter, bör det noteras att 99,9 % av all import av den berörda produkten från Kina till EU under översynsperioden var avsedd för aktiv förädling, och återstående 0,1 % för fri omsättning. Under 2007 och 2008 förekom ingen import för fri omsättning. För att uppgifterna skulle bli fullständiga räknades importen för fri omsättning med i den totala importvolymen, men någon ingående analys av prisutvecklingen för denna import ansågs inte nödvändig eftersom det rörde sig om försumbara volymer.

(34) Importvolymen från Kina inom ramen för förfarandet för aktiv förädling och för fri omsättning minskade med 67 % från 2007 till översynsperioden, vilket sammanföll med minskande förbrukning på EU-marknaden med 24 %, såsom anges i skäl 45. Den kinesiska furfuraldehyd som importerades inom ramen för förfarandet för aktiv förädling vidareförädlades till furfurylalkohol som sedan exporterades. Det finns inga tillgängliga uppgifter om huruvida den furfuraldehyd som importerats för fri omsättning har använts i EU, men det är rimligt att anta att åtminstone en del av den furfuraldehyd som i dag importeras för aktiv förädling skulle kunna importeras för fri omsättning som sådan eller som den slutliga produkt i ett senare led (furfurylalkohol) som säljs på EU-marknaden, om åtgärderna skulle upphävas.

(35) Priset för den kinesiska exporten har varierat mellan marknaderna under perioden från 2007 till översynsperioden. Exportpriset till EU sjönk kraftigt (med 11 %) under denna period, medan det stigit med omkring 10 % på övriga exportmarknader. Det är dock anmärkningsvärt att priserna på den amerikanska marknaden under översynsperioden legat på ungefär samma nivå som i EU, medan exporten till övriga marknader enligt den kinesiska exportstatistiken varit omkring 19 % dyrare per ton. Med tanke på att den berörda produkten är mycket homogen kan sådana prisskillnader bara förklaras med den avsiktliga prissättningsstrategi som tillämpas av kinesiska exportörer, som kan ta ut högre priser och vinster på marknader med mindre konkurrens än på marknader som EU och Förenta staterna, där priserna är lägre. Eftersom exporten till EU och Förenta staterna utgjorde 46 % av den totala kinesiska exporten, leder det till slutsatsen att denna prisdiskriminering skulle kunna vidmakthållas om tullarna skulle upphöra att gälla, så att dumpningen fortsätter åtminstone på EU-marknaden.

4.2. Exportörernas outnyttjade kapacitet

(36) Eftersom det endast finns begränsade offentliga uppgifter om den kinesiska furfuraldehydindustrin, grundar sig följande slutsatser främst på de uppgifter som lämnats i begäran om översyn.

(37) Enligt begäran om en översyn vid giltighetstidens utgång har den kinesiska tillverkningen av furfuraldehyd ökat stadigt sedan 1999, och 2009 uppgick produktionsvolymen till omkring 320 000 ton. Det kinesiska kapacitetsutnyttjandet uppges ligga på ca 94 %, vilket innebär att det finns en outnyttjad kapacitet på ca 20 000 ton per år i Kina, dvs. omkring hälften av den totala förbrukningen i EU. För närvarande uppges fler än 200 anläggningar för tillverkning av furfuraldehyd vara i drift i Kina, varav allt fler ägnar sig åt export.

(38) Detta leder till slutsatsen att det, om åtgärderna upphävs, kan det förväntas att exporten av den berörda produkten från Kina skulle komma in på EU-marknaden utanför förfarandet för aktiv förädling i stora kvantiteter, och att dumpningen sannolikt skulle fortsätta.

5. Slutsats om sannolikheten för fortsatt dumpning

(39) Med tanke på den stora produktionskapacitet som finns tillgänglig i Kina, de kinesiska tillverkarnas förmåga att snabbt öka produktionsvolymerna och låta dem gå på export samt prissättningen av denna export är det rimligt att anta att ett upphävande av åtgärderna skulle resultera i att exporten från Kina till EU utanför förfarandet för aktiv förädling skulle återupptas.

(40) De nuvarande exportpriserna inom ramen för förfarandet för aktiv förädling är utan antidumpningstullen. Dessa priser anses därför även vara vägledande för vilka prisnivåer som skulle uppnås om åtgärderna skulle upphöra att gälla. I detta avseende konstaterades att kinesiska exportpriser inom ramen för förfarandet för aktiv förädling dumpades och

underskred unionstillverkarnas priser med 11 % under översynsperioden, såsom anges i skäl 70.

(41) Mot bakgrund av undersökningsresultaten ovan går det att dra slutsatsen att exporten från Kina fortfarande dumpas och att det är sannolikt att dumpningen skulle fortsätta på unionsmarknaden om de gällande antidumpningsåtgärderna skulle upphöra att gälla.

D. DEFINITION AV UNIONSINDUSTRIN

(42) Unionsindustrin utgörs av två företag: Lenzing AG (Österrike) och Tanin Sevnica kemicna industrija d.d. (Slovenien), som tillsammans står för 100 % av unionens tillverkning av den berörda produkten under översynsperioden. Båda företagen besvarade kommissionens frågeformulär och samarbetade till fullo vid undersökningen. De två unionstillverkarna utgör därför unionsindustrin i den mening som avses i artiklarna 4.1 och 5.4 i grundförordningen. Av sekretesskäl lämnas uppgifterna om unionsindustrins resultat endast i indexerad form.

(43) Unionsindustrin har förändrats avsevärt sedan den ursprungliga undersökningen genomfördes: Furfural Español S.A., i dag Nutrafur, den spanska tillverkare som lämnade in det ursprungliga klagomålet 1994, upphörde med tillverkningen i oktober 2008, medan varken Lenzing i Österrike eller det slovenska företaget Tanin ingick i EU vid tiden för den ursprungliga undersökningen. Nutrafur, som stöder den aktuella begäran om översyn, har inte samarbetat vid detta förfarande. Nutrafur är dock fortfarande aktivt på marknaden som en handlare som köper den berörda produkten från sina tidigare konkurrenter i EU. Nutrafurs tillverkningssiffror för 2007 och 2008 som anges i begäran räknades med i förbrukningen på unionsmarknaden.

E. SITUATIONEN PÅ UNIONSMARKNADEN

1. Förbrukningen på unionsmarknaden

(44) Förbrukningen av furfuraldehyd i unionen fastställdes på grundval av unionsindustrins försäljning på unionsmarknaden (inklusive Nutrafurs försäljning så länge företaget tillverkade furfuraldehyd) plus import för aktiv förädling från Kina och import från andra tredjeländer för fri omsättning, baserat på kontrollerade uppgifter från importören International Furan Chemicals BV (IFC) och Eurostat. Eftersom Eurostat av sekretesskäl inte lämnar ut fullständiga uppgifter användes uppgifter från Eurostat endast för importen från andra tredjeländer än Kina och Dominikanska republiken, eftersom IFC är den enda importören av furfuraldehyd från de länderna.

(45) På grundval av detta minskade förbrukningen i unionen med 24 % under översynsperioden, från 48 534 ton 2007 till 36 725 ton under översynsperioden.

Tabell 1 – Förbrukning i unionen

År	2007	2008	2009	Översyns-perioden
Ton	48 534	45 738	38 175	36 725
Index (2007=100)	100	94	79	76
Förändring från föregående år		-6	-15	-3

Källa: kontrollerade uppgifter i unionsindustrins och IFC:s svar på frågeformuläret, begäran om översyn och Eurostat.

2. Import från Kina

2.1. Volym, marknadsandel och priser

(46) Enligt den kinesiska exportstatistiken var importen från Kina för fri omsättning försumbar (2,5 ton) under översynsperioden och merparten av importen från Kina ägde rum inom ramen för förfarandet för aktiv förädling. Volymen för importen från Kina för aktiv förädling minskade från 8 264 ton 2007 till 2 749 ton under översynsperioden, dvs. med 67 %. Under 2008 nådde importen från Kina för aktiv förädling sin högsta nivå på omkring 10 000 ton för att sedan minska under de följande åren. Under skadeundersökningsperioden minskade den kinesiska marknadsandelen för aktiv förädling från 17 % till 8 %, dvs. med 9 procentenheter.

(47) Det kinesiska priset vid aktiv förädling sjönk med 12 % från 774 euro 2007 till 685 euro under översynsperioden.

Tabell 2 – Import från Kina

År	2007	2008	2009	Översyns-perioden
Ton	8 264	10 002	5 159	2 749
Index (2007=100)	100	121	62	33
Förändring från föregående år		21	-59	-29
Marknadsandel	17 %	22 %	14 %	7 %
Pris (euro/ton)	774	1 014	690	685
Index (2007=100)	100	131	89	88

Källa: kontrollerade uppgifter i IFC:s svar på frågeformuläret.

3. Importvolymer och priser från andra tredjeländer

(48) Precis som i den ursprungliga undersökningen utgjordes importen från Dominikanska republiken helt av sändningar från ett moderbolag till dess europeiska dotterbolag avsedda för tillverkning av furfurylalkohol. Priserna för dessa transaktioner var således internpriser mellan närstående företag och återspeglar inte de verkliga marknadspriserna. Enligt uppgifter från Eurostat utvecklades importvolymerna av furfuraldehyd från andra länder än Kina till unionen och de genomsnittliga priserna för dessa importvolymer på följande sätt:

Tabell 3 – Import till unionen från Dominikanska republiken

År	2007	2008	2009	Översyns -perioden
Ton	32 003	27 662	24 996	25 959

Index (2007=100)	100	86	78	81
Förändring från föregående år		-14	-8	3
Marknadsandel	66 %	60 %	65 %	71 %
Pris (euro/ton)	809	982	582	670
Index (2007=100)	100	121	72	83

Tabell 4 – Import till unionen från andra tredjeländer

År	2007	2008	2009	Översyns -perioden
Ton	1 687	1 583	1 226	1 158
Index (2007=100)	100	94	73	69
Förändring från föregående år		-6	-21	-4
Marknadsandel	3 %	3 %	3 %	3 %
Pris (euro/ton)	800	997	632	621
Index (2007=100)	100	125	79	78

(49) Under skadeundersökningsperioden minskade importvolymerna av furfuraldehyd från Dominikanska republiken och alla andra tredjeländer avsevärt, med 19 % respektive 31 %. Trots att importen från Dominikanska republiken minskade, ökade dock marknadsandelen från 66 % till 71 %. All denna import användes dock för tillverkning av furfurylalkohol hos det europeiska dotterbolaget till tillverkaren i Dominikanska republiken. Priserna för dessa transaktioner var således internpriser mellan närstående företag och återspeglar inte nödvändigtvis de verkliga marknadspriserna.

3.1. Volymer och priser för exporten från Kina till andra tredjeländer

(50) Under skadeundersökningsperioden ökade exportvolymerna med 105 % (motsvarande omkring 9 % av EU:s totala försäljning under översynsperioden). Unionsindustrins exportförsäljning till andra tredjeländer skedde till låga priser under översynsperioden. Det kan förklaras med att stora kvantiteter konkurrerade till låga priser med kinesisk furfuraldehyd i andra tredjeländer.

Tabell 5 – Volymer och priser för unionsindustrins export till andra tredjeländer

År	2007	2008	2009	Översyns-perioden
Kvantiteter – Index (2007=100)	100	136	211	205

Förändring från föregående år		36	75	-6
Priser – Index (2007=100)	100	114	88	82
Förändring från föregående år		14	-26	-6

4. Unionsindustrins ekonomiska situation

(51) Nedan analyseras den ekonomiska situationen för unionsindustrin, dvs. de två företagen Lenzing och Tanin.

4.1. Produktion

(52) Unionsindustrins totala produktion av den berörda produkten ökade med 14 % under skadeundersökningsperioden.

Tabell 6 – Unionens produktion

År	2007	2008	2009	Översyns-perioden
Index (2007=100)	100	109	114	114
Förändring från föregående år		9	5	0

Källa: kontrollerade uppgifter i unionstillverkarnas svar på frågeformuläret.

4.2. Tillverkningskapacitet och kapacitetsutnyttjande

(53) Unionsindustrins totala tillverkningskapacitet förblev i stort sett oförändrad under skadeundersökningsperioden. Unionsindustrins kapacitetsutnyttjande ökade med 12 procentenheter från 85 % till 97 %, vilket innebar att nästan hela kapaciteten utnyttjades.

Tabell 7 – Kapacitet i unionen

År	2007	2008	2009	Översyns-perioden
Index (2007=100)	100	100	100	100
Kapacitetsutnyttjande	85 %	92 %	96 %	97 %

Källa: kontrollerade uppgifter i unionstillverkarnas svar på frågeformuläret.

4.3. Lager

(54) Det framgår av nedanstående tabell att unionsindustrins lager ökade med 26 % under skadeundersökningsperioden. Lagerökningen var särskilt markant mellan 2007 och 2008, då den uppgick till 193 %.

Tabell 8 – Lager

År	**2007**	**2008**	**2009**	**Översyns-perioden**

Index (2007=100)	**100**	**293**	**165**	**126**
Förändring från föregående år		193	-128	-40

Källa: kontrollerade uppgifter i unionstillverkarnas svar på frågeformuläret.

4.4. Försäljningsvolym och marknadsandel

(55) Unionsindustrins försäljningsvolym till icke-närstående kunder på unionsmarknaden ökade med 13 % under översynsperioden. Till följd av försäljningsökningen ökade unionsindustrins marknadsandel med 5 procentenheter under skadeundersökningsperioden.

Tabell 9 – Försäljningsvolym och marknadsandel i EU

År	2007	2008	2009	Översyns-perioden
Index (2007=100)	100	100	112	113
Intervall för marknadsandel	10–20 %	10–20 %	14–24 %	15–25 %

Källa: kontrollerade uppgifter i unionstillverkarnas svar på frågeformuläret.

4.5. Genomsnittliga försäljningspriser

(56) Under skadeundersökningsperioden sjönk de genomsnittliga försäljningspriser som togs ut av unionsindustrin på unionsmarknaden med 1 %. De genomsnittliga försäljningspriserna nådde 2008 sin högsta nivå med en ökning på 11 % men sjönk sedan snabbt året därpå. Att försäljningspriserna sjönk något måste ses mot bakgrund av att tillverkningskostnaden per enhet ökade med 5 %, en ökning som unionsindustrin inte kunde ta hänsyn till.

Tabell 10 – Genomsnittliga försäljningspriser i EU

År	2007	2008	2009	Översyns-perioden
Index (2007=100)	100	111	98	99
Förändring från föregående år		11	-13	1

Källa: kontrollerade uppgifter i unionstillverkarnas svar på frågeformuläret.

4.6. Genomsnittlig produktionskostnad

(57) Under skadeundersökningsperioden ökade den genomsnittliga produktionskostnaden med 5 %, främst på grund av den ökade sysselsättningen och den därmed högre totala arbetskraftskostnaden.

Tabell 11 – Genomsnittlig produktionskostnad

År	2007	2008	2009	Översyns-perioden
Index (2007=100)	100	105	105	105

Förändring från föregående år		5	0	0

Källa: kontrollerade uppgifter i unionstillverkarnas svar på frågeformuläret.

4.7. Lönsamhet och kassaflöde

(58) Unionsindustrins vinster minskade avsevärt under skadeundersökningsperioden, liksom kassaflödet, som minskade med 56 %. Detta berodde på ett pristryck på försäljningspriserna, trots ökningen i både produktion och försäljning.

Tabell 12 – Lönsamhet och kassaflöde

År	2007	2008	2009	Översyns-perioden
Lönsamhet Index (2007=100)	100	175	-7	-4
Förändring från föregående år		75	-182	3
Kassaflöde – Index (2007=100)	100	144	49	44
Förändring från föregående år		44	-95	-5

Källa: kontrollerade uppgifter i unionstillverkarnas svar på frågeformuläret.

4.8. Investeringar, räntabilitet och kapitalanskaffningsförmåga

(59) Investeringarna minskade med 95 % mellan 2007 och översynsperioden. Räntabiliteten, uttryckt som vinst/förlust för den berörda produkten i förhållande till investeringarnas bokförda nettovärde, minskade betydligt under skadeundersökningsperioden och följde investeringstrenden. Försämringen av lönsamheten och kassaflödet ledde till att sökandens förmåga att anskaffa kapital försämrades väsentligt under skadeundersökningsperioden. Denna försämring framgår även tydligt av sökandens investeringar, som minskade med 95 % under skadeundersökningsperioden.

(60) Tabell 13 – Investeringar och räntabilitet

År	2007	2008	2009	Översyns-perioden
Investeringar – Index (2007=100)	100	61	2	5
Förändring från föregående år		-39	-59	3
Räntabilitet – Index (2007=100)	100	196	-7	-4
Förändring från föregående år		96	-203	3

Källa: kontrollerade uppgifter i unionstillverkarnas svar på frågeformuläret.

4.9. Sysselsättning och produktivitet

(61) Sysselsättningen inom unionsindustrin ökade med 8 % under skadeundersökningsperioden. Produktiviteten, mätt som produktion i ton per anställd, ökade med 6 %. De totala arbetskraftskostnaderna ökade dock med 16 % under skadeundersökningsperioden.

Tabell 14 – Sysselsättning och produktivitet

År	2007	2008	2009	Översyns-perioden
Sysselsättning – Index	100	109	109	108
Produktivitet (ton per anställd) – Index	100	100	105	106
Arbetskraftskostnader – Index	100	114	115	116

Källa: kontrollerade uppgifter i unionstillverkarnas svar på frågeformuläret.

4.10. Dumpningsmarginalens storlek

(62) Med hänsyn till volymen, marknadsandelen och priserna på den dumpade importen från Kina kan verkningarna för unionsindustrin av den faktiska dumpningsmarginalens storlek inte anses vara försumbara.

4.11. Återhämtning från verkningarna av dumpning

(63) Såsom framgår av den positiva utvecklingen för de flesta av de ovan angivna indikatorerna, återhämtade sig unionsindustrins ekonomi under skadeundersökningsperioden delvis från de skadevållande verkningarna av den dumpade importen med ursprung i Kina.

4.12. Tillväxt

(64) Förbrukningen i unionen minskade med 24 % under skadeundersökningsperioden, men unionsindustrins tillverkning, försäljningsvolym och marknadsandel ökade under samma period. Volymen och marknadsandelen för importen från Kina minskade under samma period. Unionsindustrin hade dock nytta av åtgärderna i viss mån eftersom det kinesiska pristrycket på försäljningspriserna innebar att de inte kunde göra vinster eller nå sina lönsamhetsmål.

5. Slutsats beträffande unionsindustrins ekonomiska situation

(65) Furfuraldehyd från Dominikanska republiken finns inte tillgänglig på den öppna marknaden i unionen. Det fanns därför inget som tydde på att denna import hade bidragit till unionsindustrins utsatta läge. När det gäller importen från andra tredjeländer minskade volymen för den importen avsevärt till en nivå som innebär att den inte kan anses ha någon betydande inverkan, även om den sker till mycket låga priser.

(66) Åtgärderna mot Kina har haft en positiv effekt på unionsindustrins ekonomiska situation, eftersom de flesta skadeindikatorerna uppvisade en positiv utveckling: produktionen, försäljningsvolymen och försäljningsvärdet ökade. Trots den minskade förbrukningen lyckades unionsindustrin öka sin marknadsandel. Lönsamheten sjönk dock avsevärt under översynsperioden. Unionsindustrin har inte kunnat nå lönsamhetsmålet, som vid den ursprungliga undersökningen uppgavs vara 5 %, för att säkra sin utveckling. I det avseendet

dras slutsatsen att unionsindustrin har vållats väsentlig skada i den mening som avses i artikel 3.5 och att den fortfarande befinner sig i en utsatt ekonomisk situation.

F. SANNOLIKHET FÖR ATT SKADAN ÅTERKOMMER

(67) I skälen 39 och 40 drogs slutsatsen att den dumpade exporten från Kina till unionen sannolikt skulle öka avsevärt om åtgärderna skulle upphöra att gälla.

(68) Såsom nämns ovan har de kinesiska tillverkarna potential att omleda stora exportvolymer till unionsmarknaden om åtgärderna upphävs. Enligt begäran om översyn uppgick den kinesiska produktionskapaciteten till 320 000 ton 2009, med en outnyttjad kapacitet på minst 20 000 ton. Andra exportmarknader, t.ex. Japan, Thailand och Förenta staterna, tycks inte heller kunna absorbera den outnyttjade kapaciteten, som därför med största sannolikhet skulle riktas till unionsmarknaden.

(69) Vad priserna beträffar visar den kinesiska exportstatistiken att priset på den berörda produkten till Förenta staterna var ungefär detsamma som vid export till EU för aktiv förädling. De kinesiska priserna till andra exportmarknader var högre.

(70) Med tanke på att de kinesiska priserna skulle underskrida unionsindustrins priser med 11 % om åtgärderna skulle upphöra att gälla, är det sannolikt att de kinesiska tillverkarna kommer att fortsätta på samma sätt för att återta den förlorade marknadsandelen. Det beteendet, tillsammans med deras förmåga att leverera stora kvantiteter av den berörda produkten till unionsmarknaden, skulle få mycket negativa konsekvenser för unionsindustrin och i synnerhet för dess lönsamhet.

(71) Mot denna bakgrund dras slutsatsen att ett upphävande av åtgärderna med all sannolikhet skulle leda till återkommande skada till följd av dumpad import från Kina.

G. UNIONENS INTRESSE

1. Inledande anmärkning

(72) I enlighet med artikel 21 i grundförordningen undersöktes det om ett bibehållande av de gällande antidumpningsåtgärderna skulle strida mot unionens intresse som helhet.

(73) Fastställandet av unionens intresse grundades på en bedömning av alla olika berörda intressen, t.ex. unionsindustrins och importörernas/handlarnas intresse liksom intresset hos användarna och leverantörerna av den berörda produkten.

(74) I de föregående undersökningarna ansågs ett införande av åtgärder inte strida mot unionens intresse. Den aktuella undersökningen avser dessutom en översyn vid giltighetstidens utgång, vilket innebär att man undersöker en situation där antidumpningsåtgärder redan har införts.

(75) Mot denna bakgrund undersöktes det huruvida det, trots slutsatsen om sannolikheten för fortsatt dumpning och återkommande skada, fanns några tvingande skäl för att dra slutsatsen att det i detta fall inte skulle ligga i unionens intresse att bibehålla åtgärderna.

2. Unionsindustrins intresse

(76) Unionsindustrin har visat sig vara en livskraftig industri med förmåga att anpassa sig till de föränderliga villkoren på marknaden. Det bekräftades framför allt av produktionens och försäljningens positiva utveckling i en situation där förbrukningen i EU minskade. Det

mycket stora trycket på försäljningspriserna gjorde dock att lönsamheten inte kunde följa samma positiva utveckling.

(77) Med tanke på den befintliga outnyttjade kapaciteten för furfuraldehyd i Kina, tillsammans med det faktum att andra exportmarknader (t.ex. Japan, Thailand och Förenta staterna) inte skulle kunna absorbera den outnyttjade kapaciteten om åtgärderna skulle upphöra att gälla, skulle de kinesiska exportörerna med all sannolikhet försöka återta sin förlorade marknadsandel genom att fortsätta med dumpningen på EU-marknaden.

(78) Om antidumpningsåtgärderna inte bibehålls, kommer unionsindustrins situation därför med all sannolikhet att försämras kraftigt på grund av dumpad lågprisexport från Kina, såsom förklaras i skälen 66–69.

3. Importörernas intresse

(79) Endast en importör i EU samarbetade vid undersökningen: IFC, ett företag i Nederländerna som ägs av en furfuraldehydtillverkare i Dominikanska republiken. IFC är den enda aktiva importören av furfuraldehyd i EU; det finns några andra företag som bara importerar den berörda produkten vid enstaka tillfällen. IFC är den största aktören på EU-marknaden för furfuraldehyd (och furfurylalkohol), eftersom företaget står för omkring 80 % av förbrukningen i EU. IFC importerar från Dominikanska republiken, från Kina inom ramen för förfarandet för aktiv förädling och från andra tredjeländer. IFC är dessutom unionsindustrins största kund, som köper omkring 32 % av dess totala försäljning. Den furfuraldehyd som köps vidareförädlas sedan till furfurylalkohol av TFC, IFC:s närstående företag i Geel i Belgien.

(80) Importören förhåller sig relativt neutral till förfarandet eftersom man å ena sidan skulle vilja få tillgång till kinesisk furfuraldehyd utan begränsningar och utan att behöva fullgöra tullens krav för aktiv förädling, och å andra sidan skulle vilja att unionsindustrin blir kvar så att den berörda produkten kan anskaffas med kort varsel. Om åtgärderna bibehålls försvinner dessutom konkurrensen med importen från modertillverkaren i Dominikanska republiken, och koncernens starka ställning på både furfuraldehyd- och furfurylalkoholmarknaden (även för aktiv förädling) i EU befästs.

4. Användarnas intresse

(81) Kommissionen sände frågeformulär till 27 industriella användare av furfuraldehyd. Endast tre användare samarbetade vid förfarandet, men de köpte inte furfuraldehyd från Kina utan direkt från unionsindustrin. För dessa användare har furfuraldehyden försumbar betydelse i verksamheten, som utgörs av oljeraffinering eller smörjoljeindustri. De anser sig därför inte påverkas av antidumpningsåtgärderna i någon större utsträckning.

5. Slutsats om unionens intresse

(82) Mot bakgrund av ovanstående dras slutsatsen att det inte finns några tvingande skäl för att inte bibehålla de gällande antidumpningsåtgärderna.

H. ANTIDUMPNINGSÅTGÄRDER

(83) Alla parter underrättades om de viktigaste omständigheter och överväganden som låg till grund för rekommendationen att bibehålla de gällande åtgärderna. De beviljades även en tidsfrist inom vilken synpunkter kunde lämnas efter detta meddelande av uppgifter. Relevanta synpunkter har lämnats och analyserats, men de ändrade inte de viktigaste

omständigheter och överväganden som låg till grund för beslutet att bibehålla antidumpningsåtgärderna.

(84) Av ovanstående följer att de antidumpningsåtgärder avseende import av furfuraldehyd med ursprung i Kina som infördes genom förordning (EG) nr 639/2005 bör bibehållas i enlighet med artikel 11.2 i grundförordningen. Åtgärderna består av en specifik tull.

(85) Med tanke på att denna specifika tull fastställdes på grundval av resultaten av den ursprungliga undersökningen 1995 och aldrig har ändrats, har det ansetts lämpligt att undersöka om nivån för tullen fortfarande är relevant. Kommissionen har därför beslutat att på eget initiativ inleda en interimsöversyn enligt artikel 11.3 i grundförordningen samma dag som denna förordning offentliggörs.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

1. En slutgiltig antidumpningstull ska införas på import av 2-furaldehyd (även känd som furfuraldehyd eller furfural) med ursprung i Kina som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer 2932 12 00.

2. En tull på 352 euro per ton ska tillämpas.

3. I de fall där varorna har skadats innan de övergår till fri omsättning och det pris som faktiskt betalats eller ska betalas därför fördelas vid fastställande av tullvärdet i enlighet med artikel 145 i kommissionens förordning (EEG) nr 2454/93 av den 2 juli 1993 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EEG) nr 2913/92 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen[11], ska antidumpningstullen, beräknad på grundval av punkt 2, minskas med en procentsats som motsvarar fördelningen av det pris som faktiskt betalats eller ska betalas.

4. Om inte annat anges, ska gällande bestämmelser om tullar tillämpas.

Artikel 2

Denna förordning träder i kraft dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i Bryssel den

På rådets vägnar
Ordförande

[11] EGT L 253, 11.10.1993, s. 1.