KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 12.11.2008
KOM(2008) 722 wersja ostateczna

SPRAWOZDANIE KOMISJI

Fundusz Solidarności Unii Europejskiej
Sprawozdanie roczne za 2007 r.

SPIS TREŚCI

1. Wprowadzenie 3

2. Nowe wnioski otrzymane w 2007 r. 3

3. Finansowanie 9

4. Monitorowanie 10

5. Zamknięcia pomocy 10

6. Wnioski 10

Załącznik 1: Wnioski o pomoc z Funduszu Solidarności Unii Europejskiej otrzymane bądź uzupełnione w 2007 r. 12

Załącznik 2: Kryteria uruchamiania Funduszu Solidarności UE 14

Załącznik 3: Określanie kwoty pomocy 15

Załącznik 4: Progi stosowane w odniesieniu do poważnych klęsk w 2007. 16

1. WPROWADZENIE

Fundusz Solidarności Unii Europejskiej powstał 15 listopada 2002 r.[1] Artykuł 12 rozporządzenia w sprawie Funduszu Solidarności przewiduje przedstawienie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdania z działalności Funduszu za poprzedni rok. Niniejsze sprawozdanie przedstawia działalność Funduszu w 2007 r. i obejmuje, podobnie jak poprzednie sprawozdania, trzy dziedziny: rozpatrywanie nowych wniosków otrzymanych w 2007 r., monitorowanie bieżącego wykonywania dotacji oraz ocenę sprawozdań merytorycznych w celu przygotowania ich zamknięcia.

2. NOWE WNIOSKI OTRZYMANE W 2007 R.

W 2007 r. Komisja otrzymała 19 nowych wniosków o pomoc z Funduszu Solidarności. Załącznik 1 zawiera szczegółowy przegląd wszystkich przypadków. Zostały one ocenione w świetle kryteriów określonych w rozporządzeniu oraz informacji dostarczonych przez państwo składające wniosek.

Niemcy

W styczniu 2007 r. potężny huragan („Kyrill") uderzył w Niemcy, powodując poważne zniszczenia w wielu regionach. W dniu 29 marca 2007 r. władze niemieckie wystąpiły o pomoc finansową z Funduszu Solidarności. Dodatkowe informacje wpłynęły 12 lipca 2007 r.

Huragan uznano za poważną klęskę, ponieważ bezpośrednie szkody na kwotę 4 687 mln EUR przekroczyły obowiązujący próg 3 267 mln EUR (tj. 3 mld EUR według cen z 2002 r.). Huragan wyrządził znaczące szkody w infrastrukturze, leśnictwie, przedsiębiorstwach i gospodarstwach domowych. W regionach najbardziej dotkniętych ogłoszono stan nadzwyczajny. Jedenaście osób poniosło śmierć w bezpośrednim następstwie huraganu. Powalone drzewa i zerwane linie energetyczne zablokowały drogi oraz sieć kolejową, co doprowadziło do całkowitego wstrzymania ruchu kolejowego na całym terytorium Niemiec i spowodowało konieczność przeprowadzenia szeroko zakrojonych działań usuwania szkód.

W dniu 11 września 2007 r. Komisja postanowiła zaproponować władzy budżetowej uruchomienie Funduszu Solidarności i przyznanie pomocy finansowej w kwocie 166,9 mln EUR. Zgodnie z procedurą budżetową dotacja została wypłacona na rzecz Niemiec w dniu 27 grudnia 2007 r.

Hiszpania (El Hierro)

W dniach 26–28 stycznia 2007 r. poważny huragan, któremu towarzyszyły obfite opady, nawiedził wyspę El Hierro, najmniejszą z siedmiu wysp tworzących archipelag Wysp Kanaryjskich, wyrządzając szkody w infrastrukturze publicznej. W dniu 29 marca 2007 r. Hiszpania złożyła wniosek o pomoc finansową.

---

[1] Rozporządzenie Rady (WE) nr 2012/2002 z dnia 11 listopada 2002 r. ustanawiające Fundusz Solidarności Unii Europejskiej, Dz.U L 311/3 z 14.11.2002, zwane dalej „rozporządzeniem".

Huragan wyrządził szkody na kwotę 17,858 mln EUR, co stanowi 0,55 % normalnego progu uruchamiania Funduszu (3 267 mln EUR). Wniosek był rozpatrywany pod kątem kryteriów przewidzianych dla „nadzwyczajnej klęski o znaczeniu regionalnym”. W rozporządzeniu zwrócono szczególną uwagę na regiony peryferyjne lub odizolowane; wyspa El Hierro należy do tej kategorii.

Komisja uznała, że należy wprowadzić rozróżnienie między poważnymi wydarzeniami regionalnymi a wydarzeniami o zasięgu jedynie lokalnym, aby szczególne kryteria dotyczące klęsk o znaczeniu regionalnym były rozumiane w kontekście krajowym. Zgodnie z zasadą pomocniczości władze krajowe są odpowiedzialne za rozwiązywanie problemów powstałych na poziomie lokalnym, podczas gdy w przypadku wydarzeń o zasięgu regionalnym można rozważyć udzielenie wsparcia w ramach Funduszu Solidarności. Klęska w wymiarze nieprzekraczającym 0,55 % normalnego progu uruchamiania Funduszu nie została uznana za przesłankę do uruchomienia Funduszu, nawet w wyjątkowych okolicznościach lub ze względu na peryferyjne lub odizolowane położenie regionu.

Władze hiszpańskie stwierdziły, że region dotknięty klęską to wyspa El Hierro z ludnością liczącą około 10 500 mieszkańców, co stanowi 0,5 % całkowitej liczby ludności Wysp Kanaryjskich. Wprawdzie rozporządzenie 2012/2002 nie określa minimalnej liczby ludności lub terytorium regionu dotkniętego klęską, która może się kwalifikować do pomocy z Funduszu, Komisja uznała jednak, że czynniki te powinny mieć znaczenie w kontekście gospodarczym danego państwa. W danym przypadku klęska wyrządziła lokalnie poważne szkody, ale były one ograniczone do małego terytorium o ograniczonej liczbie ludności.

O ile wniosek nie pozostawiał wątpliwości, że obfite opady wyrządziły lokalnie poważne szkody, o tyle nie było wystarczających dowodów świadczących o poważnych i trwałych skutkach dla warunków życia i stabilności gospodarczej regionu (tj. Wysp Kanaryjskich). Aby pojęcie stabilności gospodarczej regionu zachowało swoje znaczenie, nie może być stosowane w odniesieniu do jednostek, które są zbyt małe, by móc wywierać wpływ na cały region. Musi ono być rozpatrywane w szerszym kontekście regionalnym, tj. hiszpańskiego regionu Wysp Kanaryjskich. Nie dowiedziono, że stabilność gospodarcza Wysp Kanaryjskich ucierpiała w jakimkolwiek stopniu. Na początku 2008 r. Komisja podjęła decyzję o nieuruchamianiu Funduszu, o czym poinformowała władze hiszpańskie.

Francja (Reunion)

Pod koniec lutego 2007 r. francuską wyspę Reunion nawiedził tropikalny cyklon „Gamède”, który wyrządził poważne szkody w infrastrukturze i różnych sektorach gospodarki. W dniu 4 maja 2007 r. Francja złożyła wniosek o pomoc finansową. Dodatkowe informacje uzupełniające na temat wartości szkód otrzymano w dniach 29 czerwca, 12 lipca i 17 lipca 2007 r. W związku z tym, że szkody bezpośrednie na kwotę 211,6 mln EUR były niższe od normalnego progu stosowanego w przypadku „poważnej klęski”, stanowiły bowiem 6,5 % obowiązującego progu 3 267 mln EUR, wniosek był rozpatrywany na podstawie kryteriów przewidzianych dla nadzwyczajnych klęsk o znaczeniu regionalnym.

Władze francuskie uzasadniają swój wniosek szczególną sytuacją wyspy Reunion, która jest najodleglejszym, a zarazem najbardziej zaludnionym spośród najbardziej

oddalonych regionów Unii. Przedstawiono dowody wskazujące, że wpływ szkód spowodowanych cyklonem oraz ich utrzymujące się skutki są znacznie poważniejsze niż miałoby to miejsce w innym przypadku, z powodu geograficznego odizolowania wyspy Reunion oraz krytycznej sytuacji społeczno-gospodarczej, w jakiej region znajdował się już przed klęską. Klęska wyrządziła poważne szkody w infrastrukturze, w szczególności zostały uszkodzone drogi, system zaopatrzenia w wodę i sieci telekomunikacyjne, ucierpiało również rolnictwo i rybołówstwo, a także dotknęła – w różnym stopniu – całą ludność wyspy Reunion. W przypadku 21 spośród 24 gmin wyspy konieczne było ogłoszenie stanu nadzwyczajnego. Dowody przedstawione w celu wykazania poważnych i trwałych skutków dla warunków życia oraz stabilności gospodarczej regionu opierały się przede wszystkim na problemach wynikających ze szkód wyrządzonych na kilku głównych drogach, w szczególności zniszczenia mostu na najważniejszej drodze łączącej dwa ekonomiczne ośrodki wyspy, na jej północnym i południowym krańcu. Oczekuje się, że będzie to miało negatywny wpływ na zatrudnienie i wzrost gospodarczy, włącznie z zamknięciem szeregu MŚP. Ponadto huragan doprowadził do istotnych strat dochodów w rybołówstwie, w sektorze rolniczym i w turystyce.

W dniu 11 września 2007 r. Komisja postanowiła zaproponować uruchomienie Funduszu Solidarności i przyznanie pomocy finansowej w kwocie 5,29 mln EUR. Zgodnie z procedurą budżetową dotacja została wypłacona na rzecz Francji w dniu 28 grudnia 2007 r.

Hiszpania (Kastylia-La Mancha)

W dniach 22 i 23 maja 2007 r. część regionu Kastylia-La Mancha została dotknięta poważnymi powodziami, które wyrządziły szkody w infrastrukturze publicznej, w domach prywatnych, w przedsiębiorstwach i w rolnictwie. W dniu 18 lipca 2007 r. Hiszpania złożyła wniosek o pomoc finansową. Władze hiszpańskie oszacowały bezpośrednie szkody na 66,172 mln EUR, co stanowiło zaledwie 2% obowiązującego progu uruchamiania Funduszu stosowanego w odniesieniu do poważnych klęsk (3 267 mln EUR). Ponieważ całkowita wartość szkód była niższa od normalnego progu uruchamiania Funduszu, wniosek był rozpatrywany na podstawie kryteriów przewidzianych dla „nadzwyczajnej klęski o znaczeniu regionalnym”.

Komisja uznała, że należy wprowadzić rozróżnienie między poważnymi wydarzeniami regionalnymi a wydarzeniami o zasięgu jedynie lokalnym, aby szczególne kryteria dotyczące klęsk o znaczeniu regionalnym były rozumiane w kontekście krajowym. Klęska w wymiarze 2% normalnego progu uruchamiania Funduszu nie została uznana za przesłankę do uruchomienia Funduszu.

Jednym z warunków wyjątkowego uruchomienia Funduszu jest fakt, że klęska dotyka dużej części ludności w regionie, którego dotyczy wniosek. Wniosek dotyczył powodzi w dwóch prowincjach Ciudad Real z liczbą ludności wynoszącą 489 200 mieszkańców oraz Toledo (576 200 mieszkańców) w obrębie autonomicznego regionu Kastylia-La Mancha o całkowitej liczbie 1 839 900 mieszkańców (dane z 2004 r.). Na terenie tych prowincji powodzie dotknęły wielu gmin o całkowitej liczbie ludności 71 397 mieszkańców. Ludność tych gmin stanowi zaledwie niewielką część ludności prowincji, do których gminy te należą. Wprawdzie rozporządzenie 2012/2002 nie określa minimalnej liczby ludności lub

terytorium regionu dotkniętego klęską, który może się kwalifikować do pomocy z Funduszu, Komisja uznała jednak, że czynniki te powinny mieć znaczenie w kontekście gospodarczym danego państwa. W tym przypadku klęska wyrządziła lokalnie poważne szkody, ale były one ograniczone do małego terytorium o stosunkowo niewielkiej liczbie ludności.

Powódź wyrządziła szkody w infrastrukturze drogowej i wodnej, jak również w obiektach miejskich, placówkach oświatowych, placówkach opieki zdrowotnej i obiektach sportowych, oświetleniu ulic, licznych domach, rolnictwie oraz w części zaplecza przemysłowego i usługowego. O ile wniosek nie pozostawiał wątpliwości, że powódź oraz obfite opady wyrządziły lokalnie poważne szkody w infrastrukturze i sektorze rolniczym, o tyle nie przedstawiono przekonujących dowodów świadczących o poważnych i trwałych skutkach dla warunków życia i stabilności gospodarczej regionu. Mimo że wniosek ograniczał się do obszarów najbardziej dotkniętych klęską, otrzymano zaledwie 1989 wniosków w sprawie odszkodowań za zniszczenia domów (na 71 397 mieszkańców obszarów dotkniętych klęską). Ponadto Komisja uznała, że pojęcie stabilności gospodarczej regionu należy rozpatrywać w szerszym regionalnym kontekście. Na tej podstawie Komisja stwierdziła, że wniosek nie spełnia wymogów związanych z „poważnymi i trwałymi skutkami dla warunków życia i stabilizacji gospodarczej regionu". W dniu 23 stycznia 2008 r. Komisja podjęła decyzję o nieuruchamianiu Funduszu, o czym poinformowała władze hiszpańskie.

Zjednoczone Królestwo

W czerwcu i lipcu 2007 r., po kolejnych falach wyjątkowo intensywnych opadów w różnych częściach Zjednoczonego Królestwa, miały miejsce duże powodzie powodujące poważne szkody. W ich następstwie, w dniu 20 sierpnia 2007 r., władze Zjednoczonego Królestwa złożyły wniosek o pomoc finansową z Funduszu Solidarności. Dodatkowe informacje wymagane przez służby Komisji jako niezbędne do przeprowadzenia oceny wpłynęły 26 października 2007 r.

Łączna wartość bezpośrednich szkód wyrządzonych przez powódź wyniosła ponad 4,6 mld EUR. W związku z tym, że kwota ta przekracza próg 3,267 mld EUR stosowany w odniesieniu do Zjednoczonego Królestwa w celu uruchomienia Funduszu Solidarności (tj. 3 mld EUR według cen z 2002 r.), klęskę uznano za „poważną klęskę żywiołową", która tym samym mieści się w głównym zakresie stosowania Funduszu Solidarności.

W dniu 10 grudnia 2007 r. Komisja postanowiła zaproponować władzy budżetowej uruchomienie Funduszu Solidarności i przyznanie pomocy finansowej w kwocie 162,388 mln EUR.

Cypr

W następstwie pożarów lasów na Cyprze, które miały miejsce 29 czerwca 2007 r., władze cypryjskie złożyły wniosek o pomoc w dniu 4 września 2007 r. Władze cypryjskie oszacowały szkody na 38,2 mln EUR, co stanowi 48 % normalnego progu uruchamiania Funduszu dostępnego dla Cypru (79,895 mln EUR). Wniosek był oceniany na podstawie kryteriów przewidzianych dla „nadzwyczajnej klęski o znaczeniu regionalnym".

Spłonęły głównie obszary leśne Narodowego Parku Leśnego, przy czym utrzymywano, że był to obszar większy niż łączna powierzchnia zniszczona przez wszystkie pożary na Cyprze w ciągu ostatnich 7 lat. Skutki dla ludności były jednak zdecydowanie ograniczone. Władze cypryjskie wskazały na trzy sąsiadujące ze sobą wsie o całkowitej liczbie ludności wynoszącej 1 703 mieszkańców jako na region dotknięty klęską (tj. 0,2 % ludności Cypru). Na terenie tych wsi 58 % gospodarstw domowych zostało dotkniętych klęską. Komisja uznała, że liczba ludności/rozmiar terytorium dotkniętego klęską regionu powinny mieć znaczenie w kontekście gospodarczym danego państwa. Klęska dotykająca niewielką liczbę osób (około 988 mieszkańców) nie stanowiła przesłanki do uruchomienia Funduszu Solidarności.

Ponadto nie istniały wyraźne dowody świadczące o „poważnych i trwałych skutkach dla warunków życia". Według władz cypryjskich pożar wyrządził stosunkowo niewielkie szkody w podstawowej infrastrukturze (transport, woda i elektryczność), które usunięto w ciągu kilku tygodni. Szkody w budynkach mieszkalnych ograniczały się do 601 920 EUR (średnio 353 EUR na osobę we wsiach dotkniętych klęską) i stanowiły zaledwie około 1,5 % łącznej wartości szkód. W związku z tym Komisja uznała, że wniosek nie spełnił wszystkich wymogów dotyczących „nadzwyczajnej klęski o znaczeniu regionalnym". W dniu 23 stycznia 2008 r. Komisja podjęła decyzję o nieuruchamianiu Funduszu, o czym poinformowała władze cypryjskie.

Włochy

W dniu 27 września 2007 r. władze włoskie złożyły szereg wniosków o pomoc z Funduszu Solidarności, które dotyczyły dziewięciu różnych regionów Włoch. Ponieważ żaden z dziewięciu wniosków nie został jednak złożony w terminie dziesięciu tygodni od wystąpienia pierwszej szkody przewidzianym na złożenie wniosku o pomoc z Funduszu Solidarności, pismem z dnia 29 października 2007 r. poinformowano władze włoskie, że ich wnioski nie zostały przyjęte.

Hiszpania (pożary na Wyspach Kanaryjskich)

Na przełomie lipca i sierpnia 2007 r. trzy wyspy Gran Canaria, Teneryfa oraz La Gomera zostały dotknięte pożarami lasów. W dniu 3 października 2007 r. władze hiszpańskie złożyły wniosek o pomoc finansową. Dezpośrednie szkody oszacowano na kwotę 144,2 mln EUR. Ponieważ całkowita wartość szkód stanowi 4,4 % normalnego progu uruchamiania Funduszu, wniosek był rozpatrywany na podstawie kryteriów przewidzianych dla „nadzwyczajnej klęski o znaczeniu regionalnym".

Region dotknięty klęską obejmował trzy wyspy Gran Canarię, Teneryfę i La Gomerę o całkowitej liczbie ludności wynoszącej 1 681 946 osób. W wyniku pożarów zniszczeniu uległ obszar o powierzchni 35 000 ha i konieczna była ewakuacja 12 000 osób (0,7 % ludności dotkniętej przez klęskę). W wyniku klęski odnotowano poważne szkody w infrastrukturze drogowej i wodnej, rolnictwie, inwentarzu żywym, przedsiębiorstwach i środowisku naturalnym. Chociaż Komisja uznała, że najprawdopodobniej ludność zamieszkująca w bliskiej odległości od terenów dotkniętych pożarami ucierpiała w jakiś sposób z powodu klęski, nie przedstawiono jednak dowodów wskazujących, że duża część ludności zamieszkującej trzy wyspy Gran Canarię, Teneryfę oraz La Gomerę została dotknięta przez klęskę.

W odniesieniu do wymogu poważnych i trwałych skutków dla warunków życia i stabilności gospodarczej regionu, wniosek zawierał ogólne stwierdzenie, że istnieją trwałe skutki dla środowiska naturalnego, infrastruktury i zasobów, co z kolei wpłynie na warunki życia ludności na zniszczonym obszarze. Nie przedstawiono jednak przekonujących dowodów popierających to stwierdzenie. W odniesieniu do poważnych i trwałych skutków dla stabilności gospodarczej regionu dotkniętego klęską, władze hiszpańskie wskazały we wniosku, że skutki te nie mogą zostać oszacowane w krótkim okresie czasu i nie przedstawiono żadnych dalszych dowodów.

W związku z tym Komisja uznała, że wniosek nie spełnił wszystkich wymogów rozporządzenia dotyczących „nadzwyczajnej klęski o znaczeniu regionalnym". Na początku 2008 r. Komisja podjęła decyzje o nieuruchamianiu Funduszu, o czym poinformowała władze hiszpańskie.

Francja (Martynika)

W sierpniu 2007 r. departamenty zamorskie Francji – Martynikę oraz Gwadelupę będące dwoma wyspami Antyli Francuskich, nawiedził huragan „Dean", który wyrządził poważne szkody w infrastrukturze i różnych sektorach gospodarki. W dniu 26 października 2007 r. Francja złożyła wniosek o pomoc finansową z Funduszu Solidarności UE. Dodatkowe informacje od władz francuskich wpłynęły do Komisji w dniu 8 stycznia 2008 r. Pod koniec 2007 r. wniosek był nadal rozpatrywany i Komisja nie podjęła jeszcze decyzji o uruchomieniu Funduszu.

Grecja

W sierpniu 2007 r. dość rozległe obszary Grecji ucierpiały na skutek pożarów lasów. Pożary były najbardziej intensywne i rozległe w regionach zachodniej Grecji, Peloponezu, Grecji kontynentalnej oraz Attyki. Klęska spowodowała szkody w różnych sektorach gospodarki, w szczególności w rolnictwie, oraz zniszczyła infrastrukturę transportową, telekomunikacyjną, dystrybucji energii, wodną, kanalizacyjną oraz infrastrukturę mającą zapobiegać klęskom żywiołowym. Klęska spowodowała również poważne szkody w środowisku naturalnym, zabytkach kultury, szkołach, szpitalach oraz służbach przeciwpożarowych. Poniesiono znaczne koszty na zapewnienie tymczasowego zakwaterowania oraz opłacenie służb ratunkowych w celu zaspokojenia pilnych potrzeb dotkniętej klęską ludności. Wskutek pożarów śmierć poniosło 65 osób na Peloponezie, w zachodniej Grecji i w regionie Eubea.

Władze greckie wystąpiły z wnioskiem o pomoc z Funduszu Solidarności w dniu 30 października 2007 r. i uzupełniły wniosek w dniu 24 stycznia 2008 r. Pod koniec 2007 r. wniosek był nadal rozpatrywany i Komisja nie podjęła jeszcze decyzji o uruchomieniu Funduszu.

Słowenia

W połowie września 2007 r. duża część Słowenii ucierpiała na skutek intensywnych opadów deszczu i burz, które doprowadziły do poważnych powodzi i obsunięć ziemi. W dniu 19 listopada 2007 r. władze słoweńskie wystąpiły o pomoc finansową z Funduszu Solidarności.

Klęska spowodowała poważne szkody w infrastrukturze (transport, elektryczność, woda). Zniszczonych zostało ponad 350 km dróg krajowych i ponad 1 600 km dróg miejskich i leśnych oraz ponad 17 km infrastruktury wodnej, ponad 10 km sieci elektrycznej i 48 zbiorników wody pitnej, a także 147 mostów. Ponadto klęska spowodowała poważne szkody w budynkach prywatnych i publicznych, przedsiębiorstwach, rolnictwie i zabytkach stanowiących element dziedzictwa kulturalnego.

Pod koniec 2007 r. wniosek był nadal rozpatrywany i Komisja nie podjęła jeszcze decyzji o uruchomieniu Funduszu.

3. FINANSOWANIE

Dwa przypadki klęsk z 2006 r., w odniesieniu do których procedura budżetowa nie została zakończona przed końcem roku (powodzie na Węgrzech i w Grecji), ujęto w jednym budżecie korygującym. Wstępny projekt budżetu korygującego nr 2/2007[2] został zatwierdzony przez władzę budżetową w dniu 7 czerwca 2007 r. Płatności można było dokonać po przyjęciu decyzji o przyznaniu dotacji i podpisaniu porozumienia wykonawczego.

W 2007 r. Fundusz uruchomiono w dwóch nowych przypadkach klęski (huragan „Kyrill" w Niemczech; cyklon „Gamède" we Francji/Reunion). Kwoty pomocy zostały w każdym przypadku określone na podstawie standardowej metody opracowanej wcześniej przez Komisję i wyjaśnionej szczegółowo w sprawozdaniu rocznym 2002/2003 (zob. również załącznik 3 do niniejszego sprawozdania). Budżet korygujący nr 6/2007[3] został zatwierdzony przez władzę budżetową w dniu 24 października 2007 r. Płatności można było dokonać po przyjęciu decyzji o przyznaniu dotacji i podpisaniu porozumienia wykonawczego. Kwoty pomocy w 2007 r. były następujące:

Beneficjent	**Klęska**	**Kategoria**	**Kwota pomocy** (EUR)
Węgry	Powódź	poważna	15°063°587
Grecja	Powódź	regionalna	9°306°527
Niemcy	Huragan	poważna	166°905°985
Francja/ Reunion	Cyklon tropikalny	regionalna/region najbardziej oddalony	5°290°000
Ogółem			**196°566°099**

W odniesieniu do wniosków ze Zjednoczonego Królestwa (powodzie), Grecji (pożary lasów), Słowenii (powodzie) oraz Francji/Martyniki (huragan Dean), które wpłynęły w 2007 r., procedury budżetowe nie mogły zostać zakończone przed końcem roku. W przypadku tych wniosków Komisja sporządziła wstępne projekty budżetów korygujących nr 1/2008[4] oraz nr 3/2008[5], które zostały zatwierdzone przez

[2] COM(2007)148 wersja ostateczna z 28.3.2007.
[3] COM(2007)527 wersja ostateczna z 13.9.2007.
[4] COM(2008)15 wersja ostateczna z 18.1.2008.

władzę budżetową odpowiednio w dniu 9 kwietnia 2008 r. i 5 czerwca 2008 r., a także wstępny projekt budżetu korygującego nr 7/2008[6]; zostaną one uwzględnione w sprawozdaniu rocznym za przyszły rok.

4. MONITOROWANIE

W dniu 23 stycznia 2007 r. Komisja przeprowadziła wizytę monitoringową w Austrii, aby uzyskać informacje na temat systemu wprowadzonego przez władze austriackie w celu wykorzystania dotacji z Funduszu Solidarności przyznanych w następstwie poważnych powodzi w Vorarlberg i Tyrolu w sierpniu 2005 r., uzyskać aktualne informacje na temat postępu w wykonaniu dotacji oraz omówić szczegółowe kwestie z władzami austriackimi.

Podobnie jak wcześniej wizyty te zostały bardzo dobrze przyjęte przez właściwe władze. Z punktu widzenia Komisji wizyta pozwoliła na uzyskanie pewności w odniesieniu do wprowadzonego systemu wykonania dotacji i prawidłowego przebiegu procesu. Na podstawie uzyskanych informacji stwierdzono, że wykonanie przebiega we właściwym tempie oraz podjęto odpowiednie kroki w celu zapewnienia przestrzegania zobowiązań dotyczących monitorowania i kontroli.

5. ZAMKNIĘCIE POMOCY

Artykuł 8 ust. 2 rozporządzenia 2012/2002 stwierdza, że nie później niż sześć miesięcy po wygaśnięciu jednorocznego okresu od dnia wypłacenia dotacji państwo beneficjent przedstawia sprawozdanie dotyczące finansowej realizacji dotacji (zwane dalej „sprawozdaniem merytorycznym") wraz z uzasadnieniem wydatków (zwanym dalej „oświadczeniem uzasadniającym"). Na koniec tej procedury Komisja zaprzestaje udzielania pomocy z Funduszu.

W odniesieniu do zamknięcia pomocy w przypadku Malty (powódź z 2003 r.), w którym to przypadku sprawozdanie merytoryczne wpłynęło w dniu 10 maja 2006 r. oraz zostało uzupełnione w dniu 28 czerwca 2007 r., Komisja odnotowała, że władze maltańskie wydały pełną kwotę dotacji z FSUE (tj. 961 220 EUR). Komisja zaprzestała udzielania pomocy z dniem 3 lipca 2007 r.

W 2007 r. do Komisji wpłynęły końcowe sprawozdania merytoryczne od Słowacji (huragan w 2004 r.), Szwecji, Estonii, Łotwy i Litwy (wszystkie odnoszą się do huraganu z 2005 r.) dotyczące dotacji przyznanych w 2005 r. i 2006 r. Pod koniec okresu objętego niniejszym sprawozdaniem rocznym ocena wspomnianych sprawozdań merytorycznych jeszcze trwała.

6. WNIOSKI

W 2007 r. Komisja otrzymała łącznie 19 nowych wniosków, co stanowiło największą ilość wniosków otrzymanych w ciągu jednego roku od utworzenia

---

[5] COM(2008)201 wersja ostateczna z 14.4.2008.

[6] COM(2008)556 wersja ostateczna z 15.9.2008..

Funduszu. Tylko cztery z tych wniosków dotyczyły poważnych klęsk żywiołowych. Pozostałe 15 wniosków zostało złożonych na podstawie kryteriów klęski o znaczeniu regionalnym, przy czym dziewięć wniosków zostało uznanych za niekwalifikujące się, ponieważ wpłynęły po upływie okresu dziesięciu tygodni na złożenie wniosku określonego w rozporządzeniu.

Nowe wnioski otrzymane w 2007 r. ponownie potwierdziły ogólną tendencję polegającą na tym, że większość wniosków o pomoc z Funduszu Solidarności składa się nie w związku z poważnymi klęskami żywiołowymi, które stanowią główny zakres działania Funduszu, lecz na podstawie wyjątkowych kryteriów dotyczących klęsk o znaczeniu regionalnym. Kryteria te, które zgodnie z rozporządzeniem muszą być badane przez Komisję „z najwyższą dokładnością", są nadal stosunkowo trudne do spełnienia. Wskaźnik odrzuconych wniosków w przypadku kryteriów regionalnych (wyjątkowych), prawie jedna trzecia, nadal jest wysoki. W przypadku wniosków dotyczących poważnych klęsk żywiołowych, w stosunku do których stosuje się tylko jedno kryterium ilościowe, wskaźnik oceny pozytywnej wynosi dotychczas 100%.

W 2007 r. państwa członkowskie i Komisja ponownie poświęciły dużo czasu i wysiłku odpowiednio na przygotowanie i ocenę wniosków dotyczących klęsk regionalnych o mniejszym znaczeniu, które zazwyczaj prowadziły do ich odrzucenia. Jedną z głównych zmian zaproponowanych we wniosku Komisji z 6 kwietnia 2005 r. dotyczącym nowego rozporządzenia w sprawie Funduszu Solidarności jest zatem stosowanie wyłącznie progów ilościowych w celu określenia poziomu szkód wymaganego do uruchomienia Funduszu. Takie rozwiązanie zwiększy przejrzystość Funduszu. Pomoże to uniknąć wkładania dużego wysiłku w przygotowanie wniosków, które są następnie odrzucane, ponieważ spełnienie wyjątkowych kryteriów jest bardzo trudne. Wraz z wprowadzeniem nowego rozporządzenia w sprawie Funduszu Solidarności władze krajowe miałyby jaśniejszy pogląd na temat tego, kiedy Fundusz może wspomóc je przy likwidowaniu skutków klęski.

W 2007 r. Komisja podjęła szereg prób przekonania państw członkowskich, a zwłaszcza nadchodzącej niemieckiej i portugalskiej prezydencji w Radzie, do przeprowadzenia ponownej debaty nad wnioskiem Komisji dotyczącym nowego rozporządzenia w sprawie Funduszu Solidarności, który otrzymał szerokie poparcie w Parlamencie Europejskim. Na koniec 2007 r. nie osiągnięto jednak w ramach Rady żadnego postępu.

Załącznik 1
Wnioski o pomoc z Funduszu Solidarności Unii Europejskiej otrzymane w 2007 r.

Państwo wnioskujące	**DE**	**FR**	**ES**	**ES**	**UK**	**CY**	**ES**	**IT**	**FR**	**EL**	**SI**
Nazwa i rodzaj klęski	**Huragan „Kyrill”**	**Reunion „Gamède”**	**Powódź El Hierro**	**La Mancha powódź**	**Powódź**	**Pożary lasów**	**Pożary lasów**	**9 wniosków w sprawie pożarów lasów**	**Martynika „Dean”**	**Pożary lasów**	**Powodzie**
Data pierwszej szkody	18/01/07	24/02/07	26/01/07	22/05/07	12/06/07	29/06/07	27/07/07	***	17/8/07	23/08/07	18/09/07
Data złożenia wniosku*	29/03/07	04/05/07	29/03/07	19/07/07	20/8/07	04/09/07	3/10/07	***	26/10/07	30/10/07	19/11/07
Kompletne informacje dostępne w dniu	12/07/07	17/07/07	-	-	22/10/07	-	-	-	-	20/12/07	-
Próg stosowany w odniesieniu do poważnej klęski żywiołowej (mln EUR)	3 266,629	3 266,629	3 266,629	3 266,629	3 266,629	79,9	3 266,629	3 266,629	3 266,629	1 066,497	164,272
Całkowita wartość szkody bezpośredniej (mln EUR)**	4687,3	*211,6*	17,86	*66,17*	*4612*	38,2	*144,21*	-	511,2	2118,27	223,28
Kategoria	**poważna**	regionalna	regionalna	regionalna	**poważna**	regionalna	regionalna	regionalna	regionalna	**poważna**	**poważna**
Szkoda/próg	143,49 %	*6,48 %*	*0,55 %*	2,03 %	*141,19 %*	*47,8 %*	*4,41 %*	-	*15,65 %*	*198,62 %*	*135,92 %*
Koszt kwalifikowalnych operacji kryzysowych (mln EUR)**	1025	*24*	*14,2*	35	356,7	*1,83 %*	*12,98*	-	*119,9*	*1007*	*154,39*
Koszty kwalifikowalne/całkowita wartość szkody	21,87 %	*11,34 %*	*79,54 %*	52,9 %	*7,73 %*	*4,79 %*	*9 %*	-	*23,45 %*	*47,52 %*	*69,15 %*
Pomoc/koszty kwalifikowalne	16,28 %	*22,04 %*	-	-	*45,53 %*	-	-	-	*10,66*	*8,91 %*	*4,95 %*
Stawka pomocy (% całkowitej wartości szkody)	3,56 %	*2,5 %*	-	-	*3,52 %*	-	-	-	*2,5*	*4,24 %*	*3,42 %*
Data decyzji ws. dotacji	14.12.07	11.12.07	odrzucony w 2007 r.	odrzucony w 2007 r.	2008	odrzucony w 2007 r.	odrzucony w 2007 r.	nie zakwalifikowany	**2008**	**2008**	**2008**
Data porozumienia wykonawczego	18.12.07	18.12.07	-	-	2008	-	-	-	2008	2008	2008

Przyznana pomoc (EUR)	***166 905 985***	***5 290 000***	**-**	**-**	**(162 387 985)**	**-**	**-**	**-**	***(12 780 000)***	***(89 769 010)***	***(7 647 220)***

* Rejestracja wstępnego wniosku w Komisji
** Zaakceptowane przez Komisję
*** Dziesięciotygodniowy termin na złożenie wniosku przekroczony we wszystkich dziewięciu przypadkach

Załącznik 2
Kryteria uruchamiania Funduszu Solidarności UE

Fragment rozporządzenia Rady 2012/2002:

„Artykuł 2:

1. Na wniosek Państwa Członkowskiego lub zainteresowanego kraju prowadzącego negocjacje w sprawie przystąpienia do Unii Europejskiej, zwanego dalej „państwem beneficjentem", pomoc z Funduszu może być głównie uruchamiana, w przypadku gdy na terytorium tego państwa wydarzą się poważne klęski żywiołowe z poważnymi skutkami dla warunków życia, środowiska naturalnego lub gospodarki w jednym lub więcej regionów lub w jednym lub więcej krajów.

2. »**Poważna klęska**« w rozumieniu niniejszego rozporządzenia oznacza każdą klęskę powodującą w co najmniej w jednym z dotkniętych państw szkody ocenione na ponad 3 mld EUR w cenach z 2002 r. lub na ponad 0,6 % jego dochodu narodowego brutto (DNB).

W drodze wyjątku o**ścienne Państwo Członkowskie lub kraj prowadzący negocjacje w sprawie przystąpienia do Unii Europejskiej**, który został dotknięty tą samą klęską, może także skorzystać z pomocy Funduszu.

Jednakże w wyjątkowych okolicznościach, nawet gdy ilościowe kryteria ustanowione w akapicie pierwszym nie są spełnione, **region** może także skorzystać z pomocy Funduszu, w przypadku gdy został on **dotknięty nadzwyczajną klęską**, głównie klęską żywiołową, dotykającą znaczną część jego ludności, z poważnymi i trwałymi skutkami dla warunków życia i stabilizacji gospodarczej tego regionu. Całkowita roczna pomoc przewidziana w niniejszym akapicie jest ograniczona do nie więcej niż 7,5 % rocznej kwoty dostępnej dla Funduszu. Skupi się on szczególnie na peryferyjnych lub odizolowanych regionach, takich jak wyspiarskie i peryferyjne regiony zdefiniowane w art. 299 ust. 2 Traktatu. Komisja bada z najwyższą dokładnością wnioski złożone na mocy niniejszego akapitu.

Załącznik 3
Określanie kwoty pomocy

Stosowany jest progresywny system w dwóch przedziałach, zgodnie z którym państwo dotknięte klęską otrzymuje niższą stawkę pomocy w wysokości 2,5 % za część całkowitej wartości szkody bezpośredniej poniżej progu „poważnej klęski" oraz wyższą stawkę pomocy w wysokości 6 % za część szkody przekraczającą próg. Te dwie kwoty są sumowane.

Próg jest to poziom szkody określony rozporządzeniem w celu uruchomienia interwencji z Funduszu. Wynosi on 0,6 % dochodu narodowego brutto (DNB) lub 3 mld EUR według cen z 2002 r. Element ten zapewnia uwzględnienie względnej zdolności państwa do samodzielnego sprostania skutkom klęski. Gwarantuje także, że przy takiej samej wartości szkody względnie biedniejsze państwa otrzymują większą pomoc w wartościach bezwzględnych niż państwa bogatsze. Ta sama metoda jest stosowana w odniesieniu do nadzwyczajnych klęsk o znaczeniu regionalnym, co z kolei oznacza, że państwa dotknięte tymi klęskami, które z definicji pozostają poniżej progu, otrzymują pomoc w wysokości 2,5 % całkowitej wartości szkody bezpośredniej.

Załącznik 4

Progi stosowane w odniesieniu do poważnych klęsk w 2007 r.

(oparte na danych z 2005 r. dotyczących dochodu narodowego brutto)

(mln EUR)

Państwo		DNB z 2005 r.	0,6 % DNB	Próg poważnej klęski żywiołowej w 2007 r.
AT	ÖSTERREICH	242 610	1 455,660	1 455,660
BE	BELGIQUE-BELGIË	301 089	1 806,535	1 806,535
BG	BALGARIJA	21 700	130,200	130,200
CY	KYPROS	13 316	79,895	79,895
CZ	ČESKA REPUBLIKA	95 308	571,847	571,847
DE	DEUTSCHLAND	2 248 160	13 488,960	3 266,629*
DK	DANMARK	208 981	1 253,883	1 253,883
EE	EESTI	10 528	63,168	63,168
EL	ELLADA	177 750	1 066,497	1 066,497
ES	ESPAÑA	893 165	5 358,990	3 266,629*
FI	SUOMI/FINLAND	157 346	944,076	944,076
FR	FRANCE	1 718 822	10 312,933	3 266,629*
HR	HRVATSKA	*30 947***	185,681	1,114
HU	MAGYARORSZÁG	83 689	502,134	502,134
IE	IRELAND	137 719	826,316	826,316
IT	ITALIA	1 412 607	8 475,641	3 266,629
LT	LIETUVA	20 296	121,774	121,774
LU	LUXEMBOURG (G-D)	24 018	144,106	144,106
LV	LATVIJA	12 655	75,932	75,932
MT	MALTA	4 395	26,369	26,369
NL	NEDERLAND	510 183	3 061,098	3 061,098*
PL	POLSKA	235 325	1 411,952	1 411,952
PT	PORTUGAL	145 347	872,080	872,080
RO	ROMÂNIA	77 011	462,068	462,068
SE	SVERIGE	286 933	1 721,600	1 721,600
SI	SLOVENIJA	27 379	164,272	164,272
SK	SLOVENSKÁ REPUBLIKA	37 141	222,843	222,843
TR	TÜRKIYE	290 025	1 740,151	10,441
UK	UNITED KINGDOM	1 830 312	10 981,869	3 266,629*

* ~ 3 mld EUR według cen z 2002 r.

** PKB (DNB niedostępny)