EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS KOMMISSION

Bryssel den 20.12.2007
KOM(2007) 841 slutlig

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN

om tillämpningen under år 2006 av förordning (EG) nr 1049/2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar

FÖRORD

Enligt artikel 17.1 i förordning (EG) nr 1049/2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar[1] åligger det varje institution att årligen offentliggöra en rapport där man redogör för det antal fall där institutionen har avslagit ansökningar om tillgång till handlingar samt anger skälen till dessa beslut om avslag. Rapporten ska också innehålla en redogörelse för hur många känsliga handlingar som inte har förts in i det offentliga registret över handlingar.

Den här rapporten avser 2006 och är den fjärde rapport som kommissionen lägger fram enligt denna bestämmelse.

I bilagan till rapporten finns statistik som visar hur ansökningarna om tillgång till handlingar behandlats. Flera tabeller innehåller sifferuppgifter för de fyra år som förordningen tillämpats och visar hur tillämpningen utvecklats. Statistiken avser enbart ansökningar om tillgång till sådana handlingar som inte offentliggjorts. Den avser alltså varken beställningar av redan offentliggjorda handlingar eller förfrågningar om närmare uppgifter.

1. Politik för ökad öppenhet

Diskussionen om en översyn av lagstiftningen rörande allmänhetens tillgång till handlingar, för vilken principbeslutet fattades den 9 november 2005, fortskred under 2006. I synnerhet fortsatte kommissionen sina interna förberedelser inför den offentliga utfrågningen 2007.

2. Register och webbplatser

2.1. I slutet av 2006 innehöll kommissionens register 73 708 handlingar (se tabellen i bilagan).

2.2. I artikel 9.3 i förordningen anges att så kallade ”känsliga handlingar”[2] endast ska registreras om den myndighet varifrån handlingen härrör har givit sitt samtycke. Under år 2006 fanns inga sådana handlingar upptagna i registret.

2.3. Tabellen nedan visar antalet besök på webbplatsen för att förbättra insynen och tillgången till handlingar, som finns på Europa-servern.

	Antal besökare	**Antal besök**	**Visade sidor**
Totalt	**71 241**	**109 780**	**131 124**
Månatligt genomsnitt	**5 937**	**9 148**	**10 927**

[1] EGT L 145, 31.5.2001, s. 43.

[2] *Handling[ar] som härrör från institutionerna eller organ som har upprättats av dem eller från medlemsstaterna, tredje länder eller internationella organisationer och som i enlighet med den berörda institutionens bestämmelser klassificerats som ”TRÈS SECRET/TOP SECRET”, ”SECRET” eller ”CONFIDENTIEL” och som skyddar Europeiska unionens eller en eller flera av dess medlemsstaters väsentliga intressen på de områden som omfattas av artikel 4.1 a, i synnerhet allmän säkerhet, försvar och militära frågor” (artikel 9.1).*

3. Samarbete med övriga institutioner och med medlemsstaterna

Den **interinstitutionella kommitté** som föreskrivs i artikel 15.2 i förordningen har under år 2006 inte haft något möte om politiken.

De tre berörda institutionernas avdelningar med ansvar för genomförandet av förordningen har fortsatt arbetet inom sitt forum för utbyte av erfarenheter i juridiska frågor som avser tillämpningen av förordningen.

4. Analys av ansökningarna om tillgång till handlingar

4.1. Den ökning av antalet **ursprungliga ansökningar,** som varit tydlig sedan förordningen antogs, befästes under föregående år. Under 2006 registrerades 3 841 ansökningar, dvs. 445 fler än 2005.

4.2. Antalet **bekräftande ansökningar** har minskat avsevärt. År 2006 registrerades 140 ansökningar jämfört med 233 år 2005.

4.3. Det föreligger inga nämnvärda förändringar i **fördelningen av ansökningarna efter intresseområde**, förutom på området för rättsligt samarbete, där antalet ansökningar nästan har fördubblats. Områdena konkurrens, rättsligt samarbete, miljö, den inre marknaden och energi står för nära 40 % av ansökningarna.

4.4. Vad gäller **fördelningen av ansökningarna efter socialgrupp och yrke** har antalet ansökningar från akademiker ökat avsevärt; dessa står för 30 % av ansökningarna.

4.5. **Ansökningarnas geografiska spridning** är också oförändrad. Mer än 20 % av ansökningarna kommer från personer eller organisationer i Belgien, t.ex. företag, advokatbyråer och sammanslutningar eller fristående organisationer som är verksamma på EU-nivå. De flesta ansökningarna kommer från de folktätaste medlemsstaterna: Tyskland, Frankrike, Italien, Förenade kungariket, Nederländerna och Spanien, vilka står för drygt hälften av ansökningarna. Andelen ansökningar från de nya medlemsstaterna förblir blygsam, även om en försiktig ökning kan iakttas bland de flesta av dem.

5. Undantag från rätten att få tillgång till handlingar

5.1. Andelen ursprungliga ansökningar som fått positiva besked i den inledande fasen har ökat jämfört med föregående år.

I 73,83 % av fallen lämnades hela handlingen ut och i 2,94 % av fallen beviljades tillgång till en del av handlingen.

5.2. Andelen beslut som bekräftar det ursprungliga beskedet har ökat något (69,29 % av fallen jämfört med 68,24 % år 2005).

Andelen heltigenom positiva besked efter ett första avslag har ökat något (8,57 % jämfört med 7,30 % år 2005). Andelen beslut som medger partiell tillgång till handlingar efter ett första avslag har minskat något (22,14 % jämfört med 24,46 % år 2005).

5.3. Vad gäller ursprungliga ansökningarna är de två främsta skälen till avslag att man velat skydda

– syftet med inspektioner, utredningar och revisioner (artikel 4.2 tredje strecksatsen), även om andelen sjunkit betydligt jämfört med 2005 (30,72 % avslag jämfört med 41,80 % år 2005), och

– kommissionens beslutsförfarande (artikel 4.3), med en procentandel på 19,06 % i de fall som gäller avgöranden för internt bruk och 14,30 % i de fall där något beslut ännu inte fattats, dvs. totalt 33,36 % avslag).

Skyddet av affärshemligheter angavs som skäl i 8,94 % av de fall av ursprungliga ansökningar som fick avslag, jämfört med 7,78 % år 2005.

5.4. Vad gäller bekräftande ansökningar är de främsta skälen till att vägra lämna ut handlingar desamma som för ursprungliga ansökningar, nämligen att skydda

– syftet med utredningar (27,18 %), och

– beslutsförfarandet (17,48 %).

Skyddet av affärshemligheter uppgavs som skäl i 16,50 % av de fall av ursprungliga ansökningar som fick avslag (jämfört med 14,32 % år 2005), vilket innebär en nettoökning. Detta gäller även personuppgiftsskyddet (13,59 % jämfört med 10,61 % år 2005).

6. Klagomål till EU-ombudsmannen

6.1. Under 2006 färdigbehandlade ombudsmannen tretton klagomål mot kommissionen beträffande avslag på ansökningar om att lämna ut handlingar. I fem av dessa fall avslutade ombudsmannen ärendet med en kritisk anmärkning. Två ärenden avslutades utan att några administrativa missförhållanden konstaterats.

6.1.1. Klagomål 617/2003/IP

Ett företag som deltagit i ett anbudsförfarande utan att ta hem något kontrakt hade förvägrats tillgång till handlingar som ingick i övriga anbudsgivares anbud. Bland dessa fanns handlingar som visserligen var offentliga i en medlemsstat, men där tillgången till dem var avgiftsbelagd. Ansökan om tillgång till handlingarna avslogs i enlighet med förordningen, med hänvisning till principen om lojalt samarbete mellan institutionen och den berörda medlemsstaten. Ombudsmannen ansåg att kommissionen hade tillämpat förordningen felaktigt och ärendet avslutades med två kritiska anmärkningar, varav den ena gällde avslagsbeslutet och den andra att handläggningen av ansökan inte klarats av inom den utsatta tidsfristen.

6.1.2. Klagomål 1764/2003/ELB

Klaganden begärde tillgång till en revisionsrapport om de medel som motparten satsat på stöd till strukturella förändringar i Niger. Sedan ombudsmannen uppmanat kommissionen att på nytt överväga sin ståndpunkt, offentliggjorde kommissionen delar av rapporten. Ombudsmannen avslutade ändå ärendet med en kritisk anmärkning mot förteckningen över handlingar, vilken ansågs bristfällig.

6.1.3. Klagomål 3531/2004/PB

En advokatbyrå förvägrades tillgång till en handling som de brittiska myndigheterna översänt till kommissionen med hänvisning till att myndigheterna hade motsatt sig spridning. Ombudsmannen ansåg att kommissionen tillämpat förordningen korrekt med avseende på avslag på tillgång till handlingar. Ärendet avslutades ändå med en kritisk anmärkning mot att handläggningen av ansökan inte klarats av inom den utsatta tidsfristen.

6.1.4. Klagomål 582/2005/PB

En fristående organisation hade begärt tillgång till en handling i samband med ett ärende som handlades av Världshandelsorganisationens (WTO) tvistlösningsorgan. Kommissionen avslog ansökan om tillgång till handlingen med hänvisning till undantaget för skydd av rättsliga förfaranden. Ombudsmannen ansåg att detta undantag inte var tillämpligt på tvistlösning inom WTO och ärendet avslutades därför med en kritisk anmärkning.

6.1.5. Klagomål 1463/2005/TN

Klaganden, som är advokat, begärde tillgång till redan godkända tilldelningsplaner för utsläpp av koldioxid vid en tidpunkt då samtliga planer ännu inte godkänts. Kommissionen avslog ansökan om tillgång till handlingarna (med hänvisning till undantaget för skydd av beslutsförfarandet och den pågående utredningen), eftersom samtliga planer ännu inte godkänts, men överlämnade dem till den sökande när de godkänts. Ombudsmannen ansåg att kommissionen hade tillämpat förordningen felaktigt och ärendet avslutades därför med en kritisk anmärkning.

6.1.6. Klagomål 260/2006/BU

Klaganden hade begärt tillgång till handlingar avseende översynen av direktiv 91/414/EEG om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden. Kommissionen avslog ansökan om tillgång till vissa handlingar med hänvisning till att en spridning allvarligt skulle undergräva kommissionens beslutsförfarande. I sitt beslut fastslår ombudsmannen att kommissionen har vidtagit åtgärder för att tillmötesgå klaganden och ärendet avslutades därför utan anmärkningar.

6.1.7. Klagomål 2654/2006/PB

Klaganden hade begärt tillgång till två sakkunnigrapporter från 2006 om kampen mot den organiserade brottsligheten och rättsväsendets tillstånd i Bulgarien. På grund av administrativa problem försenades behandlingen av ansökan. Kommissionen medgav att problemen gjort att ansökan inte behandlats på lämpligt sätt. Eftersom ansökan har handlagts sedan dess, avslutade ombudsmannen ärendet utan anmärkning.

6.2. Under 2006 erhöll ombudsmannen fem klagomål beträffande underlåtelse att lämna ut handlingar.

7. Överklaganden

7.1. Förstainstansrätten meddelade två domar i mål rörande kommissionens beslut att helt eller delvis avslå ansökningar om tillgång till handlingar på grundval av förordning 1049/2001.

7.1.1. Förstainstansrättens dom av den 14 december 2006 i mål T-237/02, Technische Glaswerke Ilmenau (TGI):

Förstainstansrätten ogiltigförklarade kommissionens beslut att avslå tillgång till handlingarna i ett ärende om statligt stöd, och erinrade om att det åligger institutionen att göra en konkret och individuell prövning av de handlingar som är föremål för en ansökan. Institutionen behöver emellertid inte göra en sådan utredning när det på grund av de särskilda omständigheterna i det enskilda fallet är uppenbart att tillgång till handlingarna måste avslås eller, tvärtom, beviljas. Dessutom kan undantag från prövningsobligatoriet endast undantagsvis komma i fråga, och då endast när den konkreta och individuella prövningen av handlingarna innebär en särskilt hård belastning på förvaltningen och dessutom överträder rimlighetens gräns. Kommissionen har överklagat domen till EG-domstolen.

7.1.2. Förstainstansrättens dom av den 6 juli 2006 i de gemensamma målen T-391/03 och T-70/04, Franchet och Byk mot kommissionen

Domstolen har delvis ogiltigförklarat ett beslut av OLAF och ett beslut av kommissionen om avslag på tillgång till undersökningsrapporter (OLAF) och revisionsrapporter (kommissionen) med hänvisning till att undantagsreglerna till skydd för ”syftet med inspektions-, utrednings- och revisionsverksamheter” endast är tillämpliga om spridningen av de berörda handlingarna kan äventyra inspektions-, utrednings- och revisionsverksamheten. Domstolen fastslår att de olika utrednings- och inspektionshandlingarna omfattas av detta undantag så länge som utrednings- och inspektionsarbetet pågår, även om den enskilda utredning eller inspektion som rapporten gäller och som ansökan avser har avslutats.

Domstolen bekräftar dessutom att syftet med förordningen är att garantera tillgång till samtliga handlingar och inte enbart till de handlingar som den sökande efterfrågar. följaktligen kan det särintresse som en ansökande gör gällande för tillgång till sådana handlingar som berör vederbörande personligen inte motivera spridning av handlingen.

7.2. Förstainstansrätten har också lämnat ett avgörande i ett mål om ett beslut som kommissionen fattat på konkurrensområdet. Domen förtjänar att omnämnas, eftersom domstolen gör en koppling mellan konkurrensreglerna och reglerna om öppenhet och insyn. Det rör sig om domstolens dom av den 30 maj 2006 i mål T-198/03 *Bank Austria Creditanstalt AG mot kommissionen.*

Domstolen fastslår att konkurrensbestämmelserna ger ett särskilt skydd för sådana uppgifter som lämnats till kommissionen i samband med tillämpningen av konkurrensbestämmelserna. Uppgifterna skyddas av bestämmelserna om affärshemligheter, som inte enbart gäller företagshemligheter.

I detta sammanhang fastslår domstolen att åtskillnad måste göras mellan det skydd som gäller uppgifter som utgör affärshemligheter i förhållande till tredje part, vilken åtnjuter rätten att höras inom ramen för ett rättsligt förfarande om tillämpning av

konkurrensbestämmelser, och det skydd som gäller uppgifter som utgör affärshemligheter i förhållande till allmänheten. Kommissionen kan förse sådan tredje part med vissa uppgifter som omfattas av reglerna om affärshemligheter, om detta är nödvändigt för att utredningen ska kunna genomföras på lämpligt sätt. Detta gäller emellertid inte affärshemligheter som omfattas av särskilt skydd. Uppgifter som omfattas av reglerna om affärshemligheter får emellertid inte spridas till allmänheten, oavsett om det handlar om affärshemligheter eller andra hemliga uppgifter.

7.3. Under år 2006 väcktes talan i fem nya mål mot beslut som kommissionen fattat med tillämpning av förordning 1049/2001. Tre av målen är ännu inte avgjorda, ett mål har avvisats och ytterligare ett har avskrivits.

7.3.1. Landtag Schleswig-Holstein mot kommissionen, mål T-236/06[3]

Ansökan kommer från delstatsparlamentet i Schleswig-Holstein, som begär tillgång till en handling som innehåller ett rättsutlåtande om gemenskapens behörighet i fråga om personuppgifter som lagras av en teleoperatör. Tillgång till handlingarna vägrades delvis med hänvisning till att en spridning skulle inverka på skyddet av kommissionens juridiska rådgivning. Den sökande har invänt mot tillämpningen av detta undantag och hävdar att principen om lojalitet mellan institutionerna har åsidosatts.

7.3.2. Landtag Schleswig-Holstein mot kommissionen, mål T-68/07 (f.d. C-406/06):

Talan gäller samma ansökan som nämns ovan. Talan avvisades genom förstainstansrättens beslut av den 14 juni 2007.

7.3.3. Meyer-Falk mot kommissionen, mål T-251/06 AJ (rättsligt bistånd)[4]

Talan gäller samma handlingar som omnämns i punkt 6.1.7. Den gäller beslutet om avslag och inte det administrativa förfarandet.

7.3.4. S. Leclercq mot kommissionen, mål T-299/06[5]

Den sökande begärde tillgång till ett registerutdrag med uppgifter om kommissionens tjänstemän. Ansökan fick avslag med hänvisning till att den faller utanför tillämpningsområdet för förordning nr 1049/2001, eftersom det inte rör sig om en handling som befinner sig i institutionens ägo i den mening som avses i förordningen.

7.3.5. Eurostrategies SPRL mot kommissionen, mål T-203/06[6]

Den sökande är ett företag som begärt tillgång till vissa handlingar i ett anbudsförfarande avseende ett projekt som ska genomföras i Polen. Detta mål avskrevs genom förstainstansrättens beslut av den 1 december 2006.

---

[3]EGT C 261, 28.10.2006, s. 24.
[4]EGT C 281, 18.11.2006, s. 39.
[5]EGT C 326, 30.12.2006, s. 59.
[6]EGT C 224, 16.9.2006, s. 51.

8. Slutsatser

Liksom tidigare år är det allmänna intrycket att många ansökningar gäller kommissionens kontroller av hur gemenskapsrätten tillämpas. I många fall är syftet med ansökan om tillgång till handlingen att underbygga ett klagomål, t.ex. om en misstänkt överträdelse av gemenskapsrätten, eller ett överklagande av ett myndighets- eller domstolsbeslut. Dessa ansökningar gäller i allmänhet omfångsrika handlingar, och ger upphov till ett betydande administrativt arbete.

Det bör också noteras att det undantag som avser att skydda kommissionens beslutsförfarande, precis som tidigare år, i första hand åberopas för att skydda enskilda beslutsförfaranden eller lagstiftningsförfaranden. Vad gäller lagstiftningen får allmänheten direkt tillgång till allt fler handlingar, utan att kommissionen först inväntar en ansökan om tillgång till handlingar. Kommissionens generaldirektorat har utvecklat webbplatser för sina särskilda politikområden och därigenom givit allmänheten direkt tillgång till ett betydande antal handlingar.

De flesta klagomål som ombudsmannen avslutat under 2006 fick kritiska anmärkningar. Förutom i de fall där handläggningen av ansökan inte klarats av inom den utsatta tidsfristen, visade dessa anmärkningar på skillnaderna i tolkningen av förordningens bestämmelser, om vilka endast gemenskapens domstolar kan fälla ett slutgiltigt avgörande. Antalet klagomål som inkommit till ombudsmannen i samband med tillämpningen av förordning 1049/2001 minskade kraftigt under 2006 (fem klagomål jämfört med femton 2005).

Förstainstansrätten bekräftade rättspraxis på följande två punkter:

– Kravet att det i princip ska göras en konkret och individuell prövning av de handlingar som är föremål för en ansökan om tillgång till handlingar.

– Det särintresse som en sökande eventuellt gör gällande inte är relevant för bedömningen av huruvida ett beslut om avslag är giltigt.

För övrigt har domstolen lämnat ett utlåtande i två andra frågor:

– Undantaget för ”utredningar” gäller så länge utrednings- och inspektionsarbetet pågår, även om den enskilda utredning eller inspektion som rapporten gäller och som ansökan avser har avslutats.

– Uppgifter som omfattas av reglerna om affärshemligheter får emellertid inte spridas till allmänheten, oavsett om det handlar om affärshemligheter eller andra hemliga uppgifter.

BILAGA

Statistiska uppgifter om tillämpningen av förordning 1049/2001

1. REGISTRETS INNEHÅLL

	KOM	C	OJ	PV	SEK	Totalt
2001	**1 956**	**5 389**	**-**	**-**	**4 773**	**12 118**
2002	**2 095**	**6 478**	**134**	**116**	**3 066**	**11 889**
2003	**2 338**	**6 823**	**135**	**113**	**2 467**	**11 876**
2004	**2 327**	**7 484**	**134**	**145**	**2 718**	**12 808**
2005	**2 152**	**7 313**	**129**	**126**	**2 674**	**12 394**
2006	**2 454**	**6 628**	**129**	**380**	**3 032**	**12 623**
Totalt	**13 322**	**40 115**	**661**	**880**	**18 730**	**73 708**

URSPRUNGLIGA ANSÖKNINGAR

2. ANTAL ANSÖKNINGAR

2004 (1)	2005 (1)	2006
3 093	**3 396**	**3 841**

3. BESKED

	2004 (1)		**2005** (1)		**2006**	
	Antal	**%**	**Antal**	**%**	**Antal**	**%**
Positiva	2 005	64,82	2 188	64,43	2 836	73,83
Avslag	981	31,72	1 084	31,92	892	23,22
Partiell tillgång	107	3,46	124	3,65	113	2,94
Totalt	3 093	100,00	3 396	100,00	3 841	100,00

BEKRÄFTANDE ANSÖKNINGAR

4. ANTAL ANSÖKNINGAR

2004 (1)	2005 (1)	2006
219	**233**	**140**

5. FYLL I HÄR

	2004 (1)		**2005** (1)		**2006**	
	Antal	**%**	**Antal**	**%**	**Antal**	**%**
Bekräftande	157	71,69	159	68,24	97	69,29
Partiell omprövning	40	18,26	57	24,46	31	22,14
Fullständig omprövning	22	10,05	17	7,30	12	8,57
Totalt	219	100,00	233	100,00	140	100,00

(1) Dessa uppgifter avviker betydligt från uppgifterna i tidigare årsrapporter, vilket beror på att man ändrat den definition av ansökningar om tillgång till handlingar som hädanefter kommer att ligga till grund för registreringen av uppgifter.

AVSLAGENS FÖRDELNING PÅ DE OLIKA UNDANTAGEN (I PROCENT)

AVSLAGENS FÖRDELNING PÅ DE OLIKA UNDANTAGEN (I PROCENT)

6. URSPRUNGLIGA ANSÖKNINGAR

	2004	2005	2006
4.1.a Skydd av det allmänna samhällsintresset – första strecksatsen – allmän säkerhet	0,28	0,28	1,53
4.1.a Skydd av det allmänna samhällsintresset – andra strecksatsen – försvar och militära frågor	0,75	0,21	0,60
4.1.a Skydd av det allmänna samhällsintresset – tredje strecksatsen – internationella förbindelser	5,04	4,17	7,06
4.1.a Skydd av det allmänna samhällsintresset – fjärde strecksatsen – finansiell, monetär eller ekonomisk politik	8,40	2,55	1,19
4.1.b Skydd av den enskildes privatliv och integritet	5,79	3,68	4,85
4.2 Första strecksatsen, en fysisk eller juridisk persons affärsintressen, inklusive immateriella rättigheter	8,78	7,78	8,94
4.2 Andra strecksatsen, rättsliga förfaranden och juridisk rådgivning	8,50	8,63	7,49
4.2 Tredje strecksatsen, skydd av inspektioner, utredningar och revisioner	33,24	41,80	30,72
4.3 Första stycket, beslut ännu inte fattat – väntan på beslutsförfarandet	11,02	12,73	14,30
4.3 Andra stycket, handling som innehåller yttranden för internt bruk och som är en del av överläggningar och inledande samråd	15,41	14,36	19,06
4.5 Medlemsstat motsätter sig spridning	2,80	3,82	4,26
Totalt	100,00	100,00	100,00

7. BEKRÄFTANDE ANSÖKNINGAR

	2004	2005	2006
4.1.a Skydd av det allmänna samhällsintresset – första strecksatsen – allmän säkerhet	0,34	0,00	0,00
4.1.a Skydd av det allmänna samhällsintresset – andra strecksatsen – försvar och militära frågor	0,00	0,00	0,49
4.1.a Skydd av det allmänna samhällsintresset – tredje strecksatsen – internationella förbindelser	4,76	5,31	3,40
4.1.a Skydd av det allmänna samhällsintresset – fjärde strecksatsen –	7,82	0,53	0,97

finansiell, monetär eller ekonomisk politik			
Skydd av den enskildes privatliv och integritet	9,52	10,61	13,59
4.2.a Skydd av ekonomiska intressen	15,31	14,32	16,50
4.2 Andra strecksatsen, rättsliga förfaranden och juridisk rådgivning	5,78	10,88	10,19
4.2 Tredje strecksatsen, skydd av inspektioner, utredningar och revisioner	25,85	28,38	27,18
4.3 Första stycket, beslut ännu inte fattat – väntan på beslutsförfarandet	12,59	7,96	7,77
4.3 Andra stycket, handling som innehåller yttranden för internt bruk och som är en del av överläggningar och inledande samråd	9,52	12,47	9,71
4.5 Medlemsstat motsätter sig spridning	8,50	9,55	10,19
Totalt	100,00	100,00	100,00

FÖRDELNING AV ANSÖKNINGARNA

8. FÖRDELNINGEN AV ANSÖKNINGARNA EFTER SOCIALGRUPP OCH YRKE (I PROCENT)

	2004	2005	2006
Akademiker	11,23	10,49	32,08
Det civila samhället (intressegrupper, näringslivet och fristående organisationer)	27,31	29,44	17,27
Grupper bland allmänheten som inte angivit socialgrupp eller yrke	32,15	31,89	16,55
Myndigheter (dock inte EU-institutionerna)	10,15	12,32	15,67
Jurister	13,65	11,00	10,43
EU-institutioner	5,00	3,78	6,85
Journalister	0,5	1,07	1,14

9. ENLIGT ANSÖKNINGARNAS GEOGRAFISKA URSPRUNG (I PROCENT)

	2004	2005	2006
Belgien	26,42	22,63	20,26
Tyskland	12,77	13,24	18,67
Frankrike	8,62	9,71	9,31
Italien	10,35	9,77	8,41

Storbritannien	8,00	6,62	5,73
Nederländerna	4,96	5,29	5,35
Spanien	5,69	5,52	5,33
Österrike	1,73	1,92	3,18
Polen	1,58	1,48	2,61
Luxemburg	0,65	0,66	2,15
Uppgift saknas	5,65	7,44	1,64
Danmark	2,08	2,14	1,55
Portugal	1,38	1,54	1,31
Sverige	1,19	1,10	1,24
Litauen	0,19	0,28	1,21
Grekland	1,54	1,92	1,20
Irland	1,19	1,70	1,15
Tjeckien	0,5	0,63	1,08
Ungern	0,73	0,60	0,95
Förenta staterna	0,92	0,69	0,89
Finland	0,69	0,88	0,78
Schweiz	0,62	0,85	0,77
Övriga			0,63
Norge	0,35	0,44	0,51
Malta	0,27	0,35	0,49
Slovakien	0,27	0,38	0,37
Estland	0,15	0,13	037
Slovenien	0,23	0,19	0,31
Cypern	0,31	0,16	0,26
Bulgarien	0,04	0,25	0,25
Turkiet	0,12	0,09	0,22
Kroatien	0,04	0,09	0,22
Lettland	0,08	0,28	0,20
Rumänien	0,12	0,16	0,20
Japan	0,04	0,03	0,18
Kanada	0,12	0,16	0,15
Australien			0,15
Ukraina		0,03	0,14
Liechtenstein	0,15	0,09	0,12
Ryssland	0,12	0,06	0,11
Israel		0,06	0,09
Kina (inklusive Hong-Kong)		0,06	0,08
FYROM[7]	0,04	0,03	0,08
Albanien		0,03	0,05

[7]F.d. jugoslaviska republiken Makedonien

Brasilien		0,03	0,05
Island		0,06	0,03
Mexiko		0,03	0,02
Egypten		0,06	
Indien		0,03	
Taiwan		0,03	
		0,03	

	2004	2005	2006
EU-länderna	**91,58**	**89,13**	**93,93**
Kandidatländerna	**0,27**	**0,54**	**0,22**
Övriga	**2,48**	**3,34**	**3,49**
Uppgift saknas	**5,65**	**7,50**	**2,37**

10. ENLIGT INTRESSEOMRÅDE (I PROCENT)

	2004	**2005**	**2006**
Konkurrens	14,58	12,70	9,85
Generalsekretariatet, kanslierna och rådgivarbyrån för Europapolitik	8,66	9,41	9,48
Frihet säkerhet och rättvisa	3,81	4,70	8,85
Miljö	7,23	8,19	6,88
Den inre marknaden	8,5	8,01	6,68
Transport och energi	5,54	6,37	6,45
Beskattning och tullunion	7,5	6,27	4,73
Näringsliv	3,31	4,63	4,67
Förvaltnings-, personal- och anställningsfrågor	2,35	2,23	3,71
Sysselsättning och socialpolitik	4,15	2,62	3,60
Hälsa och konsumentskydd	2,38	2,68	3,38
Bistånd och utveckling	2,39	3,06	3,35
Regionalpolitik	2,96	3,91	3,20
Jordbruk	5,15	4,44	3,09
Utvidgning	1,31	1,99	3,06
Yttre förbindelser	2,5	1,92	2,84

Yttre handel	2,27	1,67	2,27
Budget och internrevision	2,19	2,11	2,12
IT och informationssamhället	0,88	1,83	2,11
Utbildning och kultur	1,38	1,07	2,11
Forskning och teknik	1,92	1,36	1,49
Rättsliga frågor	2,81	1,92	1,46
Ekonomiska och finansiella frågor	1,92	1,92	1,21
Fiske	1	1,64	1,00
Press och kommunikation	0,69	0,69	0,92
Bedrägeribekämpning	2,12	1,39	0,68
Statistik	0,15	0,32	0,58
Tolkning och översättning	0,31	0,25	0,17
Publikationer	0,04	0,03	0,06