COMISIA COMUNITĂȚILOR EUROPENE

Bruxelles, 9.11.2007
COM(2007) 692 final

# RAPORTUL COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN ŞI CONSILIU

# RAPORT GENERAL PRIVIND ASISTENȚA DE PREADERARE (PHARE – ISPA – SAPARD) ÎN 2006

{SEC(2007) 1468}

## 1. REZUMAT

Acesta este cel de-al şaptelea raport către Parlamentul European şi Consiliu care cuprinde activitățile finanțate prin cele trei instrumente de preaderare, PHARE, ISPA şi SAPARD, în 2006. Raportul se concentrează asupra coordonării acestor instrumente în conformitate cu articolul 13 din „Regulamentul (CE) nr. 1266/99 al Consiliului privind coordonarea ajutorului de preaderare[1]" (în continuare „Regulamentul de coordonare"). Conform negocierilor de preaderare de la Copenhaga din 2002, s-a pus un accent sporit pe crearea capacității administrative necesare unei puneri în aplicare eficiente a *acquis*-ului şi pe participarea în calitate de membri în cadrul actualelor sau viitoarelor programe ale Comunității Europene.

**PHARE** se axează pe măsurile privind adoptarea *acquis*-ului comunitar fie prin îmbunătățirea capacității administrative, fie prin sprijinirea investițiilor aferente. De asemenea, acesta are o componentă pentru coeziunea economică şi socială.

**ISPA** (Instrumentul pentru politici structurale de preaderare) finanțează proiectele majore de infrastructură pentru transport şi mediu.

**SAPARD** (Programul special de aderare pentru agricultură şi dezvoltare rurală) finanțează dezvoltarea agricolă şi rurală.

Pentru **cifrele financiare** privind instrumentele de preaderare, a se vedea secțiunea 5 „Prezentare financiară".

**Coordonarea celor trei instrumente** este asigurată printr-o repartizare a responsabilităților între instrumente. Un comitet la nivel de directori asigură coordonarea între serviciile respective ale Comisiei. La nivel național, Comisia a încurajat țările candidate să dezvolte coordonarea interministerială, care este considerată o condiție cheie pentru gestionarea eficientă a fondurilor structurale în viitor.

## 2. DESCRIEREA GLOBALĂ A MECANISMELOR INSTRUMENTELOR DE PREADERARE

### 2.1 Angajamentele şi transferul de fonduri

Înainte ca fondurile UE să poată fi transferate, acestea necesită: (1) un acord-cadru, (2) o decizie a Comisiei, pentru a fi incluse în buget, şi (3) un acord sau memorandum bilateral de finanțare care determină angajamentul financiar al Comunității pentru măsura în cauză față de țara beneficiară, de exemplu stabilirea drepturilor şi obligațiilor ambelor părți. Cu toate acestea, procedurile care generează luările de decizii şi angajarea fondurilor sunt diferite pentru fiecare instrument. Informații detaliate privind procedurile care generează finanțarea în temeiul fiecărui instrument pot fi găsite în anexa 1.1.

### 2.2 Structurile de punere în aplicare în țările candidate

Fondurile provenite din instrumente de preaderare sunt direcționate prin Fondul Național instituit în cadrul Ministerului Finanțelor din fiecare țară sub îndrumarea responsabilului ordonatorului național de credite. Punerea concretă în aplicare a programelor Phare şi ISPA

[1] Publicat în JO L 161, 26.6.1999, p. 68.

este efectuată în cadrul agenţiilor de implementare (cum ar fi Oficiul de Plăţi şi Contractare Phare - OPCP) care primesc fondurile de la Fondul Naţional[2]. Pentru SAPARD, punerea în aplicare este efectuată de către agenţia SAPARD specializată care primeşte fondurile de la Fondul Naţional.

### 2.3 Decentralizarea punerii în aplicare în temeiul articolului 12 din Regulamentul de coordonare[3]

Descentralizarea este un proces prin care gestionarea fondurilor UE este transferată către administraţiile ţărilor candidate.

Pentru Phare şi ISPA, acest proces a fost guvernat în cea mai mare parte în 2006 de Sistemul de implementare descentralizat (DIS). DIS înseamnă că procedurile pentru măsurile sau proiectele de gestionare finanţate de ISPA şi Phare necesită un control *ex ante*, de exemplu deciziile privind achiziţionările şi acordarea de contracte sunt luate de către autoritatea contractantă şi trimise spre adoptare delegaţiei CE din ţara beneficiară. Astfel, delegaţiile CE sunt responsabile cu adoptarea documentelor de achiziţie înainte de lansarea licitaţiilor sau semnarea contractelor.

Croaţia a înaintat Comisiei o cerere de acreditare a sistemului DIS al acesteia pentru Phare şi ISPA în al doilea trimestru al anului 2005. În consecinţă, serviciile de auditare ale Comisiei (ale DG ELARG şi REGIO) au evaluat capacitatea naţională şi sectorială de gestionare a programului/proiectului, procedurile financiare de control şi structurile privind finanţarea publică din Croaţia. Pe baza acestei evaluări, Comisia a hotărât în februarie 2006 să atribuie administrarea programelor Phare[4] şi ISPA pe o bază parţial descentralizată organismului croat desemnat din cadrul Ministerului Finanţelor.

Pe de altă parte, SAPARD este pus în aplicare pe o bază complet descentralizată (EDIS = Sistemul de descentralizare extinsă). EDIS reprezintă descentralizarea completă a sprijinului UE, şi anume procesul prin care gestionarea fondurilor UE de preaderare este transferată administraţiilor ţărilor candidate în care Comisia nu exercită niciun control sistematic *ex-ante* asupra tranzacţiilor individuale ci se limitează la un control *ex-post*, având totuşi răspunderea finală pentru execuţia bugetului general.

Delegarea responsabilităţii de gestionare prin DIS şi EDIS cere ca fiecare ţară să instituie sisteme adecvate de gestionare şi control care urmează să fie aprobate la nivel naţional de către ordonatorul naţional de credite. De îndată ce aceste condiţii sunt îndeplinite, Comisia efectuează verificarea conformităţii anterior deciziei Comisiei care conferă dreptul de gestionare financiară.

În 2006, s-au înregistrat şi mai multe progrese în ceea ce priveşte trecerea la sistemul EDIS în Bulgaria şi România pe baza Regulamentului de coordonare. Ca urmare, în noiembrie 2006, România a obţinut acreditarea EDIS pentru ISPA pentru cele două agenţii de implementare pentru transport din ţară. Cu toate acestea, acreditarea EDIS nu a fost acordată agenţiei de implementare pentru mediu datorită capacităţii slabe şi ineficienţei acesteia. Auditurile

---

2 În cazul în care Fondul Naţional nu acţionează ca agent de plată în numele agenţiei de implementare.

3 Articolul 12 din Regulamentul de coordonare prevede temeiul juridic pentru a „se deroga de la aprobarea *ex-ante* a Comisiei pentru selectarea proiectului, licitaţie şi contractare de către ţările candidate”

4 Precum şi descentralizarea, către OPCP, a majorităţii proiectelor CARDS rămase

viitoare urmează să decidă cu privire la acreditarea agenției de implementare pentru mediu din Bulgaria. Între timp, sistemul DIS de controale *ex-ante* rămâne în vigoare.

Toate agențiile de implementare a ISPA din România au abținut acreditarea EDIS în iunie 2006 în urma unui audit al Comisiei. În Croația, nu s-a întreprins încă nicio acțiune pentru a obține acreditarea EDIS pentru ISPA deoarece punerea în aplicare a ISPA se află încă într-un stadiu relativ incipient.

Pentru Phare şi ISPA, trecerea la EDIS se efectuează în patru etape descrise în documentul de lucru al Comisiei intitulat „Pregătirea pentru descentralizarea extinsă" şi în documentul intitulat „Foaia de parcurs EDIS pentru ISPA şi Phare". Foaia de parcurs stabileşte etapele procedurale care fac posibilă o decizie EDIS. Etapele 1-3 cad în responsabilitatea țărilor candidate şi conțin o evaluare a diferențelor, o acoperire a diferențelor şi o verificare a conformității sistemelor de gestionare şi control. Etapa patru constă în pregătirea deciziei Comisiei şi intră în responsabilitatea Comisiei. Decizia este luată în urma unei revizuiri detaliate, inclusiv a unui audit la fața locului, al sistemelor de gestionare şi control descrise în cererea EDIS prezentată Comisiei de către ordonatorul național de credite.

Pentru mai multe informații privind EDIS, a se vedea anexa 1.2.

## 3. MONITORIZARE ŞI EVALUARE

### 3.1 PHARE

Execuția programelor Phare face obiectul unui proces structurat de monitorizare şi evaluare. Un Comitet comun de monitorizare (CCM) din fiecare țară este susținut de Subcomitetele de monitorizare sectoriale (SMS) care se reunesc de două ori pe an.

În noile state membre, sistemul CCM este guvernat de un CCM revizuit care are ca scop principal întărirea funcției de monitorizare a CCM, precum şi raportarea aferentă a obligațiilor către Comisie. În consecință, toate noile state membre au prezentat către CCM rapoartele de etapă ale punerii în aplicare privind asistența Phare, care au consolidat constatările rapoartelor de evaluare provizorii şi de monitorizare precum şi raportarea financiară. Atât în Bulgaria cât şi în România, CCM a jucat un rol activ în 2006 având în vedere provocările cu care administrațiile respective ale acestor țări au trebuit să se confrunte în faza pregătitoare finală înainte de aderare. În Croația, sistemul CCM/SMS testat experimental în 2005 a fost aplicat în 2006. Reuniunile CCM pentru Croația au cuprins programe Phare precum şi proiecte CARDS descentralizate.

Sistemul de evaluare provizorie şi monitorizare cuprinde descentralizarea succesivă a responsabilităților pentru evaluarea provizorie şi a monitorizării către țările candidate, în conjuncție cu acreditările pentru DIS şi EDIS. Începând cu 2005, toate noile state membre au pus în funcțiune evaluarea interimară (EI) şi monitorizarea descentralizată. În timp ce responsabilitatea pentru monitorizare a fost descentralizată către Bulgaria şi România în 2001, funcția EI a rămas centralizată până în ziua aderării. Se preconizează că evaluarea interimară descentralizată va fi instituită de către autoritățile bulgare şi române la începutul lui 2007. Croației i s-a acordat DIS în februarie 2006, inclusiv responsabilitatea de a institui o funcție de monitorizare.

În 2006, funcția EI centralizată a Direcției Generale Extindere a generat 24 de rapoarte individuale de țară, sectoriale, ad-hoc sau tematice cu privire la asistența Phare pentru Bulgaria şi România.

Principalele aspecte constatate în urma evaluărilor pentru Bulgaria şi România sunt următoarele:

- Pe ansamblu, rezultatele evaluării au dus la concluzia că punerea în aplicare a programului Phare s-a îmbunătățit în timp, dar prezintă în continuare neconcordanțe;

- Punerea în aplicare a programului Phare rămâne o provocare, din cauza întârzierilor generalizate în domeniul contractărilor;

- În general, rezultatele au fost livrate în mod adecvat, deşi mai târziu decât s-a preconizat;

- Pe ansamblu, înfrățirea instituțională a fost eficientă pentru dezvoltarea instituțională, sporind capacitatea de absorbție a beneficiarilor;

- Execuția sectorială a programului Phare a fost foarte variată. În România, mediul şi piața internă reprezintă sectoarele cu scorul cel mai ridicat, în timp ce sectoarele cu cel mai mic scor sunt coeziunea economică şi socială, energia şi transportul. În Bulgaria, mediul este sectorul cu scorul cel mai ridicat. Sectoarele cu scorul cel mai scăzut sunt coeziunea economică şi socială, energia şi transportul;

- Asistența Phare era absolut necesară pentru inițierea reformelor în administrația publică şi sistemul judiciar, dar progresele înregistrate au fost insuficiente;

- Phare a avut un efect limitat în pregătirea beneficiarilor în ceea ce priveşte fondurile structurale. Accelerarea pregătirilor pentru fondurile structurale s-a datorat în principal eforturilor depuse de către autorități având în vedere iminența aderării;

- Phare nu a contribuit îndeajuns la garantarea faptului că structurile şi procedurile naționale de coordonare erau pregătite să funcționeze;

Viabilitatea asistenței Phare este în curs de dezvoltare deoarece Phare a consolidat sistemele juridice, organizaționale şi administrative în multe sectoare.

### 3.2 ISPA

Toate proiectele ISPA fac obiectul regulamentului ISPA şi al dispozițiilor Memorandumului de finanțare atât în ceea ce priveşte monitorizarea, cât şi evaluarea. Evoluția punerii în aplicare este revizuită sistematic de două ori pe an şi periodic de către serviciile Comisiei, în special prin comitetele de monitorizare.

Cerințele pentru *evaluarea ex-post* sunt stipulate în secțiunea XIII din anexa la Memorandumul de finanțare care este încheiat pentru fiecare proiect între Comisie şi statul care beneficiază de ISPA. Această secțiune precizează că, după finalizarea unui proiect,

Comisia şi ţările beneficiare evaluează impactul proiectului şi modul în care a fost îndeplinit acesta. Până la sfârşitul anului 2006, nu fusese finalizat niciun proiect în România sau Croaţia. Cu toate acestea, deşi unele proiecte erau terminate în mare măsură până la sfârşitul anului 2006 în Bulgaria, niciun proiect de investiţii nu a fost încă lichidat. Prin urmare, nu a fost lansată nicio evaluare *ex-post* în acest an.

### 3.3 SAPARD

Punerea în aplicare a programelor SAPARD face obiectul dispoziţiilor „Acordurilor de finanţare multianuală" atât în ceea ce priveşte monitorizarea, cât şi evaluarea. În 2006, fiecare dintre comitetele de monitorizare s-a reunit cel puţin o dată. Comisia a continuat să colaboreze îndeaproape cu ţările beneficiare pentru adaptarea şi funcţionarea sistemelor de monitorizare şi evaluare. Reuniunile Comitetului de Monitorizare desfăşurate în 2006 au oferit o bună oportunitate de a discuta şi a decide cu privire la: (i) monitorizarea punerii în aplicare a programelor (ii) aprobarea modificărilor necesare referitoare la încheierea programelor şi îmbunătăţirea capacităţii de absorbţie a programelor (BG, RO), precum şi (iii) aprobarea rapoartelor anuale cu privire la progresele înregistrate în ceea ce priveşte punerea în aplicare a programelor SAPARD, înainte ca acestea să fie prezentate oficial Comisiei.

## 4. COORDONARE

### 4.1. Observaţii generale

Conform Regulamentului de coordonare, Comisia asigură o coordonare strânsă între cele trei instrumente de preaderare. Regulamentul precizează clar domeniul pentru care fiecare instrument oferă asistenţă, limitând astfel posibile suprapuneri între diferitele instrumente.

Parteneriatele de preaderare au stabilit cadrul general de asistenţă în baza celor trei instrumente de preaderare. Acestea sunt completate, în cazul Phare, de planurile naţionale de dezvoltare, iar, în cazul ISPA, de strategiile naţionale pentru transport şi mediu. Proiectele SAPARD sunt selectate pe baza programelor de dezvoltare rurală pentru 2000-2006, pregătite pe baza planurilor ţărilor candidate şi aprobate în 2000 pentru fiecare ţară de către Comisie.

*Comitetul de gestionare Phare* joacă un rol cheie în coordonarea generală. Conform articolului 9 din Regulamentul de coordonare, Comitetul trebuie să asiste Comisia în cadrul operaţiunilor de coordonare în temeiul celor trei instrumente, iar Comisia trebuie să informeze Comitetul cu privire la alocările financiare indicative pentru fiecare ţară şi pentru fiecare instrument de preaderare în parte şi cu privire la acţiunile pe care le-a întreprins în ceea ce priveşte coordonarea cu BEI, IFI şi cu alte instrumente comunitare.

### 4.2. Coordonarea în cadrul Comisiei

Programul Phare şi coordonarea instrumentelor cad în responsabilitatea Direcţiei Generale Extindere, sprijinită de către Comitetul de gestionare Phare. ISPA se află în responsabilitatea Direcţiei Generale Politică Regională, iar SAPARD, în responsabilitatea Direcţiei Generale Agricultură.

Programarea este coordonată prin intermediul consultărilor extinse între servicii. În plus, a fost instituit Comitetul de coordonare la nivel de directori pentru instrumentele de preaderare în cadrul diferitelor servicii implicate ale Comisiei. Acesta acordă o atenţie deosebită în ceea ce priveşte pregătirea EDIS pentru Phare şi ISPA.

*Comitetul de coordonare* al Comisiei pentru cele trei instrumente de preaderare stabilit la nivel de directori nu s-a reunit în mod oficial în 2006, cu toate că a avut loc un număr important de reuniuni, în special cu privire la crearea unui nou instrument de preaderare (IPA) şi a componentelor relevante ale acestuia[5].

Pentru a evita suprapunerile, Comisia a clarificat zona de demarcaţie între Phare şi SAPARD, luând în considerare dispoziţiile Regulamentului de coordonare. În ceea ce priveşte monitorizarea proiectului, coordonarea ia forma CCM. Dacă este cazul, CCM este sprijinit de Comitetele de monitorizare ISPA şi de subcomitetele Phare relevante.

---

[5] Dintre cele şase instrumente pentru relaţii externe propuse care urmează să fie aplicate în perioada 2007-2013, unul îl constituie noul instrument pentru asistenţă de preaderare, IPA. La confluenţa dintre asistenţa externă şi politicile interne, IPA intenţionează să faciliteze intrarea în Uniune a ţărilor candidate (Turcia, Croaţia şi Fosta Republică Iugoslavă a Macedoniei) şi a posibilelor ţări candidate. IPA va fi un instrument de aderare care îndeplineşte toate cerinţele care derivă din procesul de aderare, în special cu privire la priorităţi, monitorizare şi evaluare. IPA va înlocui actualele instrumente de preaderare, şi anume: Phare, al cărui domeniu de aplicare este sprijinirea punerii în aplicare a *acquis*-ului comunitar sub forma dezvoltării instituţionale şi a investiţiilor aferente, a investiţiilor în ceea ce priveşte coeziunea economică şi socială şi cooperarea transfrontalieră; ISPA, care este precursorul Fondului de coeziune şi care se axează pe infrastructura pentru transport şi mediu; SAPARD, precursorul Planului de dezvoltare rurală, care se axează pe *acquis*-ul Politicii agricole comune şi dezvoltarea rurală; preaderarea Turciei, având acelaşi domeniu de aplicare precum Phare; CARDS, care cuprinde Balcanii de Vest.

### 4.3. Coordonarea în țările candidate

Comisia încurajează puternic țările candidate să dezvolte coordonarea interministerială, care este considerată o condiție cheie pentru gestionarea eficientă a fondurilor structurale de către țările candidate şi, pe termen scurt, pentru punerea în aplicare CES (coeziunii economice şi sociale) pentru Phare. Cu toate că s-au observat progrese importante, coordonarea interministerială încă mai necesită îmbunătățiri. Din moment ce gestionarea descentralizată fie este pusă la dispoziție de la început (pentru SAPARD), fie va creşte progresiv (pentru Phare şi ISPA), responsabilitatea țării candidate care beneficiază de asistență de preaderare în ceea ce priveşte coordonarea adecvată a operațiunilor şi evitarea suprapunerilor trebuie dezvoltată în consecință.

Prin urmare, Comisia solicită țărilor să ia măsurile necesare pentru o coordonare reală şi eficientă. Lista de control transmisă țărilor candidate şi delegațiilor Comisiei, care permite acestora din urmă să verifice dacă Acordul de investiții este capabil să gestioneze complet şi eficient un „plan" de CES pentru Phare, precizează necesitatea efectuării unei evaluări pentru a demonstra faptul că mecanismele de coordonare stabilite sunt adecvate şi funcționale, pentru a garanta că nu există nicio suprapunere între instrumentele comunitare, în special Cooperarea transfrontalieră (CBC) Phare, SAPARD şi ISPA.

### 4.4. Coordonarea cu BEI şi cu Instituțiile Financiare Internaționale (IFI)

Comisia consultă în mod regulat instituțiile financiare internaționale (IFI) şi donatorii bilaterali pe toată perioada ciclului de programare pentru a identifica domeniul de activitate al acțiunilor comune şi al abordărilor complementare în ceea ce priveşte prioritățile de preaderare.

Cooperarea şi cofinanțarea proiectelor cu BEI şi alte IFI, în special Banca Europeană pentru Reconstrucție şi Dezvoltare (BERD), Banca Mondială şi Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei („BDCE"; în asociație cu Kreditanstalt für Wiederaufbau „KfW" din Germania) sunt organizate conform Memorandumului de înțelegere modificat din 26 aprilie 2006 dintre Comisia Europeană şi IFI participante pentru țările candidate la extindere.

În contextul Phare, posibilitățile de cofinanțare de către IFI pentru proiectele de investiții la nivel de program național sunt limitate deoarece mecanismele de programare pentru Phare şi mecanismele de alocare a împrumuturilor diferă foarte mult în ceea ce priveşte calendarul. Cu toate acestea, este menținută o cooperare strânsă cu IFI pentru a garanta definirea unui cadru puternic şi viabil care să permită finanțarea prin împrumuturi, ori de câte ori acest lucru este mai adecvat decât finanțarea prin fonduri, asigurând astfel adiționalitatea între două moduri de finanțare.

În ceea ce priveşte programele orizontale finanțate de Phare, cele zece țări care beneficiază de programul Phare erau eligibile înainte de 2005. Noile programe lansate începând cu 2005 cuprind numai patru țări: România, Bulgaria, Croația şi Turcia[6]. Natura tehnică şi abordarea multi-țări a facilităților succesive de finanțare orizontală au necesitat implicarea instituțiilor financiare specializate care au o experiență îndelungată în ceea ce priveşte finanțarea internațională, IMM-urile şi dezvoltarea sectorului municipal. Au fost preferate instituțiile financiare cu statut de organisme internaționale de drept public care împărtăşesc valorile UE,

---

[6] Turcia este inclusă în programul de asistență financiară de preaderare pentru Turcia.

în special cu privire la extindere, şi care au obiective similare de ordine publică, în dauna instituţiilor financiare din sectorul privat care se concentrează asupra investiţilor comerciale.

Primul program de facilitate a fost lansat în 1999 împreună cu BERD. BDCE, care pune în aplicare programul în asociaţie cu KfW, şi BEI participă la programele de facilitate în următorii ani. Din 1999, au fost iniţiate de către Comisie 32 de programe de facilitate.

- 18 mecanisme de finanţare pentru IMM-uri cuprinzând în total 376 milioane euro stimulente UE şi 2 328,25 milioane euro linii de credit de la IFI. Până la mijlocul lunii februarie 2007, 287,6 milioane euro stimulente UE sunt alocate deja pentru proiecte.

- 11 mecanisme de finanţare municipale cuprinzând în total 117,8 milioane euro stimulente UE şi 589 milioane euro împrumuturi de la IFI. Până la mijlocul lunii februarie 2007, 41,3 milioane euro stimulente UE sunt alocate deja pentru proiecte.

- 3 mecanisme de finanţare pentru eficienţa energetică folosite pentru prima dată în 2006 cuprinzând 53 milioane euro stimulente UE şi 212 milioane euro împrumuturi de la IFI. Execuţia va începe în aprilie 2007.

Mecanismul de finanţare pentru IMM-uri este un program destinat mai multor beneficiari care are drept scop întărirea capacităţilor intermediarilor financiari (de exemplu bănci, societăţi de leasing) în ţările beneficiare (noile state membre şi ţările candidate), pentru a extinde şi a susţine operaţiunile de finanţare ale acestora către IMM-uri.

Mecanismul de finanţare municipal este asemănător cu mecanismul de finanţare pentru IMM-uri. Instrumentele de împrumut şi de împărţire a riscului provenite din resurse ale IFI sunt combinate cu stimulentele financiare nerambursabile pentru intermediarii financiari locali. De asemenea, se preconizează că o parte limitată din asistenţa tehnică pentru municipalităţi va fi finanţată de Phare pentru a consolida cererea de pe piaţa municipală de credite.

Mecanismul de finanţare pentru eficienţa energetică a fost lansat în 2006 ca răspuns la Cartea verde pentru eficienţa energetică şi la directiva privind performanţa energetică a clădirilor. Acesta încearcă să stimuleze investiţiile energetice în toate tipurile de clădiri şi în sectorul industrial, punând la dispoziţia clienţilor finali o finanţare corespunzătoare. Programul combină liniile de credit ale IFI extinse către intermediarii financiari cu stimulente pentru îmbunătăţirea rentabilităţii echipamentului şi creşterea atractivităţii investiţiei energetice şi cu taxe în favoarea intermediarilor financiari locali, pentru a-i încuraja să furnizeze împrumuturi în scopul finanţării eficienţei energetice.

BEI şi Comisia au stabilit o facilitate în regiunile frontaliere, după cum solicită Consiliul European de la Nisa şi astfel cum este subliniat în Comunicarea Comisiei privind regiunile frontaliere din 25 iulie 2001. Proiectul se concentrează asupra punerii în aplicare a infrastructurii municipale mici în regiunile de frontieră pentru a promova integrarea în cadrul actualelor regiuni ale UE. Acesta constă în două programe de infrastructură municipală cuprinzând în total 40 milioane euro stimulente UE şi 200 milioane euro împrumuturi de la BEI. Acest program se pune în aplicare numai cu BEI în regiunile de frontieră şi încă se află în proces de punere în aplicare. Contribuţia UE a fost redusă de la 50 la 40 milioane euro în 2006 pentru ca dimensiunea programului să fie proporţională cu potenţialele proiecte.

## 5. PREZENTARE FINANCIARĂ

Alocările per țară pentru PHARE[7], ISPA şi SAPARD în 2006 (în milioane euro)

| | PHARE | SAPARD | ISPA | TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| Bulgaria | 305,3 | 82,4 | 167,8 | **555,5** |
| România | 544,3 | 192,4 | 377,9 | **1 114,6** |
| Croația | 78,2 | 25,0 | 34,4 | **137,6** |
| **Total** | **927,8** | **299,8** | **580,1** | **1 807,7** |

[7] Cifrele pentru Phare sunt aproximative deoarece includ foaia de parcurs pentru BG/RO și contribuțiile către Croația pentru programele multi-țări care nu pot fi împărțite cu exactitate pe țări. O defalcare a foii de parcurs după tipul de program se găseşte în anexele de țară. Cifra pentru Bulgaria include programul KIDS pentru dezafectarea nucleară. Toate cifrele exclud cheltuielile pentru asistență.