



AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA

Brüsszel, 17.10.2007
COM(2007) 613 végleges

2007/0213 (COD)

Javaslat:

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

a 648/2004/EK rendeletnek az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, valamint a 67/548/EGK irányelv és az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló .../2007/EK rendelethez való igazítása érdekében történő módosításáról

(előterjesztő: a Bizottság)

{SEK(2007)1337}
{SEK(2007)1338}

TARTALOMJEGYZÉK

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE a 648/2004/EK rendeletnek az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, valamint a 67/548/EGK irányelv és az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló .../2007/EK rendelethez való igazítása érdekében történő módosításáról	1
INDOKOLÁS.....	3
A javaslat háttere	3
Okok és célok	3
A többi szakpolitikával való összehangolás	3
A nyilvános konzultáció és a hatásvizsgálat eredményei.....	4
Az érintett felekkel folytatott nyilvános konzultáció	4
Internetes konzultáció	4
A felvetett kérdések és megoldásaik	4
Hatásvizsgálatok.....	4
Szakvélemények összegyűjtése és felhasználása	5
A javaslat jogi elemei	5
Jogalap 5	
Szubszidiaritás és arányosság.....	5
Szubszidiaritás.....	5
Arányosság	5
A jogi eszköz kiválasztása.....	6
Bevezető a javaslatához	6
1. Okok és célok.....	6
2. Részletes előírások	6
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE a 648/2004/EK rendeletnek az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, valamint a 67/548/EGK irányelv és az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló .../2007/EK rendelethez való igazítása érdekében történő módosításáról	7
PÉNZÜGYI KIMUTATÁS	10

INDOKOLÁS

A JAVASLAT HÁTTERE

Okok és célok

Ez a javaslat a Bizottság veszélyes anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelet elfogadására vonatkozó javaslatát¹ kíséri. Ez utóbbi a vegyi anyagokra vonatkozó meglévő jogszabályokra épül, és a veszélyes anyagok és keverékek osztályozásának, címkézésének és csomagolásának új rendszerét állapítja meg az Egyesült Nemzetek Szervezetének Gazdasági és Szociális Tanácsa (United Nations Economic and Social Council, UN ECOSOC) által a veszélyes anyagok és keverékek osztályozására és címkézésére vonatkozóan elfogadott nemzetközi kritériumoknak – amelyeket a Vegyi anyagok osztályozásának és címkézésének globálisan harmonizált rendszerének (Globally Harmonised System of Classification and Labelling of Chemicals, a továbbiakban: GHS) neveznek – az Európai Unióban való alkalmazásával.

Az anyagok és készítmények jelenleg hatályos 67/548/EGK és 1999/45/EK irányelv szerinti osztályozása további kötelezettségeket von maga után a közösségi jogalkotásra nézve (a továbbiakban: származékos jogalkotás).

A Bizottság szolgálatai felmérték a GHS-kritériumok alkalmazásának a származékos jogalkotásra gyakorolt lehetséges hatásait. Elemzésükben arra a következtetésre jutottak, hogy a hatások vagy minimálisak, vagy pedig minimálisra csökkenthetők az adott származékos jogi aktusok megfelelő módosításával. A szóban forgó rendeletjavaslat célja, hogy egy származékos jogi aktuson megfelelő módosításokat vigyen végbe az anyagok és keverékek osztályozására, címkézésére és csomagolására vonatkozó javaslat hatásait szem előtt tartva. A rendeletjavaslat egy olyan határozatjavaslattal együtt kerül bemutatásra, amely figyelembe veszi az anyagok és keverékek osztályozására, címkézésére és csomagolására vonatkozó javaslatból fakadó következményeket hat meglévő irányelv vonatkozásában.

A többi szakpolitikával való összehangolás

A GHS-kritériumok alkalmazásának a származékos jogalkotásra gyakorolt lehetséges hatásainak elemzéséből azt a következtetést lehet levonni, hogy a hatások vagy minimálisak, vagy pedig minimálisra csökkenthetők egyes származékos jogi aktusok megfelelő módosításával. E rendelettervezet a 648/2004/EK rendelet rendelkezéseit ennek szellemében módosítaná.

Jelenleg az Európai Parlament és a Tanács egy, a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló rendeletjavaslatot tárgyal. Amint azt elfogadják, a származékos jogalkotás módosítására vonatkozó rendeletjavaslatot felül kell vizsgálni, hogy az a növényvédő szerekről szóló rendeletre is kiterjedjen, illetve szükség esetén egy külön módosító javaslatot kell előterjeszteni.

Az anyagok és keverékek osztályozására, címkézésére és csomagolására vonatkozó rendeletjavaslat, valamint annak a származékos jogalkotásra gyakorolt lehetséges hatásai

¹ COM(2007) 355 végleges.

kapcsán konzultációt folytattak az érintett felekkel, amely során néhányan szóvá tették a közösségi osztályozási kritériumokra vonatkozó nemzeti jogszabályok elemzésének elmaradását. Mivel e javaslat egy meglévő rendeletre vonatkozik, nemzeti jogba való átültetése nem szükséges.

A NYILVÁNOS KONZULTÁCIÓ ÉS A HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYEI

Az érintett felekkel folytatott nyilvános konzultáció

Internetes konzultáció

A Bizottság az anyagok és keverékek osztályozására, címkézésére és csomagolására vonatkozó rendeletjavaslatról az érintett felekkel nyilvános internetes konzultációt folytatott 2006. augusztus 21. és 2006. október 21. között. Valamennyi választ közzétették az világhálón. Mintegy 370 hozzászólás érkezett. A válaszok 82 %-a gazdasági ágazattól, azaz vállalatoktól és társulásoktól érkezett; a 254 vállalatoktól kapott válaszok 45 %-a 250 munkavállalónál kevesebbet foglalkoztató vállalkozásoktól származott. 10 nem kormányzati szervezet, és egy szakszervezet válaszolt.

18 tagállam kormánya és/vagy hatósága küldött észrevételt. Néhány nem EU-tagállam (Izland, Norvégia, Svájc, Románia) hatóságai is véleményt nyilvánítottak. Nemzetközi szervezetek nem küldtek észrevételeket. **A válaszok 97 %-a a GHS Európai Unióban történő alkalmazása mellett szól.** A Bizottság szolgálatainak javaslattervezeteit a tagállamok hatóságai és a gazdasági ágazat általában kedvezően fogadta.

A felvetett kérdések és megoldásaik

Hatály: A válaszadók többsége (59 %) sem emelni, sem csökkenteni nem akarta a védelem színvonalát a hatályban lévő közösségi rendszerhez képest, kivétel amikor erre a közlekedési vagy GHS-jogszabályokkal való összhang biztosításához van szükség. 5%-uknak – a nem kormányzati szervezetek többségével együtt – nem volt véleménye. A megkérdezettek 36 %-a más megközelítést támogatott. Ezek közül egy csoport (a dán, svéd, norvég és izlandi kormányzati testületek) kívánt túllépni a jelenlegi rendszer hatályán, a második csoport (társulások és vállalatok) valamennyi GHS-kategória beépítését javasolta, az úgynevezett „EU-maradékok” kivételével, amelyek még nem részei a GHS-nek.

Hatásvizsgálatok

A Bizottság az anyagok és keverékek osztályozására, címkézésére és csomagolására vonatkozó rendeletjavaslatról és annak a származékos jogalkotásra gyakorolt hatásairól szóló átfogó hatásvizsgálata mind az *RPA* és a *London Economics* által készített jelentéseket, mind az érintett felekkel folytatott konzultációra kapott válaszokat figyelembe vette. A vállalatoknak a költségekkel kapcsolatos válaszai további eredményekhez vezettek a jelentős költségtételek számszerűsítését illetően. Az átfogó elemzés azt bizonyítja, hogy a végrehajtás költségeit kordában kell tartani annak érdekében, hogy a GHS nettó előnyei belátható időn belül megjelenjenek.

Az ebben a javaslatban vázolt intézkedések biztosítják, hogy a terminológiára és az osztályozási szabályokra való hivatkozások összhangban legyenek az anyagok és keverékek osztályozására, címkézésére és csomagolására vonatkozó rendeletjavaslattal. A 648/2004/EK rendelet nem vezet be semmilyen újabb kötelezettséget az anyagok és keverékek

osztályozásával kapcsolatban. Ezért a fent említett átfogó hatásvizsgálaton kívül további elemzések nem szükségesek.

Szakvélemények összegyűjtése és felhasználása

A GHS-t nemzetközi szervezetek dolgozták ki, a legkülönbözőbb érdekelt felek közreműködésével. Hasonló módon az EU-ban is folyamatos technikai megbeszélések folytak a tagállamokkal és az egyéb érdekelt felekkel az elmúlt évek során. „A vegyi anyag-politika jövőbeni stratégiája” című fehér könyv közzétételét követően a Bizottság széles körű szakértői konzultációt folytatott. E javaslat elkészítésekor a Bizottság által a REACH-rendelet² előkészítése során összehívott, az osztályozással és címkézéssel foglalkozó technikai munkacsoport eredményeit is figyelembe vették. További vizsgálatokat folytattak³, valamint 2005. november 18-án informális megbeszélést tartottak az érintett felekkel a GHS Európai Unióban történő alkalmazásáról.

A JAVASLAT JOGI ELEMEI

Jogalap

E javaslat alapja az EK-Szerződés 95. cikke. Ez a jogalap megfelel e rendeletjavaslat számára, mivel az egy olyan meglévő rendeletet igazít hozzá az anyagok és keverékek osztályozására, címkézésére és csomagolására vonatkozó rendeletjavaslathoz, amely maga is az EK-Szerződés 95. cikkén alapul.

Szubszidiaritás és arányosság

Szubszidiaritás

A mosó- és tisztítószerrel kapcsolatban már létezik egy rendelet, amely lényegi jogi rendelkezéseket tartalmaz. A rendeletjavaslat módosítani fogja a meglévő rendeletet annak érdekében, hogy azt az anyagok és keverékek osztályozására, címkézésére és csomagolására vonatkozó rendeletjavaslatban meghatározott osztályozási szabályokhoz hozzáigazítsa. E módosításoknak valamennyi tagállamban pontosan ugyanolyannak kell lenniük, éppen ezért a kérdést közösségi szinten kell szabályozni.

Arányosság

Az anyagok és keverékek veszélyesként való osztályozásának, valamint a veszélyes anyagok és keverékek címkézésének és csomagolásának kritériumait az anyagok és keverékek osztályozására, címkézésére és csomagolására vonatkozó rendeletjavaslat határozza meg. Az

² ECBI/03/02: A fehér könyv osztályozással és címkézéssel foglalkozó munkacsoportja: A technikai munkacsoportnak az 1. és a 2. feladatra vonatkozó javaslatának az összefoglalója.

³ Zárójelentés: A GHS végrehajtásával kapcsolatban a Bizottságnak nyújtott technikai támogatás. A környezetvédelmi stratégiákkal foglalkozó Ökopol Intézet (Ökopol Institute for Environmental Strategies), 2004. július.

Záró projektjelentés: A vegyi anyagok osztályozásának és címkézésének egyetemes harmonizált rendszerét (GHS) végrehajtó jogszabály tervezetének mellékletei előkészítéséhez nyújtott műszaki támogatás (Technical support for the preparation of Annexes for the draft legislation implementing the Globally Harmonised System for Classification and Labelling of Chemicals (GHS)). Milieu Environmental Law & Policy, 2006. január.

érintett gazdasági szereplők jogbiztonsága és kötelezettségeik tisztázása végett a 648/2004/EK rendelet rendelkezéseit módosítani kell, hogy az megfeleljen az új helyzetnek. Ez annál is fontosabb, mivel a rendeletek közvetlenül alkalmazandók a tagállamokban, és a gazdasági szereplőknek nem szabad, hogy kétségeik legyenek afelől, milyen kötelezettségek hárulnak rájuk.

Ezért az erről gondoskodó rendeletjavaslat arányos.

A jogi eszköz kiválasztása

A rendelet mint jogi eszköz kiválasztása indokolt, mivel egy meglévő rendeletet módosít.

BEVEZETŐ A JAVASLATHOZ

E rendeletjavaslat egy meglévő rendeletet igazít hozzá az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló rendelet rendelkezéseire, amely hatályon kívül helyezi a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelvet, és ezek helyébe lép.

1. OKOK ÉS CÉLOK

E rendelet célja, hogy mérlegelje az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló új rendelet bevezetését és új terminológia kialakítását az anyagok és keverékek osztályozására hivatkozó rendelet számára. Összhangban az anyagok és keverékek osztályozásáról és címkézéséről szóló rendelettel a „készítmény” kifejezés helyébe az újonnan bevezetett „keverék” kifejezés lép.

2. RÉSZLETES ELŐÍRÁSOK

Összhangban az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló rendeletjavaslatnak a származékos közösségi jogalkotásra gyakorolt lehetséges hatásairól végzett elemzés megállapításaival az 1. cikk bevezeti a 648/2004/EK rendelet szükséges módosításait. A 648/2004/EK rendeletben található, az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló rendelet nyomán hatályukat veszítő 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelvekre történő általános hivatkozásokat aktualizálni kell, hogy azok az új rendeletre hivatkozzanak.

A módosítások szakaszosan elosztott hatálybalépési dátumai az említett rendeletjavaslat fokozatos hatálybalépéséhez igazodnak.

Javaslat:

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

a 648/2004/EK rendeletnek az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, valamint a 67/548/EGK irányelv és az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló .../2007/EK rendelethez való igazítása érdekében történő módosításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre és különösen annak 95. cikkére,

tekintettel a Bizottság javaslatára⁴,

tekintettel az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleményére⁵,

a Szerződés 251. cikkében⁶ megállapított eljárásnak megfelelően,

mivel:

- (1) Az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, valamint a 67/548/EGK irányelv és az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló .../2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet⁷ biztosítja az anyagok és keverékek osztályozásának és címkézésének a Közösségen belüli harmonizálását. E rendelet a veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1967. június 27-i 67/548/EGK irányelv⁸, valamint a tagállamoknak a veszélyes készítmények osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek közelítéséről szóló, 1999. május 31-i 1999/45/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁹ helyébe lép.
- (2) A .../.../EK rendelet a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelvek tapasztalatain alapul, és magába foglalja a nemzetközi szinten, az Egyesült Nemzetek Szervezete keretein belül elfogadott GHS-nek az anyagok és keverékek osztályozására és címkézésére vonatkozó kritériumait.

⁴ HL C

⁵ HL C

⁶ HL C

⁷ HL L

⁸ HL 196., 1967.8.16., 1. o. A legutóbb a 2006/121/EK irányelvvel (HL L 396., 2006.12.30, 850. o.) módosított irányelv.

⁹ HL 200., 1999.7.30., 1. o. A legutóbb az 1907/2006/EK rendelettel (HL L 396., 2006.12.30, 1. o.) módosított irányelv.

- (3) A 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv osztályozásra és címkézésre vonatkozó bizonyos rendelkezései más közösségi jogszabályok, mint például a mosó- és tisztítószerokról szóló, 2004. március 31-i 648/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet¹⁰ alkalmazására is szolgálnak.
- (4) Elemezve azt a kérdést, hogy milyen hatással lenne a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelvek felváltása és a GHS-kritériumok bevezetése, arra a következtetésre jutottak, hogy a 648/2004/EK rendelet ezen irányelvekre történő hivatkozásait a rendelet hatályának változtatása nélkül kell aktualizálni.
- (5) A 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelvekben meghatározott osztályozási kritériumok leváltása fokozatosan fog végbemenni, és teljesen 2015. június 1-jén zárul le. A mosó- és tisztítószer gyártói a .../.../EK rendelet értelmében vett gyártók, importálók, illetve ipari felhasználók számára e rendelettel lehetőséget kell biztosítani arra, hogy hasonló időkeret álljon rendelkezésükre az átálláshoz, mint amit a .../.../EK rendelet határoz meg.
- (6) A 648/2004/EK rendeletet ennek megfelelően módosítani kell.

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk
A 648/2004/EK rendelet módosítása

A 648/2004/EK rendelet a következőképpen módosul:

- (1) Az 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikkének (2) bekezdése értelmében vett „készítmény” vagy „készítmények” szó helyébe a „keverék”, illetve „keverékek” szó lép az egész szövegben¹¹;
- (2) a 9. cikk (1) bekezdése első mondatának helyébe a következő szöveg lép:

„A .../.../EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 45. cikkének sérelme nélkül az e rendelet alkalmazási körébe tartozó anyagokat és/vagy keverékeket forgalomba hozó gyártók a tagállamok illetékes hatóságainak rendelkezésére bocsátják:

* HL L...”

- (3) A 11. cikkben az (1) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„1. „A (2)–(6) bekezdés nem sérti az anyagok és keverékek osztályozására, címkézésére és csomagolására vonatkozó, a .../.../EK rendeletben meghatározott rendelkezéseket.”

¹⁰ HL L 104., 2004.4.8., 1. o. A legutóbb a 907/2006/EK bizottsági rendelettel (HL L 168., 2006.6.21., 5. o.) módosított rendelet.

¹¹ HL L 396., 2006.12.30., 1. o.

2. cikk
Hatálybalépés és alkalmazás

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* történő kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

Az 1. cikk 2. és 3. pontját 2015. június 1-jétől kell alkalmazni.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, [...] -án/-én.

*az Európai Parlament részéről
az elnök*

*a Tanács részéről
az elnök*

PÉNZÜGYI KIMUTATÁS

Szakpolitikai terület(ek): 02 - VÁLLALKOZÁS

Tevékenység(ek): 04 – A BELSŐ PIAC JOBB KIHASZNÁLÁSA

A FELLÉPÉS MEGNEVEZÉSE: JAVASLAT A VEGYI ANYAGOK OSZTÁLYOZÁSÁNAK ÉS CÍMKÉZÉSÉNEK GLOBÁLISAN HARMONIZÁLT RENDSZERÉRE

1. 1. RÉSZ: KÖLTSÉGVETÉSI TÉTELEK

1.1. Költségvetési tételek (működési tételek és kapcsolódó technikai és igazgatási segítségnyújtási tételek (korábban: BA-tételek)), beleértve a következő megnevezéseket:

Nem alkalmazható.

1.2. A fellépés és a pénzügyi kihatás időtartama:

Nem alkalmazható.

Az e dokumentum 3.1. részében kifejtett okok miatt e jogalkotási javaslat nem ró közvetlen kiegészítő költségeket a közösségi költségvetésre.

Az ezen jogszabály által megkövetelt technikai szakbizottságok munkájához kapcsolódó költségeket a COM(2003) 644 bizottsági javaslat alapján létrehozandó Európai Vegyianyag-ügynökség állja (02 03 03 költségvetési tétel).

E költségek azonban nem különböznek az anyagok és készítmények osztályozására és címkézésre vonatkozó meglévő jogszabályok ügyviteli költségeitől. E rendelet két jogszabályt¹² helyettesít anélkül, hogy kiegészítő költségekkel terhelné a közösségi költségvetést.

1.3. Költségvetési jellemzők (a táblázat szükség szerint további sorokkal bővíthető)

<i>KÖLTSÉGVETÉSI TÉTEL</i>	<i>KIADÁS TÍPUSA</i>	<i>ÚJ</i>	<i>AZ EFTA HOZZÁJÁRULÁSA</i>	<i>TAGJELÖLT ORSZÁGOK HOZZÁJÁRULÁSAI</i>	<i>A PÉNZÜGYI TERV FEJEZETE</i>
NEM ALKALMAZHATÓ.					

¹²

A Tanács 67/548/EGK módosított irányelve a veszélyes anyagok osztályozásáról, csomagolásáról és címkézéséről [HL 196. , 1967.8.16., 1.o.] és a Tanács 1999/45/EK módosított irányelve a veszélyes készítmények osztályozásáról, csomagolásáról és címkézéséről [HL L 200., 1999.7.30., 1.o.]

2. 2. RÉSZ: FORRÁSOK ÁTTEKINTÉSE

2.1. Pénzügyi források

2.1.1. A kötelezettségvállalási előirányzatok és a kifizetési előirányzatok áttekintése

millió EUR (három tizedesjegyig)

Kiadás típusa	Szakasz száma		n. év	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 és később	Összesen
Működési kiadások									
Kötelezettségvállalási előirányzatok	6.1	a	Nem alkalmazható.						
Kifizetési előirányzatok (PA)		b							
A referenciaösszegbe beletartozó igazgatási kiadások									
Technikai és igazgatási segítségnyújtás (NDE)	6.2.4	c	Nem alkalmazható.						
TELJES REFERENCIAÖSSZEG									
Kötelezettségvállalási előirányzatok		a+c	Nem alkalmazható.						
Kifizetési előirányzatok		b+c							

A referenciaösszegbe nem beletartozó igazgatási kiadások

Személyi és kapcsolódó kiadások (NDE)	6.2.5	d	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	2,106
A referenciaösszegben nem beletartozó, a személyi és kapcsolódó kiadásoktól eltérő kiadások (NDE)	6.2.6	e	--	--	--	--	--	--	--

A fellépés indikatív összköltsége

TELJES KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSI ELŐIRÁNYZAT, beleértve a személyi költséget		a+c+d+e	0.351	0.351	0.351	0.351	0.351	0.351	2.106
TELJES KIFIZETÉSI ELŐIRÁNYZAT, beleértve a személyi költséget		b+c+d+e	--	--	--	--	--	--	--

A társfinanszírozás részletezése

Ha a javaslat bizonyos (alább felsorolandó) tagállamok vagy más szervek általi társfinanszírozást ír elő, a társfinanszírozás becsült szintjét az alábbi táblázatban meg kell adni (ha a társfinanszírozásra több szervezetet irányoztak elő, a táblázat további sorokkal bővíthető):

millió EUR (három tizedesjegyre)

Társfinanszírozó szerv		n. év	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 és később	Összesen
	f							
TELJES KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSI ELŐIRÁNYZAT társfinanszírozással	a+c+d+e+f	<i>Nem alkalmazható.</i>						

2.1.2. A pénzügyi programozással való összeegyeztethetőség

- ☒ A javaslat összeegyeztethető a jelenlegi pénzügyi programozással.
- ☐ A javaslat miatt a pénzügyi terv vonatkozó fejezetének átdolgozása szükséges.
- ☐ A javaslat miatt szükség lehet az intézményközi megállapodás rendelkezéseinek alkalmazására (azaz rugalmassági eszköz alkalmazására vagy a pénzügyi terv módosítására).

2.1.3. A bevételre gyakorolt pénzügyi hatás

- ☒ A javaslatnak nincs kihatása a bevételre.
- ☐ A javaslatnak van pénzügyi kihatása – a bevételre gyakorolt hatása a következő:

millió EUR (egy tizedesjegyre)

		A fellépést megelőzően [n-1. év]	A fellépés után					
Költségvetési tétel	Bevétel		[n. év]	[n+1]	[n+2]	[n+3]	[n+4]	[n+5] ¹³
	a) a bevétel abszolút összege		<i>Nem alkalmazható.</i>					

¹³

Szükség esetén, ha a fellépés időtartama hat évnél hosszabb, a táblázat további oszlopokkal bővíthető.

	b) a bevétel változása	Δ	
--	------------------------	----------	--

(Minden érintett költségvetési tételt fel kell tüntetni; ha a kihatás több költségvetési tételt is érint, a táblázatot megfelelő számú sorral ki kell egészíteni.)

- 2.2. Teljes munkaidős egyenértékben kifejezett személyi állomány (beleértve a tisztviselőket, az ideiglenes és a külső alkalmazottakat) – a részleteket lásd a 6.2.1. pontnál**

Éves szükségletek	n. év	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 és később
A személyi állomány teljes létszáma	3	3	3	3	3	3

A személyi és igazgatási költségre irányuló igényt az éves elosztási eljárás keretén belül az irányító főigazgatóságoknak (a Vállalkozáspolitikai és Ipari Főigazgatóság, valamint a Környezetvédelmi Főigazgatóság együttesen felelős) odaítélt keretösszeg fedezi.

3. 3. RÉSZ: JELLEMZŐK ÉS CÉLKITŰZÉSEK

Az indoklásban részletesen ismertetni kell a javaslat keretét. A pénzügyi kimutatás e szakaszának a következő kiegészítő információkat kell tartalmaznia:

3.1. A megvalósításra rövid vagy hosszú távon van-e szükség

Amint a lenti 3.2. pontban kifejtjük, e javaslat úgy váltja fel a meglévő jogszabályokat, hogy szinte változatlanul átveszi hatályukat.

A Környezetvédelmi Főigazgatóság a veszélyes anyagok osztályozására vonatkozó meglévő jogszabályokért felelős, melyet nagyrészt az Isprában működő Vegyi Anyagok Európai Irodája kezel a főigazgatósággal kötött külön megállapodás keretén belül; míg a veszélyes készítményekre vonatkozó meglévő jogszabályok a Vállalkozáspolitikai és Ipari Főigazgatóság felelőségébe tartoznak. Míg a Vegyi Anyagok Európai Irodája működteti a legtöbb igen összetett technikai szaktanácsadást, akik az előkészítő munkáért felelnek, a Bizottság feladata a technikai szaktanácsadók ajánlásainak átvétele és a kapcsolódó komitológiai eljárás lebonyolítása. Erre a célra mind a Környezetvédelmi, mind a Vállalkozáspolitikai és Ipari Főigazgatóság külön személyzetet biztosít.

Az új javaslat nyomán a technikai szakbizottságokkal folytatott munkát a Vegyi Anyagok Európai Irodájától a helsinki Európai Vegyianyag-ügynökség veszi át. Az ügynökség szakbizottságainak véleményét a Bizottsághoz fogják továbbítani, aki lebonyolítja a kapcsolódó komitológiai eljárást.

A becslések szerint a Bizottság humánerőforrás-igénye nem fog változni az új jogszabály bevezetése nyomán. Tehát e jogalkotási javaslat nem jár a humánerőforrás-igény növekedésével (a meglévő jogszabályokkal járó helyzettel összehasonlítva).

3.2. A közösségi részvétel által képviselt hozzáadott érték, valamint a javaslatnak az egyéb pénzügyi eszközökkel való összeegyeztethetősége és esetleges szinergiája

Jelenleg a világszerte (például az Európai Unióban, az USA-ban, Kanadában, Japánban, Kínában, Koreában, Ausztráliában) hatályos jogrendszerekben a vegyszerek (anyagok és készítmények, a GHS szóhasználatában: keverékek) legkülönbözőbb osztályozási és címkézési rendszereit használják. Következésképpen az osztályozási és címkézési rendszerekben mutatkozó nagy eltérések miatt nagy különbségek tapasztalhatók az ugyanolyan típusú, de különböző országokból származó anyagokra és keverékekre vonatkozó egészségügyi és biztonsági tájékoztatásban is.

1992-ben az ENSZ Rióban tartott Környezet és Fejlődés Világkonferenciájának (UNCED) egyik kitűzött cselekvési programja a vegyszerek osztályozásának és címkézésének harmonizálása volt.

Ennek nyomán számos nemzetközi szervezet közreműködésével új rendszert fejlesztettek ki. Az uniós tagállamokat, a Bizottságot és az érintett feleket is szorosan bevonták ebbe a munkába.

2002 decemberében az ENSZ a veszélyes áruk szállításával és a vegyi anyagok osztályozásának és címkézésének globálisan harmonizált rendszerével foglalkozó szakértői bizottsága (UN Committee of Experts on the Transport of Dangerous Goods and the Globally Harmonized System of Classification and Labelling of Chemicals CETDG/GHS) Genfben elfogadta a GHS-t. 2003 júliusában az UN ECOSOC¹⁴ hivatalosan is elfogadta a GHS-t, amelynek végrehajtása így lehetővé vált.

Annak ellenére, hogy a megállapodás nem kötelező érvényű, az új GHS-rendszer ténylegesen nemzetközi szabvány lett. Amellett, hogy a Bizottság részt vett a GHS ENSZ-szintű kidolgozásában, számos alkalommal hangoztatta azon célját, hogy beépíti a GHS-t a közösségi joganyagba. 2003. október 29-én a Bizottság a 67/548/EGK irányelv módosításához fűzött indokolásban – melyet egy időben fogadtak el a REACH-javaslattal – kifejtette, hogy:

¹⁴

Az Egyesült Nemzetek Szervezetének Gazdasági és Szociális Tanácsa.

„a Bizottság javasolni szándékozik, hogy a nemzetközileg elfogadott GHS-t a lehető legrövidebb időn belül beépítsék a közösségi jogba”

és tovább pontosítva:

„a Bizottság előterjeszti az ahhoz szükséges javaslatokat, hogy a REACH-joganyag végleges elfogadásával egy időben elfogadják.”

E javaslat két meglévő európai irányelvet¹⁵ vált fel, melyeket több mint tízszer módosítottak, illetve 30 alkalommal igazították hozzá a műszaki fejlődéshez. Mivel e terület már európai szintű jogi szabályozásban részesült, és mivel magas szintű harmonizáció megvalósítását célzó, nemzetközi szabvány bevezetéséhez kapcsolódik, indokolt a közösségi részvétel.

3.3. A javaslat céljai, az attól várt eredmények, illetve az azzal összefüggő mutatók a tevékenység alapú irányítás keretében

A javaslat célja nem csupán az, hogy hozzájáruljon a belső piac harmonizálásához, hanem az is, hogy fokozza az emberi egészség és a környezet védelmét, továbbá támogassa a fenntartható fejlődést és elősegítse a nemzetközi kereskedelmet.

Ennek kapcsán ki kell jelenteni, hogy a fennálló helyzet – azaz amikor az ugyanazon anyaggal kapcsolatos veszélyeknek különböző leírásai vannak használatban – nem járul hozzá az emberi egészség védelméhez, és nem segíti elő a nemzetközi kereskedelmet sem, mivel az iparnak ugyanazon anyag esetében különböző címkéket kell alkalmaznia attól függően, hogy azt mely régióba kívánja exportálni.

A javaslat nyomán várt eredményeket illetően lásd a zárójelentést a javaslatról készült hatásvizsgálatról, amely nagy mértékben az *RPA* és a *London Economics* részletes tanulmányainak, valamint az érintettekkel folytatott konzultáció során kapott válaszok felhasználásával készült. A vállalatoknak a költségekkel kapcsolatos válaszai további eredményekhez vezettek a jelentős költségtételek számszerűsítését illetően. Az átfogó elemzés azt bizonyítja, hogy a végrehajtás költségeit kordában kell tartani annak érdekében, hogy a GHS nettó előnyei belátható időn belül megjelenjenek. Ehhez egy megfelelő hosszúságú átmeneti időszakokra van szükség, azaz az anyagok tekintetében 3 évre, hogy megfeleljenek az osztályozási és címkézési jegyzék határidejének, a keverékek tekintetében pedig megközelítőleg 4 és fél évre, hogy elkerülhetők legyenek a megvalósíthatóság komoly nehézségeivel járó költségek és kockázatok, amelyek a nyilvánvalóan rövid és a túlzottan hosszú időszakok velejárói.

¹⁵

A Tanács 67/548/EGK módosított irányelve a veszélyes anyagok osztályozásáról, csomagolásáról és címkézéséről [HL 196., 1967.8.16., 1.o.] és a Tanács 1999/45/EK módosított irányelve a veszélyes készítmények osztályozásáról, csomagolásáról és címkézéséről [HL L 200., 1999.7.30., 1.o.]

Az alapforgatókönyv megállapítására vagy a javasolt jogszabály hatásának mérését szolgáló mutatók meghatározására irányuló minden további tanulmány nem tekinthető arányosnak, és ennél fogva nem hajtható végre. Ennek az okai a következők:

- E jogalkotási javaslat egy nemzetközi megállapodás alkalmazására vonatkozik. Még egy negatív előzetes értékelés esetén sem döntene úgy a Bizottság, hogy nem terjeszt elő ilyen jogalkotási javaslatot, mivel más szakpolitikai lehetőség nem létezik.
- Egy negatív utólagos értékelés sem készítetné a Bizottságot azon kötelezettségvállalásának visszavonására, hogy végrehajtsa az osztályozás és címkézés nemzetközileg elfogadott rendszerét.

3.4. Végrehajtási módszer (indikatív)

Jelölje meg a fellépés végrehajtásához választott módszert (módszereket).

X Központosított irányítás

X közvetlenül a Bizottság által (az Európai Vegyianyag-ügynökséggel együttműködésben, lásd alább)

Í közvetetten a következőknek történő hatáskör-átruházással:

Í végrehajtó hivatalok

X a Közösségek által létrehozott, a költségvetési rendelet 185. cikkében említettek szerinti szervek (a COM(2003) 644 bizottsági javaslat értelmében létrehozandó Európai Vegyianyag-ügynökség)

Í tagállami közintézmények/közfeladatot ellátó szervek

Í Megosztott vagy decentralizált irányítás

Í a tagállamokkal

Í harmadik országokkal

Í Nemzetközi szervezetekkel közös irányítás (nevezze meg)

Megjegyzések:

4. 4. RÉSZ: FELÜGYELET ÉS ÉRTÉKELÉS

4.1. Felügyeleti rendszer

A Bizottság szolgálatai a rendelet kapcsán folytatott ellenőrzést és értékelést összehangolják az ENSZ-szinten végzett megfelelő tevékenységekkel és a REACH-javaslatot kísérő tevékenységekkel.

Az UNITAR és az OECD felül fogja vizsgálni, hogy milyen mértékben közelítették meg egymást a GHS rendszeren alapuló, világszerte használatban lévő osztályozási és címkézési rendszerek, egyrészt annak megállapítására, hogy megvalósultak-e a harmonizáció várható előnyei, másrészt pedig a még inkább egységes osztályozási és címkézési követelmények létrehozásához vezető, megfelelő lépések meghatározása céljából. A Bizottság szolgálatai szakértelmükkel hozzá fognak járulni a Reach-féle osztályozási és címkézési jegyzékbe felvett GHS szerinti osztályozás alapján végzett felülvizsgálathoz.

4.2. Értékelés

4.2.1. Előzetes értékelés

A tagállamok ötévente megírt beszámolóí alapján (amint azt a rendelet 46. cikke előírja) a Bizottság értékelni fogja, hogy a rendeletet milyen mértékben alkalmazzák helyesen, és tapasztalhatók-e nehézségek az alkalmazással kapcsolatban.

Az öt év után végzett első értékelésben annak megállapítására fogják fektetni a hangsúlyt, hogy – tekintettel a keverékek osztályozására való áttérésre, amelyet addigra már meg fognak kezdeni – mennyire valósult meg az anyagok GHS-rendszer szerinti osztályozására való áttérés. Az értékelés célja az is, hogy a REACH-rendelet annak hatályba lépése után hét évvel esedékes felülvizsgálatához adatokkal szolgáljon.

A tíz év után végzett második értékelésben már lehetőség nyílik a teljes átmeneti időszak felmérésére. Mindkét értékelésben meg lehetne vizsgálni a vegyi anyagok egy mintáján, hogy mennyiben változott „új” és „rég” osztályozásuk, hogy fel lehessen mérni az osztályozások és címkézés minőségét (minőségének változását).

4.2.2. Az időközi/utólagos értékelés nyomán hozott intézkedések (hasonló, korábbi tapasztalatok tanulsága)

Nem alkalmazható.

4.2.3. A jövőbeni értékelések feltételei és gyakorisága

Lásd a 4.2.1. pontot.

5. 5. RÉSZ: CSALÁS ELLENI INTÉZKEDÉSEK

Mivel e javaslat nem vonatkozik pénzügyi források kezelésére, illetve nem eredményezi pénzügyi források kezelését, e szakasz nem releváns.

6. 6. RÉSZ: A FORRÁSOK RÉSZLETEZÉSE

6.1. A javaslat célkitűzéseinek pénzügyi költségei

Kötelezettségvállalási előirányzatok millió euróban (három tizedesjegyig)

(Fel kell tüntetni a célkitűzésekre, a fellépésekre és a teljesítésekre vonatkozó fejezeteket)	Teljesítések típusa	Átlagos költség	n. év		n+1. év		n+2. év		n+3. év		n+4. év		n+5. év és később		ÖSSZESEN	
			Teljesítések száma	Összköltség	Teljesítések száma	Összköltség	Teljesítések száma	Összköltség	Teljesítések száma	Összköltség	Teljesítések száma	Összköltség	Teljesítések száma	Összköltség	Teljesítések száma	Összköltség
1 SZ. MŰKÖDÉSI CÉLKITŰZÉS ¹⁶			Nem alkalmazható.													
1. fellépés																
- 1.sz. teljesítés																
- 2. sz. teljesítés																
2. fellépés																
- 2. sz. teljesítés																
Az 1. célkitűzés részösszege																
2 SZ. MŰKÖDÉSI CÉLKITŰZÉS																
1. sz. fellépés																

¹⁶ Az 5.3. szakaszban leírtak szerint.

- 1. sz. teljesítés			
A 2. célkitűzés részösszege			
Az n' sz. működési célkitűzés			
Az n-edik célkitűzés részösszege			
ÖSSZKÖLTSE G			

6.2. Igazgatási kiadások

6.2.1. Személyi állomány létszáma és típusa

Foglalkoztatás jellege		A fellempés kezelésére a meglévő és/vagy pótlólagos állományból kirendelendő létszám (álláshelyek száma/teljes munkaidős egyenérték)					
		n. év	n+1. év	n+2. év	n+3. év	n+4. év	n+5. év
Tisztviselők vagy ideiglenes alkalmazottak ¹⁷ (xx 01 01.)	A*/adminisztrátor	3*	3*	3*	3*	3*	3*
	B*, C*/asszisztens	Nem alkalmazható.					
	A xx 01 02. Jogcímcsoportból finanszírozott állomány ¹⁸						
	A xx 01 04/05. Jogcímcsoportból finanszírozott egyéb állomány ¹⁹						
ÖSSZESEN		3	3	3	3	3	3

* Jelenleg egy személy a Környezetvédelmi, két személy a Vállalkozáspolitikai és Ipari Főigazgatóságban.

6.2.2. A fellempés keretében felmerülő feladatok leírása

Az új jogszabály szerint az ügynökség szakbizottságainak az osztályozásra és címkézésre vonatkozó véleményét a Bizottsághoz fogják továbbítani. Ezt követően a Bizottság feladata lesz a kapcsolódó komitológiai eljárás lebonyolítása.

Ezenkívül a Bizottság az ENSZ szintjén továbbra is részt vesz a GHS-rendszerrel kapcsolatos fejlesztési munkában.

6.2.3. A jogszabályban meghatározott állomány származási helye

- ☐ A cserére vagy meghosszabbításra kerülő program irányításához jelenleg hozzárendelt álláshelyek
- ☐ Az n. évi politikai stratégia/előzetes költségvetés-tervezet keretében már hozzárendelt álláshelyek
- ☐ A következő éves politikai stratégia/előzetes költségvetés-tervezet eljárásának keretében igénylendő álláshelyek

¹⁷ Amelynek költségét NEM fedezi a referenciaösszeg.

¹⁸ Amelynek költségét NEM fedezi a referenciaösszeg.

¹⁹ Amelynek költségét tartalmazza a referenciaösszeg.

☒ Az érintett szolgálaton belül meglévő állomány felhasználásával átcsoportosítandó álláshelyek (belső áthelyezés)

☐ Az n. évben szükséges, de az éves politikai stratégiában/előzetes költségvetés-tervezetben az adott évre nem előirányozott álláshelyek

6.2.4. A referenciaösszegbe beletartozó egyéb igazgatási kiadások (XX 0104/ 05. – Igazgatási kiadások)

millió EUR (három tizedesjegyig)

Költségvetési tétel (szám és megnevezés)	n. év	n+1. év	n+2. év	n+3. év	n+4. év	n+5. év és később	ÖSSZESEN
1. Technikai és igazgatási segítségnyújtás (beleértve a kapcsolódó személyi költségeket)	<i>Nem alkalmazható.</i>						
Végrehajtó hivatalok ²⁰							
Egyéb technikai és igazgatási segítségnyújtás							
- Belső							
- Külső							
Teljes technikai és igazgatási segítségnyújtás							

6.2.5. A referenciaösszegbe nem beletartozó személyi és kapcsolódó költségek

millió EUR (három tizedesjegyig)

Személyi állomány fajtája	n. év	n+1. év	n+2. év	n+3. év	n+4. év	n+5. év és később
Tisztviselők és ideiglenes alkalmazottak (XX 01 01.)	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351
A(z) XX 01 02. jogcímcsoportból finanszírozott személyi állomány (kísérő alkalmazottak, kihelyezett tagállami szakértők, szerződéses alkalmazottak stb.) (nevezze meg a költségvetési tételt)	--	--	--	--	--	--

²⁰

Hivatkozni kell az érintett végrehajtó hivatal(ok)ra vonatkozó pénzügyi kimutatásra.

Személyi és kapcsolódó – a referenciaösszegbe NEM beletartozó – költségek összesen	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351
---	-------	-------	-------	-------	-------	-------

*Számítás – **tisztviselők és ideiglenes alkalmazottak***

Adott esetben a 6.2.1. pontra kell hivatkozni.

Minden egyes AD (adminisztrátor) kategóriájú tisztviselőre vagy ideiglenes alkalmazottra évi 117 000 EUR-t számítanak.

*Számítás – **a(z) xx 01 02. jogcímcsoportból finanszírozott személyi állomány***

Adott esetben a 6.2.1. pontra kell hivatkozni.

6.2.6. A referenciaösszegbe nem beletartozó egyéb igazgatási kiadások

millió EUR (három tizedesjegyig)

	n. év	n+1. év	n+2. év	n+3. év	n+4. év	n+5. év és később	ÖSSZESEN
XX 01 02 11 01 – Kiküldetések	<i>Nem alkalmazható.</i>						
XX 01 02 11 02 – Ülések és konferenciák							
XX 01 02 11 03 – Bizottságok*							
XX 01 02 11 04 – Tanulmányok és konzultációk							
XX 01 02 11 05 – Információs rendszerek							
2. Egyéb irányítási kiadások összesen (XX 01 02 11)							
3. Egyéb igazgatási jellegű kiadások (a költségvetési tétel megadása mellett)							
A személyi és kapcsolódó költségeken kívüli – a referenciaösszegbe NEM beletartozó – igazgatási kiadások összesen							

- * Az e jogalkotási javaslatban előírt műszaki szakbizottságok az új Európai Vegyianyag-ügynökség szintjén létrehozott bizottságokat jelentik. Feladatuk többek között az osztályozáshoz és címkézéshez kapcsolódó munkák végzése. E műszaki bizottságok minden költségét a Vegyianyag-ügynökség költségvetéséből kell fedezni.
- * Az új jogszabály irányításához szükséges komitológiai bizottság minden valószínűség szerint azonos lesz a REACH-joganyag tekintetében előírt bizottsággal. Ezért szakbizottsági munkával kapcsolatos további költségek nem merülnek fel.
- * A személyi és igazgatási kiadásokat az éves elosztási eljárás keretén belül az irányító főigazgatóságoknak (a Vállalkozási és Iparpolitikai, valamint a Környezetvédelmi Főigazgatóság együttesen felelős) odaítélt keretösszeg fedezi.

<i>Számítás - A referenciaösszegbe <u>nem</u> beletartozó egyéb igazgatási kiadások</i>
--