EUROOPAN YHTEISÖJEN KOMISSIO

Bryssel 17.10.2007
KOM(2007) 613 lopullinen

2007/0213 (COD)

Ehdotus:

**EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS**

**asetuksen (EY) N:o 648/2004 muuttamisesta sen mukauttamiseksi aineiden ja seosten luokituksesta, merkinnöistä ja pakkaamisesta sekä direktiivin 67/548/ETY ja asetuksen (EY) N:o 1907/2006 muuttamisesta annettuun asetukseen (EY) N:o …**

(komission esittämä)

{SEK(2007) 1337}
{SEK(2007) 1338}

# SISÄLLYSLUETTELO

EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS asetuksen (EY) N:o 648/2004 muuttamisesta sen mukauttamiseksi aineiden ja seosten luokituksesta, merkinnöistä ja pakkaamisesta sekä direktiivin 67/548/ETY ja asetuksen (EY) N:o 1907/2006 muuttamisesta annettuun asetukseen (EY) N:o … 1

PERUSTELUT 3

Ehdotuksen tausta 3

Perustelut ja tavoitteet 3

Johdonmukaisuus suhteessa muuhun politiikkaan 3

Julkiset kuulemiset ja vaikutusten arviointi 4

Sidosryhmien julkinen kuuleminen 4

Internetissä järjestetty kuuleminen 4

Esille tuodut seikat ja niiden ottaminen huomioon 4

Vaikutusten arvioinnit 4

Asiantuntijatiedon käyttö 5

Ehdotukseen liittyvät oikeudelliset näkökohdat 5

Oikeusperusta 5

Toissijaisuus ja suhteellisuus 5

Toissijaisuus 5

Suhteellisuus 5

Sääntelytavan valinta 6

Johdanto ehdotukseen 6

1. Perustelut ja tavoitteet 6

2. Yksityiskohtaiset säännökset 6

EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS asetuksen (EY) N:o 648/2004 muuttamisesta sen mukauttamiseksi aineiden ja seosten luokituksesta, merkinnöistä ja pakkaamisesta sekä direktiivin 67/548/ETY ja asetuksen (EY) N:o 1907/2006 muuttamisesta annettuun asetukseen (EY) N:o … 7

SÄÄDÖKSEEN LIITTYVÄ RAHOITUSSELVITYS 10

# PERUSTELUT

## EHDOTUKSEN TAUSTA

### Perustelut ja tavoitteet

Tämä ehdotus liittyy aineiden ja seosten luokituksesta, merkinnöistä ja pakkaamisesta annettuun komission ehdotukseen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi[1]. Kyseinen ehdotus pohjautuu voimassa olevaan kemikaalilainsäädäntöön, ja siinä vahvistetaan uusi vaarallisten aineiden ja seosten luokitusta, merkintöjä ja pakkaamista koskeva järjestelmä panemalla EU:ssa täytäntöön Yhdistyneiden Kansakuntien talous- ja sosiaalineuvoston (UN ECOSOC) sopimat vaarallisten aineiden ja seosten luokitusta ja merkintöjä koskevat kansainväliset kriteerit eli kemikaalien maailmanlaajuisesti yhdenmukaistettu luokitus- ja merkintäjärjestelmä GHS (Globally Harmonised System of Classification and Labelling of Chemicals).

Nykyisin sovellettavien direktiivien 67/548/ETY ja 1999/45/EY mukainen aineiden ja valmisteiden luokitus aiheuttaa muita velvoitteita EU:n lainsäädäntöön, jäljempänä ’muu lainsäädäntö’.

Komission yksiköt ovat arvioineet GHS-kriteerien täytäntöönpanon vaikutuksia muuhun lainsäädäntöön. Päätelmänä on, että vaikutukset joko ovat erittäin vähäisiä tai ne voidaan minimoida tekemällä muihin säädöksiin tarvittavia muutoksia. Tämän asetusehdotuksen tarkoituksena on tehdä yhteen säädökseen tällaisia muutoksia, joilla otetaan huomioon aineiden ja seosten luokitusta, merkintöjä ja pakkaamista koskevan ehdotuksen vaikutukset. Se esitetään yhdessä päätösehdotuksen kanssa, jonka tarkoituksena on tehdä muutoksia, joilla katetaan luokitusta, merkintöjä ja pakkaamista koskevan ehdotuksen vaikutukset kuuteen nykyiseen direktiiviin.

### Johdonmukaisuus suhteessa muuhun politiikkaan

Tarkasteltaessa GHS-kriteerien täytäntöönpanon mahdollisia vaikutuksia muuhun lainsäädäntöön pääteltiin, että vaikutukset joko ovat erittäin vähäisiä tai ne voidaan minimoida tekemällä tarvittavia muutoksia yksittäisiin säädöksiin. Tässä asetusluonnoksessa ehdotetaan sellaisia muutoksia asetuksen (EY) N:o 648/2004 säännöksiin.

Kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamista koskevasta asetusehdotuksesta neuvotellaan parhaillaan Euroopan parlamentissa ja neuvostossa. Kun kyseinen ehdotus on hyväksytty, tätä muun EU-lainsäädännön muuttamista koskevaa asetusehdotusta olisi muutettava, jotta myös kasvinsuojeluaineita koskeva asetus sisältyisi siihen, tai tarvittaessa on annettava erillinen muutosehdotus.

Aineiden ja seosten luokitusta, merkintöjä ja pakkaamista koskevasta asetusehdotuksesta järjestettiin sidosryhmien kuuleminen, jossa käsiteltiin myös mahdollisia vaikutuksia muuhun lainsäädäntöön, ja sen yhteydessä jotkin sidosryhmät totesivat, ettei sellaisia kansallisia säädöksiä ollut analysoitu, joissa viitataan EU:n luokituskriteereihin. Niiltä osin kuin tämä

[1] KOM(2007) 355 lopullinen.

ehdotus koskee nykyistä asetusta, saattamista osaksi jäsenvaltioiden lainsäädäntöä ei edellytetä.

## JULKISET KUULEMISET JA VAIKUTUSTEN ARVIOINTI

### Sidosryhmien julkinen kuuleminen

*Internetissä järjestetty kuuleminen*

Komissio järjesti 21. elokuuta – 21. lokakuuta 2006 Internetissä sidosryhmien julkisen kuulemisen aineiden ja seosten luokitusta, merkintöjä ja pakkaamista koskevasta asetusehdotuksesta. Kaikki vastaukset julkaistiin verkossa. Niitä saatiin noin 370. Vastauksista 82 prosenttia saatiin yrityksiltä ja järjestöiltä. Yrityksiltä saaduista 254 vastauksesta 45 prosenttia tuli yrityksiltä, joiden palveluksessa on alle 250 työntekijää. Vastauksen toimitti myös 10 kansalaisjärjestöä ja yksi ammattijärjestö.

Jäsenvaltioiden hallituksia ja/tai viranomaisia oli vastaajien joukossa 18. Myös muiden kuin EU-maiden viranomaisilta (Islannista, Norjasta, Sveitsistä ja Romaniasta) saatiin vastauksia. Kansainvälisiltä organisaatioilta ei saatu kommentteja. **GHS:n täytäntöönpanoa EU:ssa kannatettiin 97 prosentissa vastauksista.** Kaiken kaikkiaan jäsenvaltioiden viranomaiset ja elinkeinoelämä ottivat komission yksiköiden ehdotusluonnokset myönteisesti vastaan.

### Esille tuodut seikat ja niiden ottaminen huomioon

**Soveltamisala:** Suurin osa vastaajista (59 prosenttia) kannatti sitä, että suojelun taso säilytetään nykyisen EU-järjestelmän mukaisena eli että sitä ei tiukenneta eikä heikennetä, paitsi silloin kun on varmistettava johdonmukaisuus kuljetuslainsäädännön tai GHS:n kanssa. Vastaajista 5 prosenttia, joukossa useimmat kansalaisjärjestöt, ei ilmaissut mielipidettä tästä asiasta. Erilaista lähestymistapaa kannatti 36 prosenttia vastaajista. Näistä yksi ryhmä (Tanskan, Ruotsin, Norjan ja Islannin hallintoelimiä) halusi mennä nykyjärjestelmää pidemmälle. Toinen ryhmä (yhdistyksiä ja yhtiöitä) ehdotti, että mukaan otettaisiin kaikki GHS-kategoriat, mutta ei niitä EU:n järjestelmän osia, jotka eivät vielä ole mukana GHS-järjestelmässä.

### Vaikutusten arvioinnit

Komissio teki aineiden ja seosten luokitusta, merkintöjä ja pakkaamista koskevaan asetusehdotukseen ja siitä muuhun lainsäädäntöön aiheutuviin muutoksiin liittyvän yleisen vaikutusten arvioinnin, jossa hyödynnettiin RPA:n ja London Economics -ryhmän konsulttiraportteja sekä sidosryhmien kuulemisen tuloksia. Yritysten esittämien kustannuksiin liittyvien vastausten johdosta merkittäviä kustannuseriä on pyritty määrittämään entistä paremmin. Kokonaisanalyysi osoittaa, että täytäntöönpanokustannukset on pidettävä kurissa, jotta GHS-järjestelmä antaisi nettohyötyä lähitulevaisuudessa.

Tässä ehdotuksessa esitetyillä toimenpiteillä mukautetaan viittaukset luokitussääntöihin ja terminologiaan aineiden ja seosten luokitusta, merkintöjä ja pakkaamista koskevan asetusehdotuksen mukaisiksi. Asetuksessa (EY) N:o 2004/648/EY ei aseteta aineiden ja seosten luokitusta koskevia lisävelvoitteita. Näin ollen edellä mainitun vaikutusten arvioinnin lisäksi ei tarvita muuta tarkastelua.

## Asiantuntijatiedon käyttö

GHS-järjestelmän ovat laatineet kansainväliset organisaatiot, ja eri sidosryhmät ovat osallistuneet työhön. Myös EU:ssa on viime vuosina käyty jatkuvaa teknistä vuoropuhelua jäsenvaltioiden ja muiden sidosryhmien kanssa. Komissio kuuli laajasti asiantuntijoita sen jälkeen, kun valkoinen kirja tulevaa kemikaalipolitiikkaa koskevasta strategiasta oli julkaistu. Komission REACH-asetuksen valmistelua varten koolle kutsuman luokitusta ja merkintöjä käsitelleen teknisen työryhmän[2] työn tulokset on otettu huomioon tätä ehdotusta laadittaessa. Lisäksi suoritettiin muita tutkimuksia[3], ja 18. marraskuuta 2005 järjestettiin epävirallinen sidosryhmien keskustelutilaisuus GHS-järjestelmän täytäntöönpanosta EU:ssa.

# EHDOTUKSEEN LIITTYVÄT OIKEUDELLISET NÄKÖKOHDAT

## Oikeusperusta

Tämä ehdotus perustuu EY:n perustamissopimuksen 95 artiklaan. Kyseinen oikeusperusta soveltuu ehdotetulle asetukselle, koska ehdotuksen avulla mukautetaan nykyinen, EY:n perustamissopimuksen 95 artiklaan perustuva asetus aineiden ja seosten luokitusta, merkintöjä ja pakkaamista koskevaan asetusehdotukseen.

## Toissijaisuus ja suhteellisuus

*Toissijaisuus*

Pesuaineita koskeva nykyinen asetus sisältää jo merkittäviä oikeudellisia säännöksiä. Ehdotetulla asetuksella muutetaan nykyistä asetusta sen mukauttamiseksi luokitussääntöihin, jotka vahvistetaan aineiden ja seosten luokitusta, merkintöjä ja pakkaamista koskevassa asetusehdotuksessa. Kyseisten muutosten on oltava täsmälleen samat kaikissa jäsenvaltioissa, ja siksi niitä on tarpeen säännellä yhteisön tasolla.

*Suhteellisuus*

Kriteerit aineiden ja seosten luokittelemiseksi vaarallisiksi sekä vaarallisten aineiden ja seosten merkintöjä ja pakkaamista koskevat säännöt sisältyvät aineiden ja seosten luokitusta, merkintöjä ja pakkaamista koskevaan asetusehdotukseen. Jotta oikeusvarmuus ja asianomaisia toimijoita koskevien velvoitteiden selkeys varmistetaan, asetuksen (EY) N:o 648/2004 säännöksiä olisi muutettava uuden tilanteen mukaisiksi. Tämä on erityisen tärkeää, koska asetuksia sovelletaan sellaisenaan jäsenvaltioissa, ja toimijoille on oltava selvää, mitä velvoitteita heihin sovelletaan.

Koska tällä asetusehdotuksella varmistetaan, että näin tapahtuu, se on suhteellisuusperiaatteen mukainen.

---

2 ECBI/03/02: White Paper Working Group on Classification and Labelling: Summary of Recommendations from Technical Working Group on Tasks 1 and 2.

3 Final report: Technical Assistance to the Commission on the implementation of the GHS. Ökopol Institute for Environmental Strategies, heinäkuu 2004.
Final project report: Technical support for the preparation of Annexes for the draft legislation implementing the Globally Harmonised System for Classification and Labelling of Chemicals (GHS). Milieu Environmental Law & Policy, tammikuu 2006.

**Sääntelytavan valinta**

Asetus on perusteltu sääntelytapa, koska ehdotuksen avulla muutetaan nykyistä asetusta.

## JOHDANTO EHDOTUKSEEN

Täällä asetusehdotuksella muutetaan nykyistä asetusta vastaamaan aineiden ja seosten luokituksesta, merkinnöistä ja pakkaamisesta annetun asetusehdotuksen säännöksiä, joilla kumotaan ja korvataan direktiivit 67/548/ETY ja 1999/45/EY.

## 1. PERUSTELUT JA TAVOITTEET

Tämän asetuksen tarkoituksena on ottaa huomioon aineiden ja seosten luokitusta, merkintöjä ja pakkaamista koskevan uuden asetuksen käyttöönotto sekä uusi terminologia asetuksessa, jossa viitataan aineiden ja seosten luokitukseen. Termi ”seos” otetaan käyttöön korvaamaan termi ”valmiste” aineiden ja seosten luokitusta ja merkintöjä koskevan ehdotuksen mukaisesti.

## 2. YKSITYISKOHTAISET SÄÄNNÖKSET

Ehdotuksen 1 artiklassa esitetään asetukseen (EY) N:o 648/2004 vaadittavat muutokset, jotka ovat yhdenmukaisia niiden päätelmien kanssa, joita tehtiin tutkittaessa aineiden ja seosten luokitusta, merkintöjä ja pakkaamista koskevan asetusehdotuksen mahdollisia vaikutuksia muuhun EU:n lainsäädäntöön. Ehdotetut muutokset ovat myös edellisessä jaksossa käsiteltyjen tavoitteiden mukaisia. Asetus (EY) N:o 648/2004 on ajanmukaistettava viittaamaan kyseiseen asetukseen niiltä osin kuin siinä viitataan yleisesti direktiiveihin 67/548/ETY ja 1999/45/EY, jotka kumotaan aineiden ja seosten luokitusta, merkintöjä ja pakkaamista koskevalla asetuksella.

Muutosten jaksotetuissa voimaantulopäivissä näkyy edellä mainitun asetusehdotuksen vaiheittainen voimaantulo.

2007/0213 (COD)

Ehdotus:

**EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS**

**asetuksen (EY) N:o 648/2004 muuttamisesta sen mukauttamiseksi aineiden ja seosten luokituksesta, merkinnöistä ja pakkaamisesta sekä direktiivin 67/548/ETY ja asetuksen (EY) N:o 1907/2006 muuttamisesta annettuun asetukseen (EY) N:o …**

**(ETA:n kannalta merkityksellinen teksti)**

EUROOPAN PARLAMENTTI JA EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO, jotka

ottavat huomioon Euroopan yhteisön perustamissopimuksen ja erityisesti sen 95 artiklan,

ottavat huomioon komission ehdotuksen[4],

ottavat huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunnon[5],

noudattavat perustamissopimuksen 251 artiklassa määrättyä menettelyä[6]

sekä katsovat seuraavaa:

(1) Aineiden ja seosten luokituksesta, merkinnöistä ja pakkaamisesta sekä direktiivin 67/548/ETY ja asetuksen (EY) N:o1907/2006 muuttamisesta annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o …[7] säädetään aineiden ja seosten luokituksen ja merkintöjen yhdenmukaistamisesta yhteisössä. Kyseisellä asetuksella korvataan vaarallisten aineiden luokitusta, pakkaamista ja merkintöjä koskevien lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten lähentämisestä 27 päivänä kesäkuuta 1967 annettu neuvoston direktiivi 67/548/ETY[8] sekä vaarallisten valmisteiden luokitusta, pakkaamista ja merkintöjä koskevien lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten lähentämisestä 31 päivänä toukokuuta 1999 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 1999/45/EY[9].

(2) Asetus (EY) N:o … perustuu direktiiveistä 67/548/ETY ja 1999/45/EY saatuihin kokemuksiin, ja siihen on sisällytetty kansainvälisellä tasolla Yhdistyneiden Kansakuntien puitteissa hyväksytyn kemikaalien maailmanlaajuisesti yhdenmukaistetun luokitus- ja merkintäjärjestelmän (Globally Harmonised System of

---

4 EUVL C

5 EUVL C

6 EUVL C

7 EUVL L

8 EYVL 196, 16.8.1967, s. 1, direktiivi sellaisena kuin se on viimeksi muutettuna direktiivillä 2006/121/EY (EUVL L 396, 30.12.2006, s. 850).

9 EYVL L 200, 30.7.1999, s. 1, direktiivi sellaisena kuin se on viimeksi muutettuna asetuksella (EY) N:o 1907/2006 (EUVL L 396, 30.12.2006, s. 1).

Classification and Labelling of Chemicals, GHS) mukaiset aineiden ja seosten luokitus- ja merkintäkriteerit.

(3) Tietyt direktiiveissä 67/548/ETY ja 1999/45/EY vahvistetut luokitusta ja merkintöjä koskevat säännökset ovat perustana sovellettaessa muuta yhteisön lainsäädäntöä; tällainen säädös on muun muassa pesuaineista 31 päivänä maaliskuuta 2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 648/2004[10].

(4) Tarkasteltaessa vaikutuksia, joita direktiivien 67/548/ETY ja 1999/45/EY korvaaminen ja GHS-kriteerien täytäntöönpano mahdollisesti aiheuttavat, on päätelty, että kyseisen asetuksen soveltamisalan pitäisi säilyä muuttumattomana, kun asetuksessa (EY) N:o 648/2004 olevat viittaukset kyseisiin direktiiveihin mukautetaan.

(5) Siirtyminen pois direktiivien 67/548/ETY ja 1999/45/EY sisältämien luokituskriteerien käytöstä saatetaan päätökseen 1 päivänä kesäkuuta 2015. Pesuaineiden valmistajat ovat asetuksessa (EY) N:o … tarkoitettuja valmistajia, maahantuojia tai jatkokäyttäjiä, joille olisi annettava tämän asetuksen mukaisesti mahdollisuus mukautua siirtymiseen samanlaisissa aikarajoissa kuin asetuksessa (EY) N:o … säädetään.

(6) Sen vuoksi asetusta (EY) N:o 648/2004 olisi muutettava,

OVAT ANTANEET TÄMÄN ASETUKSEN:

*1 artikla*
***Asetuksen (EY) N:o 648/2004 muuttaminen***

Muutetaan asetus (EY) N:o 648/2004 seuraavasti:

1) Korvataan sana ”valmiste” tai ”valmisteet” Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1907/2006[11], sellaisena kuin se on 30 päivänä joulukuuta 2006 voimaan tulleena versiona, 3 artiklan 2 kohdassa tarkoitetussa merkityksessä eri taivutusmuodoissaan sanalla ”seos” tai ”seokset” eri taivutusmuodoissaan kaikkialla asetuksen tekstissä;

2) Korvataan 9 artiklan 1 kohta seuraavasti:

”Rajoittamatta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o …* 45 artiklan säännösten soveltamista valmistajien, jotka saattavat markkinoille tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvia aineita ja/tai seoksia, on pidettävä jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten saatavilla seuraavat tiedot:

– tiedot liitteessä III mainittujen testien yhdestä tai useammasta tuloksesta,

– niistä pinta-aktiivisista aineista, jotka eivät ole läpäisseet liitteessä III mainittuja testejä ja joiden osalta on tehty 5 artiklan mukainen poikkeuslupahakemus:

---

[10] EUVL L 104, 8.4.2004, s. 1, asetus sellaisena kuin se on muutettuna komission asetuksella (EY) N:o 907/2006 (EUVL L 168, 21.6.2006, s. 5).

[11] EUVL L 396, 30.12.2006, s. 1.

i) liitteessä II mainittujen testien tuloksia koskeva tekninen asiakirja,

ii) liitteessä IV mainittujen testien tuloksia koskeva tekninen asiakirja ja mainitut tiedot.

---

* EUVL L ...”

3) Korvataan 11 artiklan 1 kohta seuraavasti:

”1. Tämän artiklan 2–6 kohdan säännökset eivät rajoita asetuksen (EY) N:o … niiden säännösten soveltamista, jotka koskevat aineiden ja seosten luokitusta, pakkaamista ja merkintöjä.”

*2 artikla*
***Voimaantulo ja soveltaminen***

Tämä asetus tulee voimaan kahdentenakymmenentenä päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Edellä olevan 1 artiklan 2 ja 3 kohtaa sovelletaan 1 päivästä kesäkuuta 2015.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä […] päivänä […]kuuta […].

| | |
|---|---|
| *Euroopan parlamentin puolesta* | *Neuvoston puolesta* |
| *Puhemies* | *Puheenjohtaja* |

## SÄÄDÖKSEEN LIITTYVÄ RAHOITUSSELVITYS

**Toimintalohko(t): 02 – YRITYSTOIMINTA**

**Toiminto/Toiminnot: 04 – SISÄMARKKINOIDEN PAREMPI HYÖDYNTÄMINEN**

**TOIMENPITEEN NIMI: KEMIKAALIEN MAAILMANLAAJUISESTI YHDENMUKAISTETTUA LUOKITUS- JA MERKINTÄJÄRJESTELMÄÄ KOSKEVA EHDOTUS**

### 1. 1 OSA: BUDJETTIKOHDAT

### 1.1. Budjettikohdat (toimintamäärärahat sekä niihin liittyvät teknisen ja hallinnollisen avun määrärahat (entiset BA-budjettikohdat)) ja budjettinimikkeet:

Ei sovelleta.

### 1.2. Toiminnan ja sen rahoitusvaikutusten kesto:

Ei sovelleta

Tämän asiakirjan 3.1 jaksossa esitetyistä syistä tähän säädösehdotukseen ei liity yhteisön talousarvioon kohdistuvia välittömiä lisäkustannuksia.

Säädöksen edellyttämien teknisten komiteoiden työn kustannuksista vastaa komission ehdotuksella KOM(2003) 644 perustettava Euroopan kemikaalivirasto (budjettikohta 02 03 03).

Nämä kustannukset ovat kuitenkin samat kuin aineiden ja valmisteiden luokitusta ja merkintöjä koskevan nykyisen lainsäädännön aiheuttamat kustannukset. Tämä asetus korvaa kaksi säädöstä[12], eikä se aiheuta yhteisön talousarvioon lisäkustannuksia.

### 1.3. Budjettitiedot (rivejä lisätään tarvittaessa)

| Budjetti-kohta | Menolaji | Uusi | EFTA osallistuu | Ehdokasmaat osallistuvat | Rahoitusnäkymien otsake |
|---|---|---|---|---|---|
| *Ei sovelleta* | | | | | |

[12] Vaarallisten aineiden luokitusta, pakkaamista ja merkintöjä koskeva neuvoston direktiivi 67/548/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna [EYVL 196, 16.8.1967, s. 1], ja vaarallisten valmisteiden luokitusta, pakkaamista ja merkintöjä koskeva neuvoston direktiivi 1999/45/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna [EYVL L 200, 30.7.1999, s. 1].

## 2. 2 OSA: YHTEENVETO RESURSSEISTA

### 2.1. Taloudelliset resurssit

*2.1.1. Yhteenveto maksusitoumusmäärärahoista (MSM) ja maksumäärärahoista (MM)*

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

| **Menolaji** | Kohdan nro | | Vuosi n | n + 1 | n + 2 | n + 3 | n + 4 | n + 5 ja myöh | Yht. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Toimintamenot** | | | | | | | | | |
| Maksusitoumusmäärärahat (MSM) | 6.1 | a | ***Ei sovelleta*** | | | | | | |
| Maksumäärärahat (MM) | | b | | | | | | | |
| **Viitemäärään sisältyvät hallintomenot** | | | | | | | | | |
| Tekninen ja hallinnollinen apu (EI-JM) | 6.2.4 | c | ***Ei sovelleta*** | | | | | | |
| **VIITEMÄÄRÄ YHTEENSÄ** | | | | | | | | | |
| **Maksusitoumusmäärärahat** | | **a+c** | ***Ei sovelleta*** | | | | | | |
| **Maksumäärärahat** | | **b+c** | | | | | | | |

**Hallintomenot, jotka <u>eivät</u> sisälly viitemäärään**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Henkilöstömenot ja niihin liittyvät menot (EI-JM) | 6.2.5 | d | 0,351 | 0,351 | 0,351 | 0,351 | 0,351 | 0,351 | 2,106 |
| Viitemäärään sisältymättömät hallintomenot lukuun ottamatta henkilöstömenoja ja niihin liittyviä menoja (EI-JM) | 6.2.6 | e | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |

Toimenpiteen alustavat rahoituskustannukset yhteensä

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **MSM YHTEENSÄ henkilöstökustannukset mukaan luettuina** | | a+c +d+ e | 0,351 | 0,351 | 0,351 | 0,351 | 0,351 | 0,351 | 2,106 |
| **MM YHTEENSÄ henkilöstökustannukset mukaan luettuina** | | b+c +d+ e | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |

Tiedot yhteisrahoituksesta

Jos ehdotukseen liittyy jäsenvaltioilta tai muilta tahoilta (jotka on ilmoitettava) saatavaa osarahoitusta, seuraavassa taulukossa ilmoitetaan kyseisen osarahoituksen arvioitu määrä (rivejä voidaan lisätä, jos rahoitusta saadaan useilta tahoilta):

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

| Rahoitukseen osallistuva taho | | Vuosi n | n + 1 | n + 2 | n + 3 | n + 4 | n + 5 ja myöh | Yht. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | f | | | | | | | |
| MSM YHTEENSÄ yhteisrahoitus mukaan luettuna | a+c +d+ e+f | ***Ei sovelleta*** | | | | | | |

*2.1.2. Yhteensopivuus rahoitussuunnitelman kanssa*

**X** Ehdotus on nykyisen rahoitussuunnitelman mukainen.

☐ Ehdotus edellyttää kyseeseen tulevan rahoitusnäkymien otsakkeen rahoitussuunnitelman muuttamista.

☐ Ehdotus voi edellyttää toimielinten sopimuksen määräysten soveltamista (ts. joustovälineen käyttöä tai rahoitusnäkymien tarkistamista).

*2.1.3. Vaikutukset tuloihin*

X Ehdotuksella ei ole vaikutuksia tuloihin.

☐ Ehdotuksella on seuraavat vaikutukset tuloihin:

milj. euroa (yhden desimaalin tarkkuudella)

| | | Ennen toiminta vuotta [n-1] | Toteutuksen jälkeen | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Budjetti-kohta | Tulot | | [Vuosi n] | [n+1] | [n+2] | [n+3] | [n+4] | [n+5][13] |
| | *a) Absoluuttiset tulot* | | ***Ei sovelleta*** | | | | | |
| | *b) Tulojen muutokset* | *Δ* | | | | | | |

[13] Taulukkoon lisätään sarakkeita, jos toiminnan kesto ylittää kuusi vuotta.

***(Taulukossa ilmoitetaan kaikki kyseeseen tulevat tulojen budjettikohdat ja siihen lisätään rivejä, jos toimenpide vaikuttaa useampaan budjettikohtaan.)***

**2.2. Henkilöresurssit kokoaikaiseksi muutettuna (sisältää virkamiehet sekä väliaikaisen ja ulkopuolisen henkilöstön) – katso erittely kohdassa 6.2.1**

| **Vuositarve** | Vuosi n | n + 1 | n + 2 | n + 3 | n + 4 | n + 5 ja myöh. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Henkilöstön määrä yhteensä | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

Henkilöstö- ja hallintoresurssien tarve katetaan hallinnoivalle pääosastolle (yritystoiminnan pääosasto ja ympäristöasioiden pääosasto yhdessä) vuotuisessa määrärahajaottelussa myönnetystä osuudesta.

## 3. 3 OSA: OMINAISPIIRTEET JA TAVOITTEET

Yksityiskohtainen selvitys ehdotuksen taustasta sisältyy perusteluosaan. Rahoitusselvityksen tässä osassa esitetään vain seuraavat lisätiedot:

### 3.1. Tarve, johon ehdotuksella vastataan lyhyellä tai pitkällä aikavälillä

Kuten jäljempänä 3.2 jaksossa todetaan, tämä ehdotus korvaa kaksi säädöstä, joiden soveltamisala on lähes sama.

Vaarallisten aineiden luokitusta koskevasta nykyisestä lainsäädännöstä vastaa ympäristöasioiden pääosasto, ja siitä huolehtii suurelta osin Isprassa toimiva Euroopan kemiallisten aineiden virasto (ECB) ympäristöasioiden pääosaston kanssa tehdyn erityissopimuksen nojalla. Yritystoiminnan pääosasto puolestaan vastaa vaarallisia valmisteita koskevasta nykyisestä lainsäädännöstä. Useimmat valmistelutyötä tekevistä teknisistä komiteoista kuuluvat ECB:n vastuualueeseen, mutta komission tehtävänä on koota teknisten komiteoiden suositukset ja vastata komitologiamenettelystä. Siksi henkilöstöresurssit ovat ympäristöasioiden ja yritystoiminnan pääosastoissa.

Uuden ehdotuksen mukaan teknisten komiteoiden työskentely siirretään ECB:ltä uuden Helsingissä sijaitsevan Euroopan kemikaaliviraston vastuulle. Viraston komiteoiden tuottamat lausunnot lähetetään komissiolle, joka vastaa asiaan liittyvästä komitologiamenettelystä.

Arvioiden mukaan komission henkilöstötarve ei lisäänny uuden lainsäädännön käyttöönoton takia. Siksi tämä lakiehdotus ei aiheuta uusia henkilöstötarpeita (nykyiseen lainsäädäntöön verrattuna).

### 3.2. Yhteisön osallistumisesta saatava lisäarvo, ehdotuksen johdonmukaisuus muiden rahoitusvälineiden kanssa sekä mahdolliset synergiaedut

Nykyisin eri puolilla maailmaa (esim. Euroopan unionissa, Yhdysvalloissa, Kanadassa, Japanissa, Kiinassa, Koreassa, Australiassa) on voimassa monia erilaisia kemikaalien (aineiden sekä valmisteiden, joita GHS-järjestelmässä kutsutaan 'seoksiksi') luokitus- ja merkintäjärjestelmiä. Siksi eri maista peräisin olevien samantyyppisten aineiden ja seosten luokitus- ja merkintäjärjestelmät ja siten niitä koskevat terveyteen ja turvallisuuteen liittyvät tiedot ovat erilaisia.

Rio de Janeirossa vuonna 1992 järjestetty YK:n ympäristö- ja kehityskonferenssi (UNCED) otti yhdeksi toimintaohjelmakseen kemikaalien luokitus- ja merkintäjärjestelmien yhdenmukaistamisen.

Tämä seurauksena on laadittu uusi järjestelmä yhteistyössä kansainvälisten organisaatioiden kanssa. EU:n jäsenvaltiot, komissio ja sidosryhmät ovat olleet tiiviisti mukana tässä työssä.

Vaarallisten aineiden kuljetusta ja kemikaalien maailmanlaajuisesti yhdenmukaistettua luokitus- ja merkintäjärjestelmää käsittelevä YK:n asiantuntijakomitea (CETDG/GHS) pääsi joulukuussa 2002 Genevessä sopimukseen uudesta kemikaalien maailmanlaajuisesti yhdenmukaistetusta luokitus- ja merkintäjärjestelmästä (GHS). YK:n talous- ja sosiaalineuvosto[14] hyväksyi GHS-järjestelmän virallisesti heinäkuussa 2003, minkä jälkeen sitä voitiin alkaa panna täytäntöön.

Vaikka sopimus ei ole sitova, GHS-järjestelmä on käytännössä kansainvälinen standardi. Sen lisäksi että komissio on osallistunut GHS-järjestelmän luomiseen YK:n tasolla, se on monessa yhteydessä ilmoittanut aikovansa saattaa järjestelmän osaksi yhteisön lainsäädäntöä. Komissio totesi 29. lokakuuta 2003 perusteluosassa direktiivin 67/548/ETY muutokseen, joka hyväksyttiin samanaikaisesti REACH-ehdotuksen kanssa, että

*"komission tarkoituksena on ehdottaa kansainvälisellä tasolla sovitun GHS-järjestelmän saattamista osaksi yhteisön lainsäädäntöä mahdollisimman pian"*

ja tarkensi, että

*"komissio esittää tarpeelliset ehdotukset sen hyväksymiseksi samanaikaisesti REACH-säädöksen lopullisen hyväksymisen kanssa".*

---

[14] ECOSOC.

Tämä ehdotus korvaa kaksi nykyistä direktiiviä[15], joihin liittyy yli 10 muutosta ja 30 mukautusta tekniikan kehitykseen. Yhteisön toiminta on perusteltua, sillä tätä alaa on jo säädelty EU:n tasolla, ja toimi liittyy kansainvälisen standardin käyttöönottoon tavoitteena pitkälle viety yhdenmukaistaminen.

### 3.3. Ehdotuksen tavoitteet ja odotetut tulokset sekä näihin liittyvät indikaattorit toimintoperusteisessa johtamismallissa

Sisämarkkinoiden yhdenmukaistamisen lisäksi ehdotuksen tavoitteena on parantaa ihmisen terveyden ja ympäristön suojelua ja samalla edistää kestävää kehitystä ja helpottaa kansainvälistä kaupankäyntiä.

Nykytilanne, jossa saman aineen vaarallisuutta kuvataan eri tavoin, ei edistä ihmisen terveyden suojelua eikä helpota kansainvälistä kaupankäyntiä, kun teollisuuden on merkittävä sama aine eri tavoin vientialueen mukaan.

Ehdotuksen odotettavissa olevia vaikutuksia kuvaillaan ehdotuksen vaikutusten arvioinnin loppuraportissa, jossa on laajasti hyödynnetty RPA:n ja London Economics -ryhmän yksityiskohtaisia tutkimuksia sekä Internetissä järjestetyn sidosryhmien kuulemisen tuloksia. Varsinkin yritysten esittämien kustannuksiin liittyvien vastausten johdosta on merkittäviä kustannuseriä pyritty määrittämään entistä tarkemmin. Kokonaisanalyysi osoittaa, että toimeenpanokustannukset on pidettävä kurissa, jotta GHS-järjestelmä antaisi nettohyötyä lähitulevaisuudessa. Tästä syystä on varauduttava sopivan pituiseen siirtymäkauteen, joka aineiden osalta olisi 3 vuotta, mikä vastaa luokitusten ja merkintöjen luettelon määräaikaa, ja seosten osalta noin 4½ vuotta, jotta vältettäisiin liian lyhyestä tai liian pitkästä ajasta aiheutuvat merkittävät toimintahäiriöt.

Lisäselvityksiä perusskenaarion tai indikaattoreiden määrittämiseksi ehdotetun säädöksen vaikutusten mittaamista varten ei pidetä oikeasuhteisina eikä niitä sen vuoksi tehdä. Tällaisia selvityksiä ei pidetä oikeasuhteisina seuraavista syistä:

– Säädösehdotus liittyy kansainvälisen sopimuksen täytäntöönpanoon. Kielteinenkään ennakkoarviointi ei estäisi komissiota esittämästä lakiehdotusta, koska muita poliittisia vaihtoehtoja ei ole.

– Kielteinen jälkiarviointi ei saisi komissiota peruuttamaan sitoumustaan toteuttaa kansainvälisesti sovittu luokitus- ja merkintäjärjestelmä.

### 3.4. Toteutustapa (alustava)

Mitä seuraavista menettelyistä käytetään toiminnan toteuttamisessa?

---

[15] Vaarallisten aineiden luokitusta, pakkaamista ja merkintöjä koskeva neuvoston direktiivi 67/548/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna [EYVL 196, 16.8.1967, s. 1] ja vaarallisten valmisteiden luokitusta, pakkaamista ja merkintöjä koskeva neuvoston direktiivi 1999/45/ETY, sellaisena kuin se on muutetttuna [EYVL L 200, 30.7.1999, s. 1].

X Keskitetty hallinnointi

**X** Komissio hallinnoi suoraan (yhteistyössä Euroopan kemikaaliviraston kanssa, tarkemmin jäljempänä)

ˆ hallinnointivastuu siirretään

ˆ toimeenpanovirastoille

**X** varainhoitoasetuksen 185 artiklassa tarkoitetuille yhteisöjen perustamille elimille (komission ehdotuksella KOM(2003) 644 perustettavalle Euroopan kemikaalivirastolle)

ˆ kansallisille julkisoikeudellisille yhteisöille tai julkisen palvelun tehtäviä suorittaville yhteisöille

ˆ Yhteistyössä toteutettava tai hajautettu hallinnointi

ˆ jäsenvaltioiden kanssa

ˆ kolmansien maiden kanssa

ˆ Hallinnointi yhteistyössä kansainvälisten järjestöjen kanssa (tarkennettava)

Huomautukset:

## 4. 4 OSA: SEURANTA JA ARVIOINTI

### 4.1. Seurantamenettely

Komission yksiköt sovittavat asetukseen liittyvät seuranta- ja arviointitoimet yhteen vastaavien YK:n tasolla suoritettavien ja REACH-asetukseen liittyvien toimien kanssa.

UNITAR ja OECD tarkastelevat, missä laajuudessa luokitus- ja merkintäjärjestelmät ovat lähentyneet kansainvälisesti, jotta nähtäisiin, toteutuvatko yhdenmukaistamisen odotetut edut ja jotta voitaisiin määritellä lisätoimenpiteet, joita tarvitaan vieläkin yhtenäisempien luokitus- ja merkintävaatimusten aikaansaamiseksi. Komission yksiköt tarjoavat omaa asiantuntemustaan tähän tarkastelutyöhön, joka perustuu GHS-luokituksiin, sellaisina kuin ne on rekisteröity REACH-asetuksen mukaiseen luokitusten ja merkintöjen luetteloon.

## 4.2. Arviointimenettely

### *4.2.1. Ennakkoarviointi*

Jäsenvaltioiden joka viides vuosi (asetuksen 46 artiklan säännösten mukaisesti) toimittamien kertomusten perusteella komissio arvioi missä laajuudessa asetusta sovelletaan oikein ja liittyykö soveltamiseen ongelmia.

Ensimmäisen (eli viiden vuoden kuluttua tehtävän) arvioinnin keskeisenä aiheena on siirtyminen GHS-järjestelmään aineiden luokituksessa, kun seosten luokituksen siirtymäkausi on meneillään. Tarkoituksena on myös tuottaa aineistoa REACH-asetuksen tarkistusta varten, joka on määrä tehdä seitsemän vuoden kuluttua asetuksen voimaantulosta.

Toisessa (kymmenen vuoden kuluttua tehtävässä) arvioinnissa voidaan tarkastella siirtymäkautta kokonaisuudessaan. Molemmissa arvioinneissa voidaan käyttää otosta kemikaaleista niiden ”vanhan” ja ”uuden” luokituksen mukaisesti ja tarkastaa, onko soveltamisalassa tapahtunut merkittäviä muutoksia, sekä arvioida luokitusten ja merkintöjen laatua (ja niiden laadun muutosta).

### *4.2.2. Väli-/jälkiarviointien perusteella toteutetut toimenpiteet (aikaisemmat kokemukset vastaavasta toiminnasta)*

Ei sovelleta.

### *4.2.3. Tulevaa arviointia koskevat määräykset ja arviointien suorittamisvälit*

Ei sovelleta 3.3 kohdassa selostetuista syistä.

# 5. 5 OSA: PETOSTENTORJUNTA

Tätä osaa ei sovelleta, koska ehdotus ei sisällä varainhoitoon liittyviä toimia eikä aiheuta niitä.

## 6. 6 OSA: YKSITYISKOHTAINEN ERITTELY TARVITTAVISTA RESURSSEISTA

### 6.1. Ehdotuksen tavoitteet ja niihin liittyvät rahoituskustannukset

Maksusitoumusmäärärahoina, milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

| (Sarakkeessa ilmoitetaan tavoitteet, toiminta ja tuotokset) | Tuotoksen tyyppi | Keskim. kustannukset | Vuosi n | | Vuosi n + 1 | | Vuosi n + 2 | | Vuosi n + 3 | | Vuosi n + 4 | | Vuosi n + 5 ja myöh. vuodet | | YHTEENSÄ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Tuotosten määrä | Kustannukset yht. | Tuotosten määrä | Kustannukset yht. | Tuotosten määrä | Kustannukset yht. | Tuotosten määrä | Kustannukset yht. | Tuotosten määrä | Kustannukset yht. | Tuotosten määrä | Kustannukset yht. | Tuotosten määrä | Kustannukset yht. |
| TOIMINTATAVOITE 1[16]……. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Toimi 1** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Tuotos 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Tuotos 2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Toimi 2** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Tuotos 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Välisumma tav. 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOIMINTATAVOITE .2 [1]…… | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Toimi 1** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Tuotos 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Välisumma tav. 2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOIMINTATAVOITE .n [1] | | | | | | | | | | | | | | | | |

***Ei sovelleta***

[16] 5.3 jakson mukaisesti.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Välisumma tav. n | | | |
| **KUSTANNUKSET YHTEENSÄ** | | | |

## 6.2. Hallintomenot

### *6.2.1. Henkilöstön määrä ja jakautuminen*

<table>
<tr><td colspan="2">Laji</td><td colspan="6">Toiminnan hallinnointiin tarvittava nykyinen ja/tai uusi henkilöstö (toimien ja/tai virkojen määrä kokoaikaiseksi muutettuna)</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td>Vuosi n</td><td>Vuosi n + 1</td><td>Vuosi n + 2</td><td>Vuosi n + 3</td><td>Vuosi n + 4</td><td>Vuosi n+5</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Virkamiehet tai väliaikaiset toimihenkilöt[17] (XX 01 01)</td><td>A*/AD</td><td>3*</td><td>3*</td><td>3*</td><td>3*</td><td>3*</td><td>3*</td></tr>
<tr><td>B*, C*/AST</td><td colspan="6" rowspan="3">Ei sovelleta</td></tr>
<tr><td colspan="2">Momentilta XX 01 02 rahoitettava henkilöstö[18]</td></tr>
<tr><td colspan="2">Momenteilta XX 01 04/05 rahoitettava muu henkilöstö[19]</td></tr>
<tr><td colspan="2">YHTEENSÄ</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td></tr>
</table>

* Tällä hetkellä yksi henkilö ympäristöasioiden pääosastossa ja kaksi henkilöä yritystoiminnan pääosastossa

### *6.2.2. Toimintaan liittyvien tehtävien kuvaus*

Uuden lainsäädännön mukaan luokitusta ja merkintöjä koskevat kemikaaliviraston komiteoiden lausunnot toimitetaan komissiolle. Komission tehtävänä on huolehtia asiaan liittyvästä komitologiatyöskentelystä.

Lisäksi komissio osallistuu edelleen GHS-järjestelmän kehitystyöhön Yhdistyneiden Kansakuntien tasolla.

### *6.2.3. Henkilöresurssien lähteet (henkilöstösääntöjen alainen henkilöstö)*

- ☐ Vuosistrategiaan ja alustavaan talousarvioesitykseen liittyvässä vuotta n koskevassa menettelyssä jo myönnetyt virat ja/tai toimet
- ☐ Vuosistrategiaan ja alustavaan talousarvioesitykseen liittyvässä vuotta n koskevassa menettelyssä jo myönnetyt virat ja/tai toimet
- ☐ Vuosistrategiaan ja alustavaan talousarvioesitykseen liittyvässä seuraavassa menettelyssä pyydettävät virat ja/tai toimet

---

17 Kyseisen henkilöstön kustannukset EIVÄT sisälly viitemäärään.
18 Kyseisen henkilöstön kustannukset EIVÄT sisälly viitemäärään.
19 Kyseisen henkilöstön kustannukset sisältyvät viitemäärään.

**X** Hallinnoinnista vastaavan henkilöstön nykyisten virkojen ja/tai toimien uudelleenjärjestely (henkilöstön sisäinen uudelleenjärjestely)

☐ Vuodeksi n tarvittavat virat ja/tai toimet, jotka eivät sisälly vuosistrategiaan ja alustavaan talousarvioesitykseen liittyvään, kyseistä vuotta koskevaan menettelyyn

*6.2.4. Muut viitemäärään sisältyvät hallintomenot (XX 01 04/05 – hallintomenot)*

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

| Budjettikohta (numero ja nimi) | Vuosi n | Vuosi n + 1 | Vuosi n + 2 | Vuosi n + 3 | Vuosi n + 4 | Vuosi n+5 ja myöh. | YHTEENSÄ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1. Tekninen ja hallinnollinen apu (henkilöstökust. mukaan luettuina)** | | | | | | | |
| Toimeenpanovirastot[20] | ***Ei sovelleta*** | | | | | | |
| Muu tekninen ja hallinnollinen apu | | | | | | | |
| - Sisäinen | | | | | | | |
| - Ulkoinen | | | | | | | |
| **Tekninen ja hallinnollinen apu yhteensä** | | | | | | | |

*6.2.5. Henkilöstömenot ja niihin liittyvät menot, jotka eivät sisälly viitemäärään*

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

| Laji | Vuosi n | Vuosi n + 1 | Vuosi n + 2 | Vuosi n + 3 | Vuosi n + 4 | Vuosi n+5 ja myöh. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Virkamiehet ja väliaikaiset toimihenkilöt (XX 01 01) | 0,351 | 0,351 | 0,351 | 0,351 | 0,351 | 0,351 |
| Momentilta XX 01 02 rahoitettava henkilöstö (ylim. toimihlöt, kans. asiantuntijat, sopimussuhteinen hlöstö jne.) (budjettikohta ilmoitettava) | -- | -- | -- | -- | -- | -- |

[20] Tässä olisi viitattava asianomaisia toimeenpanovirastoja koskeviin rahoitusselvityksiin.

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Henkilöstömenot ja niihin liittyvät menot yhteensä (EIVÄT sisälly viitemäärään)** | 0,351 | 0,351 | 0,351 | 0,351 | 0,351 | 0,351 |

Laskelma – ***virkamiehet ja väliaikaiset toimihenkilöt***

*Tarvittaessa viitataan kohtaan 6.2.1.*

Oletuksena on, että keskimääräiset kustannukset hallintovirkamiestä tai väliaikaista toimihenkilöä kohti ovat 117 000 euroa vuodessa.

Laskelma – ***momentilta XX 01 02 rahoitettava henkilöstö***

*Tarvittaessa viitataan kohtaan 6.2.1.*

6.2.6. Muut hallintomenot, jotka eivät sisälly viitemäärään

*milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)*

| | Vuosi n | Vuosi n + 1 | Vuosi n + 2 | Vuosi n + 3 | Vuosi n + 4 | Vuosi n+5 ja myöh | YH-TEEN-SÄ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| XX 01 02 11 01 – Virkamatkat | ***Ei sovelleta*** | | | | | | |
| XX 01 02 11 02 – Konferenssit ja kokoukset | | | | | | | |
| XX 01 02 11 03 – Komiteoiden kokoukset* | | | | | | | |
| XX 01 02 11 04 – Selvitykset ja kuulemiset | | | | | | | |
| XX 01 02 11 05 – Tietojärjestelmät | | | | | | | |
| **2. Muut hallintomenot yhteensä (XX 01 02 11)** | | | | | | | |
| **3. Muut hallintomenojen kaltaiset menot** (eritellään budjettikohdittain) | | | | | | | |
| **Hallintomenot yhteensä lukuun ottamatta henkilöstömenoja ja niihin liittyviä menoja (EIVÄT sisälly viitemäärään)** | | | | | | | |

* Tätä säädösehdotusta varten tarvittavat tekniset komiteat ovat uuden Euroopan kemikaaliviraston puitteissa perustettavia komiteoita. Niiden tehtävät liittyvät muiden muassa luokitukseen ja merkintään. Kaikki näiden teknisten komiteoiden kustannukset katetaan kemikaaliviraston talousarviosta.

* Uuden lainsäädännön hallintoa varten tarvittava komitologiakomitea on todennäköisesti sama kuin REACH-säädöstä varten tarvittava. Näin ollen komitologiatyöstä ei aiheudu lisäkustannuksia.

* Henkilöstö- ja hallintoresurssien tarve katetaan hallinnoivalle pääosastolle (yritystoiminnan pääosasto ja ympäristöasioiden pääosasto yhdessä) vuotuisessa määrärahajaottelussa myönnetystä osuudesta.

Laskelma – **Muut hallintomenot, jotka <u>eivät</u> sisälly viitemäärään**