AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA

Brüsszel, 16.10.2007
COM(2007) 611 végleges

2007/0212 (COD)

Javaslat:

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS HATÁROZATA

A 76/768/EGK, a 88/378/EGK, az 1999/13/EK tanácsi irányelvek, a 2000/53//EK, a 2002/96/EK és a 2004/42/EK irányelvek módosításáról (azoknak) az anyagok és keverékek besorolására, címkézésére és csomagolására vonatkozó …/…/EK rendeletben való egységesítése céljából, valamint a 67/548/EGK irányelv és az 1907/2006/EK rendelet módosításáról

(előterjesztő: a Bizottság)

[SEC(2007) 1334]
[SEC(2007) 1335]

TARTALOMJEGYZÉK

INDOKOLÁS ... 3

A javaslat háttere ... 3

Okok és célok ... 3

Összhang a többi szakpolitikával ... 3

A nyilvános konzultációk és a hatásvizsgálat eredményei ... 4

Az érintett felekkel folytatott nyilvános konzultáció ... 4

Internetes konzultáció ... 4

A felvetett kérdések és megoldásaik ... 4

Hatásvizsgálat ... 4

Szakvélemények összegyűjtése és felhasználása ... 5

A javaslat jogi elemei ... 5

Jogalap ... 5

Szubszidiaritás és arányosság ... 6

Szubszidiaritás ... 6

Arányosság ... 6

A jogi eszköz kiválasztása ... 6

Bevezető a javaslathoz ... 7

1. Indokok és célok ... 7

2. Részletes előírások ... 7

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS HATÁROZATA A 76/768/EGK, a 88/378/EGK, az 1999/13/EK tanácsi irányelvek, a 2000/53//EK, a 2002/96/EK és a 2004/42/EK irányelvek módosításáról (azoknak) az anyagok és keverékek besorolására, címkézésére és csomagolására vonatkozó …/…/EK rendeletben való egységesítése céljából, valamint a 67/548/EGK irányelv és az 1907/2006/EK rendelet módosításáról ... 8

PÉNZÜGYI KIMUTATÁS ... 15

INDOKOLÁS

A JAVASLAT HÁTTERE

Okok és célok

Ez a javaslat az anyagok és keverékek besorolásáráról, címkézéséről és csomagolásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre vonatkozó bizottsági javaslatot[1] kíséri. Az utóbbi javaslat a vegyi anyagokra vonatkozó meglévő jogszabályokra épül, és a veszélyes anyagok és keverékek besorolásának és címkézésének új rendszerét állapítja meg az Egyesült Nemzetek Szervezetének Gazdasági és Szociális Tanácsa (UN ECOSOC) által a veszélyes anyagok és keverékek besorolására és címkézésére vonatkozóan elfogadott nemzetközi kritériumoknak – Vegyi anyagok besorolásának és címkézésének globálisan harmonizált rendszere (Globally Harmonised System of Classification and Labelling of Chemicals, GHS) – az Európai Unióban való alkalmazásával.

Az anyagok és készítmények a jelenleg hatályos 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv szerinti besorolása további kötelezettségeket eredményez a közösségi jogalkotásra nézve (a továbbiakban: a kapcsolódó jogszabályok kidolgozása).

A Bizottság szolgálatai felmérték a GHS-kritériumok alkalmazásának a kapcsolódó jogszabályokra gyakorolt lehetséges hatásait. Elemzésük azzal a következtetéssel zárult, hogy a hatások vagy minimálisak, vagy pedig minimálisra csökkenthetők az egyes kapcsolódó jogszabályok megfelelő módosításával. Az alábbi határozattervezet célja a kapcsolódó jogszabályok olyan módosításokkal történő megváltoztatása, amelyek figyelembe veszik a javaslatnak az anyagok és készítmények besorolására, címkézésére és csomagolására gyakorolt hatását. A Bizottság a határozattervezetet a rendeletre vonatkozó javaslattal együtt terjeszti be, hogy a változtatások révén reagáljon az besorolásról, címkézéséről és csomagolásáról szóló rendelet javaslatának a meglévő rendeletet érintő kihatásaira.

Összhang a többi szakpolitikával

A GHS-kritériumok bevezetése által a kapcsolódó jogszabályokra gyakorolt potenciális kihatások elemzése ahhoz a megállapításhoz vezetett, hogy a kihatások vagy minimálisak vagy az egyes kapcsolódó jogszabályok megfelelően történő megváltoztatásával minimálisra csökkenthetők. Ez a határozattervezet pontosan ilyen változtatásokat javasol a 76/768/EGK, 88/378/EGK, 1999/13/EK, 2000/53/EK, 2002/96/EK és a 2004/42/EK irányelv rendelkezéseihez.

Az érintettekkel az anyagok és keverékek besorolásáráról, címkézéséről és csomagolásáról szóló rendeletre vonatkozó javaslatról folytatott konzultációk során, amelyen szó volt az kapcsolódó jogszabályokra gyakorolt potenciális hatásokról is, a felek közül néhányan szóvátették az EU besorolási kritériumara hivatkozó nemzeti jogszabályok elemzésének elmaradását. A nemzeti jogszabályokra gyakorolt hatás értékelése azonban a tagállamok hatáskörébe tartozik. A Bizottság arra ösztönzi a tagállamokat, hogy az EU jogszabályainak tanulmányozásából levonható következtetések mentén elemezzék a kapcsolódó nemzeti jogszabályaikat.

---

[1] COM(2007) 355 végleges.

A NYILVÁNOS KONZULTÁCIÓK ÉS A HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYEI

Az érintett felekkel folytatott nyilvános konzultáció

Internetes konzultáció

A Bizottság 2006. augusztus 21-én indította el az interneten az október 21-én lezárult nyilvános konzultációt az érdekeltekkel az anyagok és keverékek besorolásáráról, címkézéséről és csomagolásáról szóló rendeletre vonatkozó javaslatról. Valamennyi választ közzétették az interneten. Mintegy 370 hozzászólás érkezett be. A válaszok 82%-át vállalatok vagy egyesülések küldték be, a 254 vállalati válasz 45%-a származott 250 munkavállalónál kevesebbet foglalkoztató vállalkozásoktól. Válaszok érkeztek tíz civil szervezettől is. Egy szakszervezet is válaszolt.

18 tagállam kormánya és/vagy hatósága küldte el észrevételeit. Véleményt nyilvánítottak nem EU-tagállamok (Izland, Norvégia, Svájc, Románia) hatóságai is. Nemzetközi szervezetek nem küldték el észrevételeiket. **A válaszok 97%-a támogatja a GHS EU-n belüli alkalmazását.** A Bizottság szolgálatainak javaslattervezeteit a tagállamok hatóságai és az iparág általában kedvezően fogadta.

A felvetett kérdések és megoldásaik

Hatály: A válaszolók többsége (59%) nem támogatta a jelenlegi EU-rendszerhez viszonyított védelmi szint kiterjesztését, de csökkentését sem, kivéve, amennyiben a szállításra vonatkozó jogszabályokkal, vagy a GHS-sel való összhang biztosításáról van szó. 5%-uknak – többségében a civil szervezeteknek – nem volt véleménye. 36% más megközelítést támogatott. Ezek közöl egy csoport (a dán, svéd, norvég és izlandi kormányzati testületek) kívánt túllépni a jelenlegi rendszer hatályán, a második csoport (egyesülések és vállalatok) valamennyi GHS-kategória átvételét javasolta, azonban az olyan „EU-maradékok" belefoglalása nélkül, amelyek még nem részei a GHS-nek.

Hatásvizsgálat

A Bizottság átfogó hatásvizsgálata az anyagok és keverékek besorolásáráról, címkézéséről és csomagolásáról szóló rendeletre vonatkozó javaslatról és a hozzá kapcsolódó kapcsolódó jogszabályok ennek következtében előálló változásairól felhasználta az RPA és a London Economics által elkészített konzulensi jelentéseket, valamint az érdekeltek konzultációjára adott válaszokat. A vállalatoktól a költségekre vonatkozóan beérkezett válaszok a jelentős költségtényezők számszerűsítéséhez vezetett. Az átfogó elemzés azt mutatja, hogy a végrehajtás költségeit ellenőrzés alatt kell tartani annak érdekében, hogy a GHS nettó előnyei belátható időn belül megjelenjenek.

Az ebben a javaslatban vázolt intézkedések rendelkeznek a hivatkozásoknak a most javasolt határozat tárgyi hatálya alá tartozó összes kapcsolódó jogszabály esetében az anyagok és keverékek besorolásáráról, címkézéséről és csomagolásáról szóló rendeletre vonatkozó javaslatnak megfelelő besorolási szabályokhoz és terminológiához való hozzáigazításáról. A 76/768/EGK, 88/378/EGK, 2000/53/EK és a 2002/96/EK irányelv esetében a potenciális hatásokat minimálisra csökkenti, ha az anyagok és keverékek besorolásáráról, címkézéséről és csomagolásáról szóló rendeletre vonatkozó javaslat szerinti veszélyes anyagokra és keverékekre való hivatkozáskor kitérnek azokra a végpontokra amelyekre már a besorolásra

és címkézésre vonatkozó jelenlegi EU-rendszer alapján is hivatkoznak, további végpontok hozzáadása nélkül.

Az 1999/13/EK irányelv esetében nem történt meg az besorolási kritériumokra való hivatkozás további hozzáigazítása, mivel a potenciális kihatások az irányelv tárgyi hatályára nézve lényegtelennek tekinthetők. A 2004/42/EK irányelv semmiféle további kötelezettséget nem alapoz az anyagok és keverékek besorolására.

A jelenlegi határozati javaslatban módosításra javasolt egyik kapcsolódó EU-irányelv esetében sincs szükség ezért a fent említett átfogó hatásvizsgálaton túlmutató további elemzésre.

Szakvélemények összegyűjtése és felhasználása

A GHS-t nemzetközi szervezetek dolgozták ki, az érdekelt felek legkülönfélébb képviselőinek részvételével. Hasonló módon az EU-ban is folyamatos technikai megbeszélések folytak a tagállamokkal és az egyéb érdekelt felekkel az elmúlt évek során. „A vegyianyag-politika jövőbeni stratégiája" című fehér könyv közzétételét követően a Bizottság széles körű szakértői konzultációt folytatott. A Bizottság által a REACH-rendelet[2] előkészítése során összehívott, a besorolással és címkézéssel foglalkozó technikai munkacsoport eredményeit figyelembe vették e javaslat elkészítése során. További vizsgálatokat is folytattak[3], és 2005. november 18-án sor került az érintett feleknek a GHS-nek az Európai Unióban való alkalmazásáról szóló informális megbeszélésére.

A JAVASLAT JOGI ELEMEI

JOGALAP

A javaslatnak kettős jogi alapja van, mivel egyformán nyugszik az EK-Szerződés 95. cikkén és a 175. cikk (1) bekezdésén. A javasolt határozatnak ez a kettős jogi alap a legmegfelelőbb alapja, mivel a meglévő hat irányelv esetében a legkisebbre csökkenti azokat a hatásokat, amelyek az anyagok és keverékek besorolásáráról, címkézéséről és csomagolásáról szóló rendeletre vonatkozó javaslatból következnének. Az irányelvek közül három az EK-Szerződés 175. cikkének (1) bekezdésén, a másik három a 95. cikkén alapul. Mindkét jogi alap az EK-Szerződés 251. cikkében meghatározott együttdöntési eljáráson alapul és ezért eljárásjogi szemszögből összeegyeztethetők. Az előbb említett mindkét cikket magában foglaló jogi alapot alkalmazott nemrégiben az Európai Parlament és a Tanács az egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokról szóló rendeletben[4] is.

---

2 ECBI/03/02: A fehér könyv besorolással és címkézéssel foglalkozó munkacsoportja: A technikai munkacsoportnak az 1. és a 2. feladatra vonatkozó javaslatainak az összefoglalója.

3 Záró jelentés: A GHS végrehajtásával kapcsolatban a Bizottságnak nyújtott technikai támogatás. A környezetvédelmi stratégiákkal foglalkozó Ökopol Intézet (Ökopol Institute for Environmental Strategies), 2004. július.
Záró projektjelentés: A vegyi anyagok besorolásának és címkézésének egyetemes harmonizált rendszerét (GHS) végrehajtó jogszabály tervezetének mellékletei előkészítéséhez nyújtott műszaki támogatás (Technical support for the preparation of Annexes for the draft legislation implementing the Globally Harmonised System for Classification and Labelling of Chemicals (GHS)). Milieu Environmental Law & Policy, 2006. január.

4 HL L 161., 2006.6.14., 1. o.

Szubszidiaritás és arányosság

Szubszidiaritás

A kozmetikai termékek, a játékok biztonságossága, az illékony szerves vegyületek kibocsátásai, az elhasználódott járművek, az elektromos és elektronikus berendezések hulladékai terén meglévő hat irányelv már tartalmaz lényegbevágó jogi előírásokat. A javasolt határozat úgy fogja módosítani a meglévő irányelveket, hogy hozzáigazodjanak az anyagok és keverékek besorolásáráról, címkézéséről és csomagolásáról szóló rendeletre vonatkozó javaslatban foglalt besorolási szabályokhoz. A módosításoknak valamennyi tagállamban pontosan ugyanolyannak kell lenniük, éppen ezért a kérdést közösségi szinten kell szabályozni.

Arányosság

Az anyagok és keverékek a veszélyes kategóriába sorolásának kritériumait az anyagok és keverékek besorolásáráról, címkézéséről és csomagolásáról szóló rendeletre vonatkozó javaslat tartalmazza. A javaslatban a jelenlegi EU-rendszer néhány veszélyességi osztállyal és kategóriával bővül, amelynek következtében osztályokba sorolnak olyan anyagokat és keverékeket, amelyeket korábban sehová sem soroltak be. Az arányosság biztosítása érdekében a kapcsolódó jogszabályok tárgyi hatályában nem lehetnek változások, hogy azok ne eredményezzenek újabb kötelezettségeket. A határozattervezet ennek biztosítására törekszik, amikor felvesz a hat irányelvbe egy hivatkozást a „veszélyes” azon fogalmára, ami az anyagok és keverékek besorolásáráról és címkézéséről szóló rendeletre vonatkozó javaslat 3. cikkének (2) bekezdésében található és összhangban van a jelenlegi EU-rendszerrel.

Ezért a határozatra vonatkozó javaslat arányos.

A jogi eszköz kiválasztása

Indokolt a határozat forma kiválasztása. Ez a javaslat egyrészt hat meglévő irányelvet módosít, amelyeket már átültettek a nemzeti jogszabályok körébe, és amelyek jogi természetét nem érinti az anyagok és keverékek besorolásáráról, címkézéséről és csomagolásáról szóló rendeletre vonatkozó javaslat. Az ebben a határozatban beterjesztett módosításokat ugyanakkor át kell ültetni a tagállamok jogszabályai közé. Emiatt megfelelőnek látszik olyan eszköz kiválasztása, amely nem közvetlenül alkalmazandó, viszont ehelyett a tagállamok a címzettjei. Másrészt viszont az ebben a javaslatban foglalt módosítások többsége terv szerint csak a módosító jogi aktus elfogadásától számított néhány év múlva – konkrétan 2010. december 1-től, illetve 2015. június 1-től – lesz alkalmazandó. Ez a vonatkozó időpontok függvényében vagy eltérő átültetési határidők előírását teszi szükségessé a különböző rendelkezések esetében, ami irányelv esetében jogi szemszögből nézve egyáltalán nem szokványos fogalmazás, vagy egyetlen határidőt, ami azt igényli, hogy a tagállamok a nemzeti jogszabályokat bizonyos rendelkezések tekintetében halasztott hatállyal fogadják el, ami viszont irányelv esetén nem megengedett. A határozat ebben a tekintetben hatékonyabb eszköz a tagállami kötelezettségek egyértelmű előírására és ezért ezt kell előnyben részesíteni.

BEVEZETŐ A JAVASLATHOZ

A határozat hat meglévő irányelvet módosít úgy, hogy hozzáigazítja őket az anyagok és keverékek besorolásáráról, címkézéséről és csomagolásáról szóló rendeletre vonatkozó javaslatban foglalt besorolási és címkézési kritériumokhoz.

1. INDOKOK ÉS CÉLOK

A határozat fő célja az anyagok és keverékek új besorolási és címkézési kritériumai bevezetéséből eredő hatások kezelése annak a hat irányelvnek az esetében, amelyek az anyagok és keverékek osztályozására vonatkoznak, hogy a tárgyi hatály és kötelezettségek terén is ki lehessen védeni a nem kívánatos változásokat. Amennyiben szükséges, a határozat hozzáigazítja a szóban forgó irányelvek rendelkezéseit az új kritériumokból eredő új terminológiához, amelyet a besorolásra, címkézésre és csomagolásra vonatkozó javaslatban előírt új figyelmeztető mondatokhoz. A „keverék" kifejezést a „készítmény" kifejezés felváltására vezették be, az anyagok és keverékek besorolására, címkézésére és csomagolására vonatkozó javaslattal összhangban.

Amennyiben az irányelvek általánosságban említik a 67/548/EGK irányelvben előírt vizsgálati módszereket, ez a javaslat ezt az említést az 1907/2006/(REACH) rendelettel összhangban frissíti, amely rendelet előirányoz egy, az ezeket a módszereket tartalmazó bizottsági rendeletet.

Az 1999/13/EK irányelv tekintetében a javaslat tartalmaz egy változást, amely a korábbi R40-mondatot két újabbal, az R40 és R68-mondattal váltja fel, amelyeket a 2001/59/EK irányelv léptetett életbe. Ezt a cserét az 1999/13/EGK irányelv szövege még nem tükrözi. Szükséges a változtatás elvégzése, hogy helyes legyen az anyagok és keverékek besorolására, címkézésére és csomagolására vonatkozó javaslatban szereplő megfelelő veszélyességi mondatokra való áttérés.

2. RÉSZLETES ELŐÍRÁSOK

A szükséges változtatásokat az 1–6. cikk vezeti be a 76/768/EGK, 88/378/EGK, 1999/13/EK, 2000/53/EK, 2002/96/EK és a 2004/42/EK irányelvbe, az anyagok és keverékek besorolásáráról, címkézéséről és csomagolásáról szóló rendeletre vonatkozó javaslatnak a kapcsolódó EU-jogszabályok potenciális hatásainak elemzésének eredményeivel és a az előző szakaszban tárgyalt célokkal összhangban.

A változtatások széthúzott ütemezése kifejezi a fentebb említett rendeletjavaslat fokozatos hatályba léptetését. Ez logikus, hiszen a határozat a rendelet elfogadásából következő változásokat vezet be.

A 7. cikk a határozat jogi természete miatt szükséges szokványos cikk.

2007/0212 (COD)

Javaslat:

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS HATÁROZATA

A 76/768/EGK, a 88/378/EGK, az 1999/13/EK tanácsi irányelvek, a 2000/53//EK, a 2002/96/EK és a 2004/42/EK irányelvek módosításáról (azoknak) az anyagok és keverékek besorolására, címkézésére és csomagolására vonatkozó …/…/EK rendeletben való egységesítése céljából, valamint a 67/548/EGK irányelv és az 1907/2006/EK rendelet módosításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre és különösen annak 95. cikkére és 175. cikkének (1) bekezdésére,

tekintettel a Bizottság javaslatára[5],

tekintettel az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleményére[6],

a Szerződés 251. cikkében[7] megállapított eljárásnak megfelelően,

mivel:

(1) Az anyagok és keverékek besorolásáráról, címkézéséről és csomagolásáról szóló, valamint a 67/548/EGK irányelvet és az 1907/2006/EK rendeletet módosító …/…/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet[8] rendelkezik az anyagok és keverékek besorolásának, címkézésének és csomagolásának a Közösségen belüli harmonizálásáról. A rendelet a veszélyes anyagok besorolására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1967. június 27-i 67/548/EGK irányelv[9], valamint a veszélyes készítmények besorolására, csomagolására és címkézésére vonatkozó tagállami törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1999. május 31-i 1999/45/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv[10] helyébe lép.

(2) A …/…/EK rendelet a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv tapasztalataira épít és átveszi a vegyi anyagok besorolásának és címkézésének globálisan harmonizált

---

5 HL C
6 HL C
7 HL C
8 HL L
9 HL 196., 1967.8.16., 1. o. A legutóbb a 2006/121/EK irányelvvel (HL L 396., 2006.12.30., 850. o.) módosított irányelv.
10 HL L 200., 1999.7.30., 1. o. Az 1907/2006/EK rendelettel (HL L 396., 2006.12.30., 1. o.) módosított irányelv.

rendszerében az anyagok és keverékek besorolására és címkézésére az Egyesült Nemzetek Szervezetében nemzetközi szinten elfogadott kritériumokat.

(3) A 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelvben a besorolásra és a címkézésre vonatkozó előírások más közösségi jogszabályok alkalmazását is szolgálják, úgy mint a kozmetikai termékekre vonatkozó tagállami törvények közelítéséről szóló, 1976. július 27-i 76/768/EGK tanácsi irányelv[11], a játékok biztonságára vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1988. május 3-i 88/378/EGK tanácsi irányelv[12], a szerves oldószerek egyes tevékenységeknél és berendezésekben történő felhasználása során keletkező illékony szerves vegyületek kibocsátásának korlátozásáról szóló, 1999. március 11-i 1999/13/EK tanácsi irányelv[13], az elhasználódott járművekről szóló, 2000. szeptember 18-i 2000/53/EK európai parlamenti és a tanácsi irányelv[14], az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló, 2003. január 27-i 2002/96/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv[15] és a szerves oldószerek egyes festékekben, lakkokban és jármű utánfényezésére szolgáló termékekben történő felhasználása során keletkező illékony szerves vegyületek kibocsátásának korlátozásáról és az 1999/13/EK irányelv módosításáról szóló, 2004. április 21-i 2004/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányel[16]v.

(4) A GHS-kritériumoknak a közösségi jogszabályokba való átvétele olyan új veszélyességi osztályok és kategóriák bevezetésére ad okot, amelyek csupán részlegesen felelnek meg a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelvben előírt besorolási és címkézési megoldásoknak. A régiről az új besorolási és címkézési rendszerre való áttérés potenciális hatásainak elemzése ahhoz a következtetéshez vezetett, hogy a 76/768/EGK, 88/378/EGK, 2000/53/EK és a 2002/96/EK irányelv osztályozási kritériumaira való hivatkozásoknak a …/…/EK rendelettel bevezetett új rendszerhez való hozzáigazításával az érintett jogi aktusok tárgyi hatályát fenn kell tartani.

(5) Szükség van a 76/768/EGK irányelvnek a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelethez[17] való hozzáigazítására is.

---

11 HL L 262., 1976.9.27. A legutóbb a 2007/22/EK bizottsági irányelvvel (HL L 101., 2007.4.18., 11. o.) módosított irányelv.

12 HL L 187., 1988.7.16., 1. o. A legutóbb a 93/68/EGK irányelvvel (HL L 220., 1993.8.30., 1. o.) módosított irányelv.

13 HL L 85., 1999.3.29., 1. o. A legutóbb a 2004/42/EK irányelvvel (HL L 143., 2004.4.30., 87. o.) módosított irányelv.

14 HL L 269., 2000.10.21., 34. o. A legutóbb a 2005/673/EK határozattal (HL L 254., 2005.9.30., 69. o.) módosított irányelv.

15 HL L 37., 2003.2.13., 24. o. A 2003/108/EK irányelvvel (HL L 345., 2003.12.31., 106. o.) módosított irányelv.

16 HL L 143., 2004.4.30., 87. o.

17 HL L 396., 2006.12.30., 1. o.

(6) Indokolt, hogy az 1999/13/EK irányelvet összhangba hozzák az R40 mondatnak a 67/548/EGK irányelv szerinti két új R40 és R68 mondattal való felváltásával, hogy biztosítsák a …/…/EK rendeletben előírt figyelmeztető mondatra való helyes áttérést.

(7) A 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelvben szereplő besorolási kritériumokról való áttérés 2015. június 1-éig teljes mértékben megtörténik. A kozmetikumok, játékok, festékek, lakkok, járműfelület-javító anyagok, járművek, villamossági és elektronikai termékek gyártói a …/…/EK rendelet értelmében vett gyártók, importőrök vagy szakmai felhasználók, csakúgy, mint azok a gazdasági szereplők, amelyek tevékenységét az 1999/13/EK irányelv szabályozza. Valamennyiük számára lehetővé kell tenni, hogy az e határozatból következő átmenetre vonatkozó stratégiájuk kidolgozásához a …/…/EK rendeletben előírttal azonos időtartam álljon rendelkezésükre.

(8) Ezért a 76/768/EGK, a 88/178/EGK, az 1999/13/EK, a 2000/53/EK, a 2002/96/EK és a 2004/42/EK irányelvet ennek megfelelően módosítani kell,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk
A 76/768/EGK irányelv módosítása

A 76/768/EGK irányelv a következőképpen módosul:

(1) az 1907/2006/EK **rendelet 2006. december 30-i változatának 3. cikk (2) bekezdése értelmében vett „készítmény” vagy „készítmények” szó helyébe a „keverék”, illetve „keverékek” szavak lépnek az egész szövegben.

(2) A 4a. cikk (1) bekezdésének d) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„d) területükön – az ezen irányelv követelményeinek való megfelelés érdekében – állatkísérletek végzését összetevőkön vagy összetevők kombinációin legkésőbb abban az időpontban, amelyre vonatkozóan a Bizottság […* vizsgálati módszerekről]** szóló rendeletében, vagy e rendelet IX. mellékletében felsorolt egy vagy több validált alternatív módszerrel történő helyettesítését megkövetelik.”

---

* HL L…”
** HL L 396., 2006.12.30., 1. o.

(3) 2010. december 1-jétől a 76/768/EGK irányelv 4b cikkének helyébe a következő szöveg lép:

„4b. cikk

Az anyagok és keverékek besorolásáról és címkézéséről szóló …/…/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet*** VI. mellékletének 3. része alapján az 1A., 1B. és 2. kategóriába tartozó karcinogénnek, csírasejt-mutagénnek vagy reproduktív toxicitással rendelkezőnek minősített anyagok kozmetikai termékekben való felhasználása tilos. A Bizottság e célból a 10. cikk (2) bekezdésében említett eljárásnak megfelelően meghozza a szükséges intézkedéseket. Valamely, a 2.

kategóriába sorolt anyag akkor használható fel kozmetikai termékekben, ha az anyagot az SCCNFP értékelte és azt a kozmetikai termékekben való felhasználásra elfogadhatónak találta.

*** HL L…"

(4) 2010. december 1-jével a 7a. cikk (1) bekezdésében a h) pont második albekezdésének utolsó mondata helyébe a következő szöveg lép:

Az a) pont alatt megkövetelt, a nagyközönség számára hozzáférhetővé teendő mennyiségi információkat a …/…/EK rendelet 3. cikkének (2) bekezdése értelmében vett veszélyes anyagokra korlátozzák.".

(5) A IX. mellékletben az első mondat helyébe a következő lép:

Ez a melléklet felsorolja azokat a rendelkezésre álló, a Közös Kutatóközpont Alternatív Módszerek Validálásával Foglalkozó Európai Központja (ECVAM) által jóváhagyott alternatív módszereket, amelyek megfelelnek ezen irányelv követelményeinek, és amelyek nincsenek felsorolva a […] rendeletben."

2. cikk

A 88/378/EGK irányelv módosítása

A 88/378/EGK irányelv a következőképpen módosul:

(1) az 1907/2006/EK rendelet 2006. december 30-i változatának 3. cikk (2) bekezdése értelmében vett „készítmény" vagy „készítmények" szó helyébe a „keverék", illetve „keverékek" szavak lépnek az egész szövegben.

(2) 2015. június 1-től a II. melléklet II. része 2. szakaszának b) pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

Azok a játékok, amelyek működésükhez elengedhetetlen, az anyagok és keverékek besorolásáról és címkézéséről szóló, ...-i …/…/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet értelemben vett veszélyes anyagokat vagy keverékeket tartalmaznak, különösen kémiai kísérletekhez, modellezéshez, műanyag- vagy agyagformázáshoz, zománcozáshoz, fényképezéshez vagy hasonló tevékenységekhez szükséges anyagokat és felszerelést, nem tartalmazhatnak olyan anyagokat vagy készítményeket, amelyek nem gyúlékony komponenseik elpárolgása miatt gyúlékonnyá válhatnak.

* HL L…"

(3) 2015. június 1-től a II. melléklet II. részének 3. szakaszában a 3) pont első bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

"3. A játékok nem tartalmazhatnak a …/…/EK rendelet 3. cikkének (2) bekezdése értelmében vett veszélyes anyagokat vagy keverékeket a játékot használó gyermekek egészségét károsító mennyiségben. Minden esetben szigorúan tilos játékban olyan

veszélyes anyagokat vagy keverékeket alkalmazni, amelyek a játék használata során ilyen minőségükben kerülnek felhasználásra.”

(4) 2015. június 1-től a IV. melléklet 4. részének címe és a) pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

“4. Veszélyes anyagokat vagy keverékeket tartalmazó játékok. Kémiai játékok.

Az …/…/EK rendeletben leírt rendelkezések alkalmazásának sérelme nélkül, a rendelet 3. cikkének (2) bekezdése értelmében vett veszélyes anyagokat vagy keverékeket tartalmazó játékok használati utasítása figyelmeztet ezeknek az anyagoknak vagy keverékeknek a veszélyes jellegére, és azokra az óvintézkedésekre, amelyek segítségével a használó elkerülheti ezek káros hatásait, amelyeket játéktípusonként röviden összefoglalnak. Továbbá leírják, hogy az ilyen típusú játék használatakor bekövetkező súlyos baleset esetén milyen elsősegélyt kell nyújtani. Arra is fel kell hívni a figyelmet, hogy a játék kisgyermekek számára nem hozzáférhető helyen tartandó.

3. cikk

Az 1999/13/EK irányelv módosítása

Az 1999/13/EK irányelv a következőképpen módosul:

(1) az 1907/2006/EK rendelet 2006. december 30-i változatának 3. cikk (2) bekezdése értelmében vett „készítmény” vagy „készítmények” szó helyébe a „keverék”, illetve „keverékek” szavak lépnek az egész szövegben.

(2) A 5. cikk a következőképpen módosul:

a) 2015. június 1-jétől a 6. bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

“6. Az olyan anyagokat vagy keverékeket, amelyekhez a …/…/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet* szerint rákkeltőnek , mutagénnek vagy reprodukciós toxicitásúnak besorolt VOC-tartalmuk miatt az H340, H350, H350i, H360D vagy H360F mondatok vannak rendelve, vagy ezeket szükséges feltüntetni rajtuk, amennyire ez lehetséges és a 7. cikk (1) bekezdésében említett útmutatás figyelembevételével a lehető legrövidebb időn belül fel kell váltani kevésbé ártalmas anyagokkal vagy keverékekkel.”

---

* HL L…”

b) a (8) bekezdés a következőképpen módosul:

(i) az „R40 mondatot” szavak helyébe az „R40 és R68 mondatot” szavak lépnek

(ii) az „R40 megjelölésű” szavak helyébe az „R40 és R68 megjelölésű” szavak lépnek

(iii) 2015. június 1-től a „R40 vagy R68 mondatot” szavak helyébe a „H341 és H351 figyelmeztető mondatot” szavak lépnek

(iv) 2015. június 1-től a „R40 vagy R68 megjelölésű” szavak helyébe a „H341 vagy H351 figyelmeztető mondat” szavak lépnek

(c) 2015. június 1-től a (9) bekezdésben a „mondatok” szó helyébe a „figyelmeztető mondat” lép.

(d) a (13) bekezdés a következőképpen módosul:

(i) az „R40, R60 vagy R61 megjelölésű” szavak helyébe az „R40, R68, R60 vagy R61 mondatok” szavak lépnek

(ii) 2015. június 1-től az „R40, R68, R60 vagy R61 mondatot” szavak helyébe a „H341, H351, H360F vagy H360D figyelmeztető mondatot” szavak lépnek.

4. cikk

A 2000/53/EK irányelv módosítása

2010. december 1-jétől a 2000/53/EK irányelv 2. cikkének helyébe a következő szöveg lép:

“11. "veszélyes anyag": minden olyan anyag, amely a …/…/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet* 3. cikkének (2) bekezdése értelmében véve veszélyesnek tekintendő.

* HL L…”

5. cikk

A 2002/96/EK irányelv módosítása

A 2002/96/EK irányelv a következőképpen módosul:

(1) 2015. június 1-től az 1907/2006/EK rendelet 2006. december 30-i változatának 3. cikk (2) bekezdése értelmében vett „készítmény” vagy „készítmények” szó helyébe a „keverék”, illetve „keverékek” szó lép az egész szövegben.

(2) 2015. június 1-jétől a 3. cikk (1) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„l) „veszélyes anyag vagy keverék”: minden olyan anyag, vagy keverék amely a …/…/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet* 3. cikkének (2) bekezdése értelmében véve veszélyesnek tekintendő.

* HL L…”

(3) A II. melléklet 1. szakaszában a tizenharmadik francia bekezdés helyére az alábbi szöveg lép:

„- a …/…/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet* VI. mellékletének 3. részében felsorolt tűzálló kerámiaszálakat tartalmazó alkatrészeket,

* HL L…”

6. cikk

A 2004/42/EK irányelv módosítása

A 2004/42/EK irányelv 2. cikke a következőképpen módosul.

a) a (3) bekezdésben a „készítmény” szó helyébe a „keverék” lép;

b) a (8) bekezdésben a „készítmény” szó helyébe a „keverék” lép;

7. cikk

Ennek a határozatnak a tagállamok a címzettjei.

Kelt Brüsszelben, […]-án/-én.

az Európai Parlament részéről	*a Tanács részéről*
az elnök	*az elnök*

PÉNZÜGYI KIMUTATÁS

Szakpolitikai terület(ek): 02 – VÁLLALKOZÁSPOLITIKA

Tevékenység(ek): 04 – A BELSŐ PIAC FOKOZOTTABB KIAKNÁZÁSA

A FELLÉPÉS MEGNEVEZÉSE: JAVASLAT A VEGYI ANYAGOK OSZTÁLYOZÁSÁNAK ÉS CÍMKÉZÉSÉNEK GLOBÁLISAN HARMONIZÁLT RENDSZERÉRE

1. 1. RÉSZ: KÖLTSÉGVETÉSI TÉTELEK

1.1. Költségvetési tételek (működési tételek és kapcsolódó technikai és igazgatási segítségnyújtási tételek (korábban: BA-tételek)), beleértve a következő megnevezéseket:

Nem alkalmazható.

1.2. A fellépés és a pénzügyi kihatás időtartama:

Nem alkalmazható

Az e dokumentum 3.1. szakaszában kifejtett okoknál fogva a közösségi költségvetésben ezzel a jogszabályjavaslattal kapcsolatban nincsenek közvetlen járulékos költségek.

A szakmai bizottságok e jogszabályhoz szükséges munkájával kapcsolatos költségeket az Európai Vegyianyag-ügynökség fedezi (02 03 03. költségvetési tétel), amelyet a COM (2003) 644 bizottsági javaslat állapít meg.

Ezek a költségek azonban ugyanolyan mértékűek, mint az anyagok és készítmények osztályozására és címkézésére vonatkozó hatályos jogszabályok alkalmazásával kapcsolatos költségek. Ez a rendelet két másik jogszabály[18] helyébe lép a közösségi költségvetésre háruló többletköltségek nélkül.

1.3. Költségvetési jellemzők (a táblázat szükség szerint további sorokkal bővíthető)

Költségvetési tétel	Kiadás típusa	Új	EFTA-hozzájárulás	A tagjelölt országok hozzájárulásai	A pénzügyi terv fejezete

[18] A Tanács 67/548/EGK irányelve a veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről [HL 196., 1967.8.16., 1. o.] és a Tanács módosított 1999/45/EGK irányelve a tagállamoknak a veszélyes készítmények osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek közelítéséről [HL L 200., 1999.7.30., 1. o.]

Nem alkalmazható

2. 2. RÉSZ: FORRÁSOK ÁTTEKINTÉSE

2.1. Pénzügyi források

2.1.1. A kötelezettségvállalási előirányzatok és a kifizetési előirányzatok áttekintése

millió EUR (három tizedesjegyig)

Kiadás típusa	Szakasz száma		n. év	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 és később	Összesen
Működési kiadások									
Kötelezettségvállalási előirányzatok	6.1	a	***Nem alkalmazható***						
Kifizetési előirányzatok		b							
A referenciaösszegbe beletartozó igazgatási kiadások									
Technikai és igazgatási segítségnyújtás (NDE)	6.2.4	c	***Nem alkalmazható***						
TELJES REFERENCIAÖSSZEG									
Kötelezettségvállalási előirányzatok		**a+c**	***Nem alkalmazható***						
Kifizetési előirányzatok		**b+c**							

A referenciaösszegbe <u>nem</u> beletartozó igazgatási kiadások

Személyi és kapcsolódó kiadások (NDE)	6.2.5	d	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	2,106
A referenciaösszegbe nem beletartozó, a személyi és kapcsolódó kiadásoktól eltérő kiadások (NDE)	6.2.6	e	--	--	--	--	--	--	--

A fellépés indikatív összköltsége

TELJES KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSI ELŐIRÁNYZAT, beleértve a személyi költséget		a+c+d+e	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	2,106

TELJES KIFIZETÉSI ELŐIRÁNYZAT, beleértve a személyi költséget		b+c +d+ e	--	--	--	--	--	--	--

A társfinanszírozás részletezése

Ha a javaslat bizonyos (alább felsorolandó) tagállamok vagy más szervek általi társfinanszírozást ír elő, a társfinanszírozás becsült szintjét az alábbi táblázatban meg kell adni (ha a társfinanszírozásra több szervezetet irányoztak elő, a táblázat további sorokkal bővíthető):

millió EUR (három tizedesjegyig)

Társfinanszírozó szerv		n. év	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 és később	Összesen
	f							
TELJES KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSI ELŐIRÁNYZAT társfinanszírozással	a+c +d+ e+f	***Nem alkalmazható***						

2.1.2. A pénzügyi programozással való összeegyeztethetőség

X A javaslat összeegyeztethető a jelenlegi pénzügyi programozással.

☐ A javaslat miatt a pénzügyi terv vonatkozó fejezetének átdolgozása szükséges.

☐ A javaslat miatt szükség lehet az intézményközi megállapodás rendelkezéseinek alkalmazására (azaz rugalmassági eszköz alkalmazására vagy a pénzügyi terv módosítására).

2.1.3. A bevételre gyakorolt pénzügyi hatás

X A javaslatnak nincs kihatása a bevételre.

☐ A javaslatnak van pénzügyi kihatása – a bevételre gyakorolt hatása a következő:

millió EUR (egy tizedesjegyig)

		A fellépést megelőzően [n-1. év]	A fellépés után					
Költségvetési tétel	Bevétel		[n. év]	[n+1]	[n+2]	[n+3]	[n+4]	[n+5][19]
	a) Bevétel abszolút összege		***Nem alkalmazható***					
	b) A bevétel változása	*Δ*						

(Minden érintett költségvetési tételt fel kell tüntetni; ha a kihatás több költségvetési tételt is érint, a táblázatot megfelelő számú sorral ki kell egészíteni.)

2.2. Teljes munkaidős egyenértékben kifejezett személyi állomány (beleértve a tisztviselőket, az ideiglenes és a külső személyi állományt) – a részleteket lásd a 6.2.1. pontnál

Éves szükségletek	n. év	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 és később
A személyi állomány teljes létszáma	3	3	3	3	3	3

A humán és igazgatási erőforrásra irányuló igényt az éves elosztási eljárás keretén belül az irányító főigazgatóságoknak (a Vállakozáspolitikai Főigazgatóság és a Környezetvédelmi Főigazgatóság közös felelőssége) megítélt keretösszeg fedezi.

3. 3. RÉSZ: JELLEMZŐK ÉS CÉLKITŰZÉSEK

Az indokolásban részletesen ismertetni kell a javaslat keretét. A pénzügyi kimutatás e szakaszának a következő kiegészítő információkat kell tartalmaznia:

3.1. A megvalósításra rövid vagy hosszú távon van-e szükség

Az alábbi 3.2. pontban kifejtettek szerint ez a javaslat már meglévő, majdnem azonos hatáskörű jogszabályok helyébe lép.

[19] Szükség esetén, ha a fellépés időtartama hat évnél hosszabb, a táblázat további oszlopokkal bővíthető.

A veszélyes anyagok osztályozásáról szóló meglévő jogszabályokért, amellyel a Környezetvédelmi Főigazgatósággal kötött különleges megállapodás értelmében javarészt az isprai Vegyi Anyagok Európai Irodája foglalkozik, a Környezetvédelmi Főigazgatóság felelős, míg a veszélyes készítményekről szóló meglévő jogszabályokért a Vállalkozáspolitikai Főigazgatóság felelős. Míg az előkészítő munkáért felelős, legösszetettebb szakmai bizottságokat a Vegyi Anyagok Európai Irodája irányítja, a Bizottság feladata a szakmai bizottságok javaslatainak kezelése és a vele járó komitológiai eljárás lebonyolítása. Ennélfogva a Környezetvédelmi és Vállalkozáspolitikai Főigazgatóságban a személyzetet fenntartják.

Az új javaslat értelmében a szakmai bizottságokkal folytatott munkát a Vegyi Anyagok Európai Irodája helyett Helsinkiben az új Európai Vegyianyag-ügynökség végzi. Az Ügynökség bizottságai által alkotott véleményeket továbbítják a Bizottságnak, amely ezután lebonyolítja a szükséges komitológiai eljárást.

Becslések szerint a Bizottság személyzeti igényei az új jogszabály bevezetésével nem fognak változni. Következésképpen ez a jogszabályjavaslat (a meglévő jogszabályokhoz képest) nem idéz elő további forrásigényeket.

3.2. A közösségi részvétel által képviselt hozzáadott érték, valamint a javaslatnak az egyéb pénzügyi eszközökkel való összeegyeztethetősége és esetleges szinergiája

A vegyi anyagokra (anyagok és készítmények, GHS-terminus: keverékek) vonatkozóan a világ különféle tájain (pl. az Európai Unióban, az USÁ-ban, Kanadában, Japánban, Kínában, Koreában, Ausztráliában) működő igazságszolgáltatási rendszerekben jelenleg igen sokféle osztályozási és címkézési rendszer van érvényben. Ebből adódóan az osztályozási és címkézési rendszerek és ezzel együtt a különböző országokból származó, ugyanolyan típusú anyagra és keverékre vonatkozó egészségügyi és biztonsági információk különbözőek.

A környezetre és a fejlődésre irányuló, 1992-ben Rio de Janeiróban megtartott ENSZ-konferencián (UNCED) a vegyi anyagok osztályozási és címkézési rendszereinek harmonizációját az egyik cselekvési program tárgyának jelölték ki.

Ennek eredményeként különféle nemzetközi szervezetekkel együttműködve új rendszert dolgoztak ki. Az uniós tagállamok, a Bizottság és az érdekeltek a kidolgozási munkában komoly szerepet vállaltak.

2002 decemberében Genfben ezt az új rendszert, a Vegyi anyagok osztályozásának és címkézésének globálisan harmonizált rendszerét (Globally Harmonised System of Classification and Labelling of Chemicals, GHS) az ENSZ veszélyes áruk szállításával és a vegyi anyagok osztályozásának és címkézésének globálisan harmonizált rendszerével foglalkozó szakértői

bizottsága (UN Committee of Experts on the Transport of Dangerous Goods and the Globally Harmonized System of Classification and Labelling of Chemicals Cetdg/GHS) jóváhagyta. A GHS-t ezt követően 2003 júliusában az UN ECOSOC[20] hivatalosan is elfogadta, így a rendszer készen állt a végrehajtásra.

Noha a megállapodás nem kötelező érvényű, az új GHS-rendszer valójában nemzetközi szabványnak számít. Azon felül, hogy a Bizottság részt vett a GHS ENSZ-szintű kidolgozásában, több alkalommal is bejelentette, hogy a GHS-t be kívánja ültetni a közösségi jogszabályokba. 2003. október 29-én a Bizottság a következőt nyilatkozta a 67/548/EK irányelv a REACH-javaslattal egy időben elfogadott módosításához csatolt indokolásban:

„a Bizottság szándékában áll javaslatot tenni arra, hogy a nemzetközileg elfogadott GHS-t a lehető legrövidebb időn belül beépítsék a közösségi jogba”

és különösen az alábbiakat:

„a Bizottság előterjeszti az ahhoz szükséges javaslatokat, hogy a REACH-joganyag végleges elfogadásával egy időben fogadják el .”

A jelenlegi javaslat a két meglévő európai irányelv[21] helyébe lép, ideértve több mint 10 módosítást és 30 kiigazítást a műszaki fejlődéshez. Mivel ezen a területen már születtek európai szintű jogszabályok, és összefüggésben áll egy nemzetközi szabvány bevezetésével azzal a céllal, hogy nagy mértékű harmonizációt lehessen elérni, a Közösség bevonása indokolt.

3.3. A javaslat céljai, az attól várt eredmények, illetve az azzal összefüggő mutatók a tevékenységalapú irányítás keretében

A javaslat célja nem csupán a belső piac harmonizációjához való hozzájárulás, hanem az emberi egészség és a környezet magasabb fokú védelme, ezzel egy időben a fenntartható fejlődés elősegítése és a nemzetközi kereskedelem megkönnyítése.

Ezzel összefüggésben meg kell jegyezni, hogy a jelenlegi helyzet – azaz amikor az ugyanazon anyaggal kapcsolatos veszélyeknek különböző leírásai vannak használatban – nem járul hozzá az emberi egészség védelméhez, és nem segíti elő a nemzetközi kereskedelmet sem, mivel az iparnak különböző címkéket kell alkalmaznia attól függően, hogy mely régióba kíván exportálni.

---

20 Az ENSZ Gazdasági és Szociális Bizottsága

21 A Tanács 67/548/EGK irányelve a veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről [HL 196., 1967.8.16., 1. o.] és a Tanács módosított 1999/45/EGK irányelve a tagállamoknak a veszélyes készítmények osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek közelítéséről [HL L 200., 1999.7.30., 1. o.]

A javaslat nyomán várt eredményeket illetően lásd a zárójelentést a javaslatról készült hatástanulmányról, amely nagy mértékben az RPA és a London Economics részletes tanulmányain alapult, valamint az érintettekkel folytatott konzultáció keretében érkezett reagálásokat. A vállalatoktól a költségekre vonatkozóan beérkezett válaszok a jelentős költségtényezők számszerűsítését célzó további kísérletekhez vezettek. Az átfogó elemzés azt bizonyítja, hogy a végrehajtás költségeit ellenőrzés alatt kell tartani annak érdekében, hogy a GHS nettó előnyei belátható időn belül megjelenjenek. Ehhez szükség van egy megfelelő hosszúságú átmeneti időszakra, azaz az anyagok tekintetében 3 évre, hogy megfeleljenek az osztályozási és címkézési jegyzék határidejének, a keverékek tekintetében pedig megközelítőleg 4 és fél évre, hogy elkerülhetők legyenek a megvalósíthatóság komoly nehézségeivel járó költségek és kockázatok, amelyek a nyilvánvalóan rövid és a túlzottan hosszú időszakok velejárói.

Az alapforgatókönyv megállapítására vagy a javasolt jogszabály hatásának mérését szolgáló mutatók meghatározására irányuló minden további tanulmány nem tekinthető arányosnak, ennélfogva nem hajtható végre. Ennek oka a következő:

– E jogalkotási javaslat egy nemzetközi megállapodás végrehajtásához kapcsolódik. Még egy negatív előzetes értékelés sem eredményezné azt, hogy a Bizottság nem terjeszt elő ilyen jogalkotási javaslatot, mivel más szakpolitikai lehetőség nem létezik.

– Egy negatív előzetes értékelés nem késztetné a Bizottságot azon kötelezettségvállalásának visszavonására, hogy végrehajtsa az osztályozás és címkézés nemzetközileg elfogadott rendszerét.

3.4. Végrehajtási módszer (indikatív)

Jelölje meg a fellépés végrehajtásához választott módszert (módszereket).

X Központosított irányítás

- **X** közvetlenül a Bizottság által (az Európai Vegyianyag-ügynökséggel együttműködve, lásd alább)
- ˺ közvetetten a következőknek történő hatáskör-átruházással:
  - ˺ végrehajtó hivatalok
  - **X** a Bizottság által létrehozott szervezetek a költségvetési rendelet 185. cikkének értelmében (a COM(2003) 644 bizottsági javaslat értelmében létrehozandó Európai Vegyianyag-ügynökség)

- tagállami közintézmények/közfeladatot ellátó szervek

- Megosztott vagy decentralizált irányítás
  - a tagállamokkal
  - harmadik országokkal
- Nemzetközi szervezetekkel közös irányítás (nevezze meg)

Megjegyzés:

4. 4. RÉSZ: FELÜGYELET ÉS ÉRTÉKELÉS

4.1. Felügyeleti rendszer

A bizottsági szolgálatok a rendelettel kapcsolatos felügyeleti és értékelési tevékenységeket összehangolják az ENSZ és a REACH vonatkozó törekvéseivel.

Az UNITAR és az OECD felül fogja vizsgálni, hogy a világszerte használatban lévő osztályozási és címkézési rendszerek milyen mértékben közeledtek egymáshoz, egyrészt annak megállapítására, hogy megvalósultak-e a harmonizáció várt előnyei, másrészt pedig a méginkább egységes osztályozási és címkézési követelmények létrehozásához vezető, megfelelő lépések felismerése céljából. A Bizottság szolgálatai a REACH-féle osztályozási és címkézési jegyzékbe felvett GHS szerinti osztályozás alapján szakértelmükkel hozzá fognak járulni a felülvizsgálathoz.

4.2. Értékelés

4.2.1. Előzetes értékelés

A tagállamok ötévente megírt beszámolói alapján (amint a rendelet 46. cikke előírja) a Bizottság értékelni fogja, hogy a rendeletet mennyire alkalmazzák helyesen, és tapasztalhatók-e nehézségek vele kapcsolatban.

Az (öt év után végzett) első értékelésben annak megállapítására fogják fektetni a hangsúlyt, hogy – tekintettel a keverékek osztályozására való áttérésre, amelyet addigra már meg fognak kezdeni – mennyire valósult meg az anyagok GHS-rendszer szerinti osztályozására való áttérés. Az értékelés célja az is, hogy a REACH-rendelet életbe lépése után hét évvel esedékes felülvizsgálatához adatokkal szolgáljon.

A (tíz év után végzett) második értékelésben már lehetőség nyílik a teljes átmeneti időszak felmérésére. Mindkét értékelés alkalmazhat vegyianyag-mintákat „új” és „régi” osztályozással, hogy fel lehessen mérni, történt-e jelentős

változás a hatáskörükben, és értékelni lehessen az osztályozások és címkézés minőségét (minőségének változását).

4.2.2. Az időközi/utólagos értékelés nyomán hozott intézkedések (hasonló, korábbi tapasztalatok tanulsága)

Nem alkalmazható.

4.2.3. A jövőbeni értékelések feltételei és gyakorisága

Lásd a 4.2.1. pontot.

5. 5. RÉSZ: CSALÁS ELLENI INTÉZKEDÉSEK

Mivel e javaslat nem pénzügyi források kezelésére vonatkozik, illetve nem eredményezi pénzügyi források kezelését, e szakasz nem releváns.

6. 6. RÉSZ: A FORRÁSOK RÉSZLETEZÉSE

6.1. A javaslat célkitűzéseinek pénzügyi költségei

Kötelezettségvállalási előirányzatok millió euróban (három tizedesjegyig)

(Fel kell tüntetni a célkitűzésekre, a fellépésekre és a teljesítésekre vonatkozó fejezeteket)	Teljesí-tések típusa	Átlagos költség	n. év		n+1. év		n+2. év		n+3. év		n+4. év		n+5. év és később		ÖSSZESEN	
			Teljesí-tések száma	Össz-költség	Teljesí-tések száma	Össz-költség	Teljesí-tések száma	Össz-költség	Teljesí-tések száma	Össz-költség	Teljesí-tések száma	Össz-költség	Teljesí-tések száma	Össz-költség	Teljesí-tések száma	Össz-költség
1 sz. MŰKÖDÉSI CÉLKITŰZÉS[22]																
1. fellépés																
- 1. teljesítés																
- 2. teljesítés																
2. fellépés																
- 1. teljesítés																
az 1. célkitűzés részösszege																
2. sz. MŰKÖDÉSI CÉLKITŰZÉS[1] ….																
1. fellépés																

Nem alkalmazható

[22] Az 5.3. szakaszban leírtak szerint.

- 1. teljesítés			
az 2. célkitűzés részösszege			
n. számú MŰKÖDÉSI CÉLKITŰZÉS[1]			
n. célkitűzés részösszege			
ÖSSZKÖLTSÉG			

6.2. Igazgatási kiadások

6.2.1. A személyi állomány létszáma és típusa

<table>
<tr><th>Foglalkoztatás jellege</th><th></th><th colspan="6">A fellépés kezelésére a meglévő és/vagy pótlólagos állományból kirendelendő létszám (álláshelyek száma/teljes munkaidős egyenérték)</th></tr>
<tr><th></th><th></th><th>n. év</th><th>n+1. év</th><th>n+2. év</th><th>n+3. év</th><th>n+4. év</th><th>n+5. év</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Tisztviselők vagy ideiglenes alkalmazottak [23] (XX 01 01.)</td><td>A*/adminisztrátor</td><td>3*</td><td>3*</td><td>3*</td><td>3*</td><td>3*</td><td>3*</td></tr>
<tr><td>B*, C*/asszisztens</td><td colspan="6" rowspan="3">Nem alkalmazható</td></tr>
<tr><td colspan="2">A(z) XX 01 02. jogcímcsoportból finanszírozott állomány[24]</td></tr>
<tr><td colspan="2">A(z) XX 01 04/05. jogcímcsoportból finanszírozott egyéb állomány[25]</td></tr>
<tr><td colspan="2">ÖSSZESEN</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td></tr>
</table>

* Jelenleg egy személy a Környezetvédelmi Főigazgatóságnál és két személy a Vállalkozáspolitikai Főigazgatóságnál.

6.2.2. A fellépés keretében felmerülő feladatok leírása

Az új jogszabály értelmében az Ügynökség bizottságai által az osztályozásra és a címkézésre vonatkozóan kidolgozott véleményeket továbbítják a Bizottságnak. Ezután a kapcsolódó komitológiai munka lebonyolítása a Bizottság feladata lesz.

Ezenkívül a Bizottság az ENSZ szintjén továbbra is részt vesz a GHS-rendszerrel kapcsolatos fejlesztési munkában.

6.2.3. A – jogszabályban meghatározott – állomány eredete

☐ A cserére vagy meghosszabbításra kerülő program irányításához jelenleg hozzárendelt álláshelyek

☐ Az n. évi politikai stratégia/előzetes költségvetés-tervezet keretében már hozzárendelt álláshelyek

☐ A következő éves politikai stratégia/előzetes költségvetés-tervezet eljárásának keretében igénylendő álláshelyek

---

[23] Amelynek költségét NEM fedezi a referenciaösszeg.
[24] Amelynek költségét NEM fedezi a referenciaösszeg.
[25] Amelynek költségét tartalmazza a referenciaösszeg.

X Az érintett szolgálaton belül meglévő állomány felhasználásával átcsoportosítandó álláshelyek (belső áthelyezés)

☐ Az n. évben szükséges, de az éves politikai stratégiában/előzetes költségvetés-tervezetben az adott évre nem előirányozott álláshelyek

6.2.4. A referenciaösszegbe beletartozó egyéb igazgatási kiadások (XX 01 04/05. – Igazgatási kiadások)

millió EUR (három tizedesjegyig)

Költségvetési tétel (szám és megnevezés)	n. év	n+1. év	n+2. év	n+3. év	n+4. év	n+5. év és később	ÖSSZESEN
1. Technikai és igazgatási segítségnyújtás (beleértve a kapcsolódó személyi költségeket)							
Végrehajtó hivatalok[26]	***Nem alkalmazható***						
Egyéb technikai és igazgatási segítségnyújtás							
- *belső*							
- *külső*							
Teljes technikai és igazgatási segítségnyújtás							

6.2.5. A referenciaösszegbe nem beletartozó személyi és kapcsolódó költségek

millió EUR (három tizedesjegyig)

A személyi állomány fajtája	n. év	n+1. év	n+2. év	n+3. év	n+4. év	n+5. év és később
Tisztviselők és ideiglenes alkalmazottak (XX 01 01.)	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351
A(z) XX 01 02. jogcímcsoportból finanszírozott személyi állomány (kisegítő alkalmazottak, kihelyezett tagállami szakértők, szerződéses alkalmazottak stb.) (adja meg a költségvetési tételt)	--	--	--	--	--	--

[26] Hivatkozni kell az érintett végrehajtó hivatal(ok)ra vonatkozó pénzügyi kimutatásra.

Személyi és kapcsolódó – a referenciaösszegbe NEM beletartozó – költségek összesen	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351

Számítás – *Tisztviselők és ideiglenes alkalmazottak*

Adott esetben a 6.2.1. pontra kell hivatkozni.

Minden egyes AD tisztviselőre vagy ideiglenes alkalmazotta feltehetően átlagosan évi 117 000 €-t számítanak.

Számítás – *A(z) XX 01 02. jogcímcsoportból finanszírozott személyi állomány*

Adott esetben a 6.2.1. pontra kell hivatkozni.

6.2.6. A referenciaösszegbe nem beletartozó egyéb igazgatási kiadások

millió EUR (három tizedesjegyig)

	n. év	n+1. év	n+2. év	n+3. év	n+4. év	n+5. év és később	ÖSSZESEN
XX 01 02 11 01. – Kiküldetések	***Nem alkalmazható***						
XX 01 02 11 02. – Ülések és konferenciák							
XX 01 02 11 03. – Bizottságok*							
XX 01 02 11 04. – Tanulmányok és konzultációk							
XX 01 02 11 05. – Információs rendszerek							
2. Egyéb irányítási kiadások összesen (XX 01 02 11)							
3. Egyéb igazgatási jellegű kiadások (a költségvetési tétel megadása mellett)							
A személyi és kapcsolódó költségeken kívüli – a referenciaösszegbe NEM beletartozó – igazgatási kiadások összesen							

* Az e jogalkotási javaslatban előírt szakmai bizottságok az új Európai Vegyianyag-ügynökség szintjén létrehozott bizottságokat jelentik. Feladatuk többek között az osztályozáshoz és címkézéshez kapcsolódó munkák elvégzése. E szakmai bizottságok minden költségét a Vegyianyag-ügynökség költségvetéséből kell fedezni.

* Az új jogszabály irányításához szükséges komitológiai bizottság minden valószínűség szerint azonos lesz a REACH-joganyag tekintetében előírt bizottsággal. Ezért a bizottság munkája során nem merülnek fel további költségek.

* A humán és igazgatási erőforrásra irányuló igényt az éves elosztási eljárás keretén belül az irányító főigazgatóságoknak (a Vállakozáspolitikai Főigazgatóság és a Környezetvédelmi Főigazgatóság közös felelőssége) megítélt keretösszeg fedezi.

Számítás - *A referenciaösszegbe nem beletartozó egyéb igazgatási kiadások*