



KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ

V Bruselu dne 17.7.2007
KOM(2007) 398 v konečném znění

24. VÝROČNÍ ZPRÁVA KOMISE
O KONTROLE UPLATŇOVÁNÍ PRÁVA SPOLEČENSTVÍ
(2006)

[SEK(2007) 975]
[SEK(2007) 976]

24. VÝROČNÍ ZPRÁVA KOMISE
O KONTROLE UPLATŇOVÁNÍ PRÁVA SPOLEČENSTVÍ
(2006)

Každý rok vypracovává Evropská komise zprávu o kontrole uplatňování práva Společenství jako reakci na žádosti Evropského parlamentu (usnesení ze dne 9. února 1983) a členských států (bod 2 prohlášení č. 19 v příloze Smlouvy podepsané v Maastrichtu dne 7. února 1992). S ohledem na zvláštní oblasti činnosti zpráva rovněž reaguje na žádosti Evropské Rady či Rady.

1. Úvod

Při výkonu svých funkcí strážkyně Smluv Komise podle článku 211 Smlouvy o ES zaručuje a kontroluje jednotné uplatňování práva Společenství členskými státy. Článek 226 Smlouvy o ES stanoví, že Komise může zahájit řízení proti členskému státu, který nesplnil závazek podle Smlouvy, například v případě, kdy přijal nebo nezrušil právní předpisy či pravidla, která jsou v rozporu s právními předpisy Společenství.

Bílá kniha o evropské správě věcí veřejných¹, kterou Komise zveřejnila v roce 2001, zdůrazňuje, že odpovědnost za uplatňování práva Společenství nesou v první řadě správní a soudní orgány členských států. Hlavním cílem řízení pro porušení práva je působit na členské státy, aby dobrovolně a co nejrychleji dosáhly souladu s právem Společenství. Kromě toho se Komise snaží zlepšovat spolupráci s členskými státy pomocí doplňkových nebo alternativních metod řešení problémů.

Dvacátá čtvrtá výroční zpráva, včetně statistických příloh (SEK(2007) 975) a příloh v podobě pracovních dokumentů a příspěvků útvarů Komise (SEK(2007) 976), shrnuje činnost Komise v souvislosti s kontrolou uplatňování práva Společenství v roce 2006.

2. ROZŠÍŘENÍ UNIE A OZNÁMENÍ OPATŘENÍ PRO PROVÁDĚNÍ SMĚRNIC

V roce 2006 probíhaly závěrečné přípravy na rozšíření Unie o Bulharsko a Rumunsko. Aby obě země splnily své závazky, které předcházejí oznámení a souvisejí s „*acquis communautaire*“, používaly integrovaný systém pro elektronické oznamování vnitrostátních opatření pro provádění směrnic.

V současnosti všech 27 členských států oznamuje vnitrostátní opatření pro provádění směrnic dobrovolně prostřednictvím elektronické databáze oznámení.

Pokud jde o oznámení vnitrostátních opatření týkajících se provádění, bylo v lednu 2006 25 členskými státy průměrně oznámeno provádění 98,93 % směrnic. Uvedený průměr ke konci roku 2006 vzrostl na 99,06 %².

3. ŘÍZENÍ PRO PORUŠENÍ PRÁVA

Celkový počet řízení pro porušení práva zahájených Komisí mírně poklesl z 2 653 řízení v roce 2005 na 2 518 řízení v roce 2006. K 31. prosinci 2006 bylo stále projednáváno 1 642 z 2 518 zaevidovaných věcí. Počet zaevidovaných stížností se rovněž snížil z 1 154 stížností v roce 2005 na 1 049. Stížnosti představovaly 41,7 % z celkového počtu případů porušení právních předpisů zjištěných v roce 2006. Počet řízení, která Komise zahájila na základě svého vlastního šetření, se u EU-25 zvýšil, a to z 433 v roce 2005 na 565 v roce 2006 (24 %).

Počet řízení o neoznámení prováděcích opatření se ve srovnání s rokem 2005 u EU-25 snížil o 16 %, z 1 079 případů na 904 případů. Tuto skutečnost částečně vysvětlují dva faktory:

¹ Bílá kniha o evropské správě věcí veřejných (KOM(2001) 428).

² Viz podrobné údaje pro každý členský stát na internetové stránce generálního sekretariátu: http://europa.eu.int/comm/secretariat_general/sgb/droit_com/index_fr.htm#transpositions.

- 1) snížení počtu směrnic s lhůtou stanovenou pro daný rok, a to z 123 v roce 2005 na 108,
- a 2) pokrok v případech včasných oznámení učiněných členskými státy.

Projednání všech případů porušení právních předpisů v období 1999–2005, od zaevidování případu v určené časové lhůtě až do odeslání dopisu, kterým se případ předává Soudnímu dvoru podle článku 226 Smlouvy o ES, průměrně trvalo 20,5 měsíců v porovnání s 24 měsíci za období 1999–2002. Projednávání případů souvisejících se stížnostmi a případů, které odhalila Komise na základě svého vlastního šetření, v průměru trvalo 28 měsíců v porovnání s 35 měsíci za období 1999–2002. U porušení právních předpisů v případech týkajících se neoznámení vnitrostátních opatření pro provedení směrnic se doba projednávání pohybovala průměrně okolo 14,5 měsíců v porovnání s 15 měsíci za období 1999–2002.

Vedle přijetí přepracovaného sdělení Komise SEK(2005) 1658 z 12. prosince 2005 o provádění článku 228 Smlouvy o ES nyní probíhá i častější přezkum případů, v nichž opakovaně dochází k nevykonání rozsudku Soudního dvora. V závěru roku 2006 bylo možné pozorovat určitý vzestupný trend u případů, které jsou předávány soudu na základě článku 228. V desíti případech bylo rozhodnuto předat případ soudu napodruhé, přičemž ve dvou případech bylo po obdržení požadovaných prováděcích opatření od předání ustoupeno.

4. PROVÁDĚNÍ SDĚLENÍ KOMISE O „KVALITNĚJŠÍM MONITOROVÁNÍ PROVÁDĚNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ SPOLEČENSTVÍ“ KOM(2002) 725

Komise pokračovala v provádění uvedeného sdělení a i nadále usilovala o zrychlení analýzy a projednávání případů porušení právních předpisů a naprosté dodržování kodexu správného administrativního jednání při projednávání stížností. Komise sledovala možné případy porušení právních předpisů v členských státech, i nadále se zaměřovala na snahu urychlit zpožděné provádění směrnic a věnovala pozornost zejména provádění soudních rozhodnutí. I nadále byly využívány skupiny odborníků, konala se dvoustranná jednání a byly udržovány dvoustranné kontakty, byla pořádána odvětvově zaměřená souhrnná setkání, docházelo k účasti na odborné přípravě, informačních a osvětových kampaních a rovněž byly udržovány kontakty v oblasti předpřístupové kontroly. Zároveň Komise prováděla přezkum své politiky v této oblasti, přičemž zohlednila usnesení Parlamentu ohledně 21. a 22. zprávy přijaté v květnu 2006 v balíčku týkajícím se zlepšování právní úpravy. Hlavní oblasti tohoto přezkumu byly stanoveny ve sdělení Komise „Lepší právní předpisy v Evropské unii - strategický přezkum“³ vydaném v listopadu 2006, které rovněž oznámilo zveřejnění nového sdělení v roce 2007. Toto sdělení potvrdí hodnocení stávající situace, které Komise vypracovala, a stanoví její politiku do budoucnosti.

5. PŘÍPADY PORUŠENÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V SOUVISLOSTI S PETICEMI PŘEDLOŽENÝMI EVROPSKÉMU PARLAMENTU

Petice Parlamentu jsou cenným zdrojem informací pro odhalování případů porušování právních předpisů Společenství. V mnoha případech jsou petice předkládány ve stejnou dobu jako stížnost Komisi a skutečnosti kritizované subjektem podávajícím petici jsou již přezkoumávány útvary Komise v rámci řízení pro porušení práva.

Nejvíce peticí se týká oblasti životního prostředí a jednotného trhu.

³ KOM(2006) 689.

V oblasti životního prostředí jsou petice obzvláště důležité, protože Komise nemá žádné „inspekční“ pravomoci, aby mohla kontrolovat praktické provádění právních předpisů ES na místě.

Pokud jde o jednotný trh, zaujímaly zde s ohledem na petice obzvláště důležité místo dvě oblasti. V oblasti uznávání diplomů se znovu potvrdilo, že v případě kvalifikovaných odborníků se používají spíše pravidla pro uznávání odborné kvalifikace než pravidla pro akademické vzdělávání. V oblasti zadávání veřejných zakázek se i nadále objevovaly důležité otázky související s právními předpisy týkajícími se městského rozvoje v regionu Valencie.

V jiných oblastech bylo přijato méně peticí, například pokud jde o problémy, jimž občané čelí na vnějších hranicích EU, a vracení DPH.

6. HLAVNÍ VÝVOJ V JEDNOTLIVÝCH OBLASTECH ČINNOSTI KOMISE

Tato část podává přehled nejdůležitějších informací o pokroku v každé oblasti činnosti.

V **zemědělství** byly sledovány dva hlavní cíle: odstranění překážek volného pohybu zemědělských výrobků a zabezpečení účinného a správného uplatňování nařízení týkajících se zemědělství. Byla podniknuta opatření pro odstranění tradičních překážek volného pohybu zemědělských výrobků.

Komise rovněž členským státům připomínala jejich povinnost zasílat výroční zprávy o všech stávajících režimech státních podpor v zemědělství a byla přijata opatření pro zajištění splnění rozsudku Soudního dvora v této záležitosti.

V oblasti **politiky hospodářské soutěže** patřila k cílům v roce 2006 kontrola provádění směrnice o hospodářské soutěži na trzích elektronických komunikací a provádění směrnice o transparentnosti. Komise přezkoumala řadu případů předpokládaného porušení práva týkajících se článku 86 ve spojení s článkem 82 Smlouvy o ES, jakož i článku 31, a vyšetřovala případy, v nichž nebylo dodrženo rozhodnutí Komise podle článku 21 nařízení o spojování.

V oblasti **vzdělávání a kultury** stále existuje mnoho překážek, které studentům brání ve volném pohybu v rámci EU. V důsledku omezených pravomocí EU často tyto překážky brzdící mobilitu nepředstavují porušení právních předpisů Společenství. V oblasti akademického uznávání kvalifikací může EU zasahovat pouze v případech diskriminace na základě státní příslušnosti. V mnoha případech se jedná o překážky administrativní povahy, jako je například doba trvání postupu uznávání či náklady s ním spojené. Tyto případy jsou pozorně sledovány z důvodu jejich dopadu na volný pohyb studentů. V roce 2006 byla zahájena dvě řízení pro porušení práva. V prvním případě pozměnil dotčený členský stát (Řecko) po doručení odůvodněného stanoviska své právní předpisy. Ve druhém případě, který se týkal Portugalska, bylo odůvodněné stanovisko odesláno počátkem roku 2007.

V oblasti přístupu ke vzdělání, kde platí zásada nediskriminace na základě státní příslušnosti, byl v roce 2006 zjištěn další problém vyplývající z rozdílů v organizaci vzdělávacích systémů v členských státech. V Rakousku a Belgii vedlo uplatňování zásady rovnocenného zacházení k významnému nárůstu počtu studentů EU v systémech vyššího vzdělávání, protože tyto členské státy provádějí politiku, která jejím státním příslušníkům umožňuje volný přístup k vyššímu vzdělávání, zatímco sousední členské státy (Německo a Francie) v určitých

studijních oborech striktně dodržují zásadu *numerus clausus* (tj. stanovené kvóty pro počet přijatých zájemců). To vedlo Rakousko a Belgie k přijetí diskriminačních systémů kvót pro přijímání příslušníků jiných členských států ke studiu na rakouských a belgických univerzitách. Toto nerovnocenné zacházení by bylo možné akceptovat pouze tehdy, bylo-li by založeno na objektivním zvážení bez ohledu na státní příslušnost dotčených osob a bylo-li by přiměřené cíli vnitrostátních ustanovení, a to dosud nebylo prokázáno. Tyto případy jsou z právního a politického hlediska důležité pro zajištění svobody pohybu a rovnocenného zacházení v oblasti vyššího vzdělávání.

V oblasti **zaměstnanosti** zahrnují případy porušení právních předpisů řadu prioritních kritérií stanovených ve sdělení z roku 2002.

Na jedné straně se řada případů týká pravděpodobného špatného provádění článků Smlouvy a/nebo sekundárních právních předpisů (tj. ustanovení v nařízeních) v oblasti sociálního zabezpečení a volného pohybu pracovníků. Na straně druhé se případy porušení právních předpisů v oblasti pracovního práva, zdraví a bezpečnosti na pracovišti i v oblasti nediskriminace (směrnice k bývalému článku 13 Smlouvy o ES, v jejichž případě lhůta pro provedení skončila v roce 2003) většinou týkají nedostatečného oznámení potřebných vnitrostátních prováděcích opatření či nesprávného provedení. Porušení právních předpisů v oblasti rovného zacházení pro muže a ženy se zabývají především otázkami nesouladu (obvykle na základě jednotlivých stížností, písemných dotazů či peticí). Ve všech dotčených oblastech byla v případech, kdy členský stát nevykonával rozsudek Evropského soudního dvora, dle potřeby zajištěna systematická kontrola.

S ohledem na používání ochranných doložek ze strany členských států EU-15 a EU-25, které jsou stanoveny v přechodných ustanoveních smluv o přistoupení a které se týkají volného pohybu migračních pracovníků, a s ohledem na podobné související otázky byly přezkoumány příslušné vnitrostátní právní předpisy.

V oblasti **podnikání a průmyslu** je hlavním cílem zaručit vnitřní trh zboží.

Vedle prosazování stávajících právních předpisů prostřednictvím řízení pro porušení práva podle článku 226 a 228 Smlouvy o ES Komise i nadále posilovala preventivní opatření prostřednictvím směrnice 98/34/ES, a to poskytováním výkladu a pokynů pro četné návrhy právních předpisů. Další nová opatření byla přijata za účelem posílení spolupráce s členskými státy při provádění směrnice.

Při řízení pro porušení práva byly upřednostněny případy týkající se nesdělování vnitrostátních opatření pro provádění směrnic, nevykonávání rozsudků Soudního dvora (článek 228 Smlouvy o ES) a stížností kritizujících strukturální problémy ve členských státech. Komise zahájila 186 řízení pro porušení práva z důvodu *nesdělení* a 4 řízení z důvodu *nevykonání rozhodnutí Soudního dvora*.

V EU-25 se provádění předpisů týkajících se vnitřního trhu zboží zlepšilo, soudě podle počtu stížností. V roce 2006 bylo částečně z důvodu proaktivního přístupu (díky kontaktům s členskými státy, souhrnným jednáním, síti SOLVIT, výborům atd.) vyřešeno celkem 339 případů. Pouze v 8 případech musela Komise předvést členský stát před Soudní dvůr. Počet stížností týkajících se provádění směrnic se však v porovnání s rokem 2005 zvýšil.

V oblasti **životního prostředí** bylo pro Komisi v roce 2006 správné provádění právních předpisů EU týkajících se životního prostředí i nadále důležitým úkolem. Oblast životního

prostředí tvořila asi jednu pětinu celkového počtu neuzavřených případů nedodržování právních předpisů Společenství, které Komise vyšetřovala, a i nadále zůstává oblastí s nejvyšším počtem neuzavřených případů. Kladným jevem je skutečnost, že po přistoupení 10 nových členských států v roce 2004 se počet neuzavřených případů neúměrně nezvýšil.

Při projednávání stížností a případů porušení právních předpisů byly do jisté míry upřednostněny případy týkající se špatného provedení environmentálních směrnic, případy související s nedostatečným plněním hlavních sekundárních závazků v rámci environmentálních právních předpisů Společenství, případy, v nichž se vyskytly systematické problémy špatného provádění a projekty v oblasti hlavní infrastruktury. Případy špatného provádění nyní představují značnou část neuzavřených případů (17,81 %) a případů porušení právních předpisů (22,61 %). Nejvyšší počet neuzavřených případů byl v oblasti přírody (250 případů), odpadů (119 případů), vody (103), hodnocení dopadů (98) a ovzduší (89) a 26 případů pocházelo z ostatních odvětví.

V oblasti **rybolovu** sleduje udržitelné řízení mořských zdrojů dlouhodobé sociální a hospodářské zájmy.

V rámci uplatňování předpisů o zachování zdrojů byla zvláštní pozornost věnována udržení norem týkajících se fungování vnitrostátních systémů kontroly; kontrole provádění technických opatření pro zachování zdrojů; sdělování údajů o odlovech a intenzitě rybolovu; kapacitě loďstva a používání unášených tenatových sítí.

Komise pokračovala v činnosti související se zřízením Agentury Společenství pro kontrolu rybolovu.

V oblasti **informační společnosti a médií** se pozornost věnovaná prosazování regulačního rámce pro elektronickou komunikaci nyní přesunula od otázek provedení k otázkám zajištění úplného souladu a účinného provádění ve všech 25 členských státech, zejména na přezkum hlavních problémů uvedených v příloze zprávy o provádění z roku 2005. Nové postupy se tak zaměřily na skutečnost, že orgány tísňových služeb nemají k dispozici informace o místě volajícího u hovorů na číslo 112 z pevných a/nebo mobilních telefonů, a na špatné zajištění včasného dokončení přezkumů trhu a vnitrostátních ustanovení o povinném provozování („must carry“). Další projednávané otázky se týkaly nezávislosti a pravomocí vnitrostátních regulativních orgánů, práva na odvolání proti rozhodnutím vnitrostátních regulativních orgánů, omezování vlastnických práv třetích osob, nedostatku nabídek na právní oddělování sítí, nákladového účetnictví, přenositelnosti čísel a financování univerzálních služeb. Za účelem zvýšení transparentnosti všech zúčastněných stran pokračovala Komise ve vydávání tiskových zpráv v každé fázi u zahájených postupů.

Pokud jde o politiku médií, týká se hlavní vývoj přezkumu *směrnice o televizi bez hranic*, přičemž je v Radě a Parlamentu nyní projednáván pozměňující návrh. Cílem *směrnice 2003/98 o opakovaném použití informací veřejného sektoru* (směrnice o informacích veřejného sektoru) je usnadnění tvorby služeb na úrovni Společenství založených na informacích veřejného sektoru, podpora účinného opakovaného využívání informací veřejného sektoru, které překračuje hranice států, pro rozvoj služeb s přidanou hodnotou a omezování narušování hospodářské soutěže na trhu Společenství. Komise pozorně sleduje provádění směrnic a poskytování technické pomoci s cílem posílit opakované používání a usnadnit výměnu osvědčených postupů v členských státech.

Byla přijata zpráva o provádění *směrnice o elektronických podpisech*, která nebyla předmětem žádného řízení pro porušení práva.

Právní služba: v případě zařízení na zpracování jaderného odpadu v Sellafieldu vychází soud ve svém rozsudku částečně z článku 292 Smlouvy o ES, což bylo poprvé, kdy byl tento článek použit. Soud uvedl, že má výlučnou soudní pravomoc při rozhodování jakéhokoli sporu týkajícího se výkladu a uplatňování právních předpisů Společenství, a rozhodl, že Irsko nesplnilo své závazky, když předvedlo Spojené království před rozhodčí soud stanovený v Úmluvě o mořském právu ve sporu ohledně problematiky, která byla v podstatě záležitostí právních předpisů Společenství.

V oblasti **spravedlnosti, svobody a bezpečnosti** skončila v roce 2006 lhůta pro provedení dvou důležitých směrnic, které státním příslušníkům třetích zemí udělují práva v oblasti azylu a přistěhovalectví (směrnice 2003/109 a 2004/83). Rovněž klíčová směrnice 2004/38, která konsoliduje a aktualizuje práva volného pohybu občanů EU a jejich rodinných příslušníků, měla být provedena v roce 2006. Komise přijala zprávu o provádění směrnic 93/96, 90/364 a 90/365 o právu pobytu pro studenty, občany Unie nevykonávající hospodářskou činnost a občany Unie ve starobním důchodu.

Další důležitou otázkou vyplývající z Haagského programu bylo přijetí vůbec první zprávy „Scoreboard Plus“. Vedle sledování procesu přijetí přezkoumává toto sdělení poprvé v rámci politik v oblasti spravedlnosti, svobody a bezpečnosti vnitrostátní provádění uvedených politik.

Pokud jde o **vnitřní trh**, zintenzívnila Komise v roce 2006 svou činnost v oblasti uplatňování právních předpisů Společenství. Cílem bylo dále vypracovat politiku prosazování právních předpisů a přeměnit ji na politický nástroj určený na podporu celkových politických cílů generálního ředitelství. Opatření se zaměřila na tyto oblasti:

Následná opatření ke sdělení z roku 2002: byla prováděna aktivní politika uplatňování zásad uvedených ve sdělení. Byla organizována souhrnná jednání a semináře o provádění právních předpisů v různých odvětvích. Tyto iniciativy zajistily preventivní dialog s členskými státy a přispěly k lepší přípravě vnitrostátních prováděcích opatření. Generální ředitelství pro vnitřní trh rovněž posílilo svou podporu systému SOLVIT jako doplňkového mechanismu pro řešení problémů.

Následná opatření k doporučení ze dne 12. července 2004 týkajícímu se osvědčených postupů v oblasti provádění: pokračovala výměna informací o provádění uvedeného doporučení s členskými státy. Průzkum potvrdil, že několik doporučení vypracovaných Komisí bylo vzato do úvahy a zohledněno v konkrétních vnitrostátních iniciativách. Tabulka výsledků v oblasti vnitřního trhu z července 2006⁴ analyzovala výsledky a dospěla k závěru, že ve většině členských států hrálo doporučení hlavní úlohu při snížení počtu případů nedostatečného provádění.

„Priorizace“ řízení pro porušení práva: byly zahájeny úvahy o tom, jak zlepšit účinnost řízení pro porušení práva s ohledem na kritéria trhu a právní kritéria. Postupy musí být zefektivněny (zohledněním hierarchie, zrychleným projednáváním, volbou nejvhodnějšího přístupu pro každý zjištěný problém), aby občanům a podnikům byly k dispozici viditelnější výsledky. Výsledkem úvah bylo vypracování a provádění lepší strategie při projednávání stížností a případů porušení právních předpisů. V důsledku tohoto nového přístupu byl zaveden srovnávací systém s cílem rychleji hledat řešení důležitých případů. Nový přístup rovněž lépe zohledňuje dopad zjištěných problémů na klíčové cíle politiky vnitřního trhu.

⁴ Viz http://europa.eu.int/comm/internal_market/score/index_en.htm.

Přednostně jsou projednávány i problémy, které ohrožují výkon základních svobod či dobré fungování sekundárních právních předpisů.

Svoboda usazování a volný pohyb služeb: hlavními příslušnými opatřeními bylo stejně jako v předchozích letech vysílání pracovníků, mobilita pacientů a proplácení zdravotních nákladů, zřizování lékáren, hazardní hry, registrace subjektů pro technické prohlídky motorových vozidel, zřizování obchodů, certifikační služby a soukromé bezpečnostní služby.

Regionální politika: podpora na programy poskytovaná z Evropského fondu pro regionální rozvoj či na jednotlivé projekty z Fondu soudržnosti vychází ze zásady partnerství; tj. úzké spolupráce mezi Komisí a vnitrostátními (a regionálními) orgány, přičemž uvedené orgány jsou právně zodpovědné za správnost projektů financovaných z fondů, a to zejména zajištěním souladu s politikami Společenství v takových oblastech, jako je životní prostředí a vnitřní trh (směrnice o zadávání veřejných zakázek), a se zásadami řádného finančního řízení.

V oblasti **zdraví a ochrany spotřebitele** bylo i nadále prvořadým úkolem včasné a správné provádění právních předpisů EU týkajících se této oblasti.

Kontroly prováděné Potravinovým a veterinárním úřadem jsou základem úzké spolupráce se členskými státy, jejímž cílem je dosáhnout vysoké úrovně v oblasti bezpečnosti potravin, zdraví a dobrých životních podmínek zvířat a rostlinolékařského stavu. Komise bez váhání zahájila postup proti členským státům, ve kterých dochází k opožděnému provádění akčních plánů zaměřených na řešení nedostatků, proti členským státům, které provádí nepřiměřená opatření, či státům, ve kterých byly zjištěny závažné hrozby pro zdraví lidí nebo zvířat.

Komise rovněž rychle přijala opatření v oblasti právních předpisů týkajících se uvádění tabákových výrobků na trh.

V oblasti spotřebitelské politiky zahájila Komise důkladnou kontrolu provádění několika směrnic s cílem dosáhnout jednotného uplatňování právních předpisů Společenství, které přiměřeně hájí zájmy, zdraví a bezpečnost spotřebitelů na jednotném trhu.

Počet případů zahájených z vlastní iniciativy Komise se během roku 2006 značně zvýšil.

V roce 2006 byla situace v oblasti **daní a cel** následující: i přes příznivý počet případů oznámení provádění směrnic a proaktivnější politiku v oblasti porušování právních předpisů s ohledem na kontrolu uplatňování práva Společenství stále existuje ve vnitrostátních právních předpisech významný počet možných případů porušení právních předpisů.

Judikatura Evropského soudního dvora v oblasti *přímého zdanění* opět pokročila, přičemž vyvstala zvýšená potřeba následných opatření ze strany Komise. Pozornost se zaměřovala na přeshraniční platby dividend, zejména na neplacení daní u dividend vyplácených do zahraničí v případech, kdy dividendy vyplácené residentům nejsou zdaněny (diskriminace a překážka investic).

Pokud jde o *nepřímé zdanění*, vedla proaktivní politika v oblasti porušování právních předpisů k vypracování plánu v rámci zdaňování motorových vozidel, jehož cílem je odhalit případy porušení právních předpisů a v případě potřeby zahájit řízení proti členským státům. Vedle toho byla některá řízení pro porušení práva zahájena v souvislosti s uplatňováním

snížených sazeb DPH, daňovým zatížením poštovních služeb a rovněž byla přijata opatření proti členským státům, které uvalují minimální maloobchodní prodejní ceny na cigarety.

V oblasti **energie a dopravy** se poměr mezi případy neoznámení a jinými druhy případů porušení právních předpisů (nesoulad, nesprávné uplatňování) snížil na 35 %. Tuto zvláštní tendenci lze vysvětlit úsilím vyvinutým při kontrole dodržování vnitrostátních opatření pro provádění směrnic, což vedlo k vysokému počtu úředních oznámení (91) a odůvodněných stanovisek (53) zaslaných v případech nesouladu.

V oblasti energie bylo přezkoumáno správné uplatňování dvou směrnic z roku 2003, které se týkaly vnitřního trhu s elektrickou energií a plynem a které mají zásadní význam pro otevření trhu s elektrickou energií a plynem v EU.

Komise rovněž zvýšila úsilí zaměřené proti nedostatkům v souvislosti se smlouvou Euratom, a to prostřednictvím opatření týkajících se nejen radiační ochrany, ale i jiných závazků souvisejících s jadernou bezpečností, zahraničními vztahy a úlohou Zásobovací agentury Euratomu.

V oblasti dopravy bylo přezkoumáno správné uplatňování směrnice o cenách za užívání pozemních komunikací a provádění směrnic týkajících se druhého železničního balíčku. V oblasti letecké dopravy se Komise rozhodla předvolat jeden členský stát k soudu za nedodržování právních předpisů v EU týkajících se zřízení vnitrostátního dozorčího orgánu v souvislosti s jednotným evropským nebem. V oblasti námořní bezpečnosti byla i nadále přijímána opatření proti členským státům, které nedodržely právní předpisy Společenství týkající se státní přístavní inspekce, zlepšené dostupnosti a využívání přístavních zařízení pro příjem lodního odpadu a zbytků lodního nákladu.

Případy členských států, které neprovedly směrnice o pracovní době v silniční dopravě a hlášení bezpečnostních incidentů v letecké dopravě, byly postoupeny Soudnímu dvoru.

V oblasti **personálu a administrativy** byly jediné dva probíhající případy řízení pro porušení práva uzavřeny. Týkaly se uplatňování služebního řádu, a zejména možnosti převodu získaných penzijních práv zaměstnanců do režimu Společenství.

V oblasti **rozpočtu** Komise sledovala všechny případy, v nichž porušení právních předpisů ES vedlo k nesprávné či pozdní platbě vlastních zdrojů a jiných příjmů, přičemž bylo zahájeno právní řízení v případech, kdy předběžná korespondence či jednání v poradním výboru pro vlastní zdroje problém nevyřešilo.

V oblasti **statistik Společenství** lze uplatňování práva Společenství v roce 2006 považovat za uspokojivé; nebyla zahájena žádná nová řízení pro porušení práva.

V oblasti **rozšíření** byl soudu podstoupen případ týkající se nesprávného uplatňování dohody o přidružení s Tureckem, a to z důvodu diskriminace tureckých pracovníků, kteří si chtějí prodloužit své povolení k pobytu.