KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 27.4.2007
KOM(2007)240 wersja ostateczna

SPRAWOZDANIE KOMISJI DLA RADY, PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I EUROPEJSKIEGO TRYBUNAŁU OBRACHUNKOWEGO

Sprawozdanie roczne z zarządzania finansami 6.-9. Europejskiego Funduszu Rozwoju (EFR) w 2006 r.

SPIS TREŚCI

1. Wprowadzenie ... 3

2. Najważniejsze wydarzenia w 2006 r., główne wyzwania na rok 2007 ... 3

3. Stan finansów 6.–9. EFR na koniec 2006 r. ... 4

4. Terminowa i Efektywna Realizacja Programów na rzecz AKP Realizacja Celów w roku 2006 ... 4

4.1. Poprawa jakości, oddziaływania i trwałości programów ... 5

4.2. Szybsze dostarczanie pomocy ... 8

4.3. Koordynacja i harmonizacja działań z innymi darczyńcami ... 11

4.4. Zagwarantowanie efektywnego środowiska kontroli i rozliczalności ... 12

4.5. Realizacja aktywnej polityki zarządzania zasobami ludzkimi oraz udoskonalenie procedur wewnętrznych ... 13

5. Działania następcze w stosunku do uwag Europejskiego Trybunału Obrachunkowego15

5.1. Sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego (T.Obr.) ... 15

5.2. Sprawozdania specjalne Trybunału Obrachunkowego ... 16

ZAŁĄCZNIK 1: Zmiany w wysokości zobowiązań EFR pozostałych do realizacji („RAL"), 2001–2006 (mln EUR) ... 17

ZAŁĄCZNIK 2: Wartość zobowiązań globalnych EFR na rzecz wsparcia dla budżetu ogólnego, 2002–06 (mln EUR) ... 18

ZAŁĄCZNIK 3: Nowe zobowiązania globalne EFR na rzecz WBO oraz PWPS, 2006 r. (mln EUR) ... 19

ZAŁĄCZNIK 4: Zobowiązania i płatności netto, 2006 (mln EUR) ... 20

ZAŁĄCZNIK 5: Płatności z EFR na rzecz ONZ i grupy Banku Światowego, 2005–06 (mln EUR) ... 20

Załącznik 6: Wartość zobowiązań globalnych EFR w podziale na instrumenty programowania i finansowania, koniec 2006 r. (mln EUR) ... 21

ZAŁĄCZNIK 7: Stabex – stan w poszczególnych państwach, koniec roku 2006 (EUR) ... 22

1. WPROWADZENIE

Niniejsze sprawozdanie służy dopełnieniu wymogów przewidzianych w art. 96 i 102 rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do 9. Europejskiego Funduszu Rozwoju. Przepisy te zobowiązują Komisję do składania corocznie sprawozdania z zarządzania finansami EFR. Komisja przedłożyła wcześniejszą wersję projektu sprawozdania do przeglądu Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu oraz Komisji Kontroli Budżetowej Parlamentu Europejskiego. W niniejszej, ostatecznej wersji uwzględniono ich uwagi.

2. NAJWAŻNIEJSZE WYDARZENIA W 2006 R., GŁÓWNE WYZWANIA NA ROK 2007

- Cele finansowe na rok 2006 – Komisja zrealizowała wszystkie swoje cele, osiągając wyniki lepsze od zakładanych w zakresie umów i płatności, których wartość była najwyższa w historii. Komisja ustabilizowała również sytuację w zakresie zatwierdzonych, ale niewydatkowanych środków, zmniejszając znacznie wartość „starych" i „uśpionych" zobowiązań. Komisja dokonała także zamknięcia 6. EFR poprzez przesunięcie wszystkich pozostałych środków do 9. EFR.

- Końcowy przegląd 9. EFR – został on przeprowadzony w 2006 r., doprowadzając do pewnych końcowych dostosowań w zakresie przydziału środków dla poszczególnych państw i regionów, co wymaga zakończenia realizacji odpowiednich zobowiązań w ramach pozostałych środków 9. EFR w 2007 r. – ostatnim roku funkcjonowania 9. EFR.

- Wewnętrzne mechanizmy kontrolne i procedury – Komisja podjęła dalsze środki na rzecz wzmocnienia mechanizmów kontrolnych (zob. poniższa pkt 4.4), jednakże proces włączenia EFR do Wspólnego Systemu Informacji Relex (*Common Relex Information System* – CRIS) został odroczony do 2008 r., aby w pierwszej kolejności móc skoncentrować się na wprowadzeniu w Komisji systemu księgowości memoriałowej (systemu ABAC).

- Kadry – rotacja personelu, znaczna ilość nieobsadzonych wakatów w niektórych przedstawicielstwach oraz zmniejszony stan osobowy w stosunku do wartości zarządzanych kwot mają w dalszym ciągu niekorzystny wpływ na realizację niektórych priorytetów. W 2006 r. Komisja kontynuowała prace w warunkach takich ścisłych ograniczeń, przyjmując za swój najwyższy priorytet troskę o należyte zarządzanie finansami i jakość.

- 10 EFR. – możliwość wspierania przez WE państw AKP może być poważnie zagrożona, jeśli państwa UE nie ratyfikują odpowiednio wcześnie 10. EFR, umożliwiając zaciąganie zobowiązań na środki 10. EFR od stycznia 2008 r., kiedy środki z 9. EFR nie będą już dostępne.

- Pomoc na rzecz wymiany handlowej – Komisja w dalszym ciągu udzielała znacznej pomocy; szczegóły przedstawiono w ramce poniżej:

Pomoc na rzecz wymiany handlowej: działania Komisji na rzecz wspierania wzrostu i zatrudnienia w krajach AKP

Aby na trwałe wyzwolić się z ubóstwa, kraje AKP muszą mieć większe możliwości rozwoju swoich gospodarek i handlu. Dlatego od 2001 r. Komisja przekazała:

ponad 850 mln EUR, by pomóc regionom państw AKP w integracji, intensyfikacji wymiany handlowej i wzmocnieniu pozycji na światowych rynkach; obejmuje to negocjacje umów o partnerstwie gospodarczym

ponad 35 mln EUR, aby zapewnić krajom AKP lepsze warunki negocjacji z UE i na forum WTO;

dalsze 60 mln EUR, aby umożliwić krajom AKP opracowywanie bardziej efektywnej polityki handlowej.

Komisja przekazuje również kwotę ponad 160 mln EUR w ramach rożnych programów, aby przyczynić się do ułatwienia zakładania i rozwoju przedsiębiorstw w krajach AKP.

3. STAN FINANSÓW 6.–9. EFR NA KONIEC 2006 R.[1]

Poniższa tabela ukazuje ogólny stan finansów 6.–9. na koniec 2006 r. Kwota środków, na które nie zaciągnięto zobowiązań, wyniosła 3,16 mld EUR. Zobowiązania na te środki, jak również na środki umorzone, zostaną zaciągnięte przed końcem 2007 r.

Tabela 1: Stan finansów 6.–9. EFR na koniec 2006 r. (mln EUR)

Środki przydzielone krajom AKP (w ramach EFR)[2]			Środki, na które zaciągnięto zobowiązania	Środki wydane	Środki/zobowiązania pozostające do spłaty/wykonania		
6.–8.	9.	6.–9. ogółem			Środki, na które nie zaciągnięto zobowiązań	Zobowiązania pozostałe do realizacji (RAL)	Środki pozostałe do wypłaty ogółem
A	b	c (a+b)	D	E	f (c-d)	G (d-e)	h (f+g)
29 044	15 565	44 609	41 446	31 165	3 163	10 281	13 444

4. TERMINOWA I EFEKTYWNA REALIZACJA PROGRAMÓW NA RZECZ AKP REALIZACJA CELÓW W ROKU 2006

W niniejszej części przedstawiono ogólnie stopień realizacji przez Komisję poszczególnych celów w dziedzinie EFR wyznaczonych na rok 2006. Wyszczególniono i zrelacjonowano:

- cele zawarte w sekcji AKP rocznego planu zarządzania Biura Współpracy EuropaAid oraz
- właściwe centralne wskaźniki realizacji uzgodnione przez radę EuropaAid.

Wartości podane dla określenia docelowych wskaźników realizacji obowiązujących Biuro Współpracy EuropeAid oraz w sprawozdaniach komitetu OECD-DAC nie uwzględniają umorzeń i środków objętych nakazem odzyskania, dlatego są kwotami brutto, a nie netto. Podobnie, wartości podane w niniejszej części oraz w załączniku są wartościami brutto, chyba że zaznaczono inaczej.

---

1 W częściach 3 i 4 kwoty zobowiązań i płatności uwzględniają korekty wprowadzone przez Komisję w 2004 r. w kwotach dotyczących płatności w ramach systemu Stabex dokonanych w latach 2002–2004.

2 Wartości przedstawione w niniejszym sprawozdaniu: – obejmują kapitał podwyższonego ryzyka Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI) oraz pochodne dotacje na spłatę odsetek w ramach 6.–8. EFR, ponieważ Komisja ponosi odpowiedzialność za rozliczenie tych środków; – nie obejmują instrumentu inwestycyjnego EBI finansowanego ze środków 9. EFR, ponieważ odpowiedzialność za rozliczenie środków tego instrumentu spoczywa na EBI.

4.1. Poprawa jakości, oddziaływania i trwałości programów

– Przegląd wszystkich programów na etapie ich identyfikacji i opracowywania

Grupy ds. zapewnienia jakości Biura Współpracy EuropeAid (GZJ) dokonują oceny działań przed ich realizacją (ex ante). W 2006 r. zakresem ich oceny objęto znacznie większą liczbę działań niż w latach poprzednich:

Tabela 2: Przegląd projektów finansowych EFR przez GZJ w 2006 r.					
Etap cyklu projektowego	*Wskaźnik*		*2005*	*2006*	*Zmiana, z roku na rok (%)*
Identyfikacja	*Karty identyfikacyjne poddane przeglądowi*	*Liczba*	*84*	*156*	*+86 %*
		Wartość (mln EUR)	*1270*	*2276*	*+79 %*
Opracowywanie	*Propozycje finansowe poddane przeglądowi*	*Liczba*	*127*	*181*	*+43 %*
		Wartość (mln EUR)	*3185*	*3094*	*-3 %*

Biuro Współpracy EuropeAid ocenia efekty pracy GZJ przy wykorzystaniu wskaźnika jakości. Wskaźnik odpowiada proporcji liczby pozytywnych i negatywnych ocen (A/B i C/D) na etapie identyfikacji, a następnie na etapie opracowywania. Biuro dąży do zagwarantowania tego, by proporcja pozytywnych ocen wzrastała, a negatywnych zmniejszała się.

W poniższej tabeli ukazano, że przeglądy przeprowadzane przez GZJ przyczyniły się do poprawy jakości propozycji projektów, zarówno w skali roku 2006, jak i w ujęciu z roku na rok:

- w 2006 r., na etapie opracowywania, w porównaniu z wcześniejszym etapem identyfikacji;
- z roku na rok, na obu etapach.

Tabela 3: Wpływ GZJ na jakość propozycji projektów EFR, 2005–2006 *– % pozytywnych i negatywnych ocen na każdym etapie przeglądu*				
Wynik	2005		2006	
	Identyfikacja	Opracowywanie	Identyfikacja	Opracowywanie
Pozytywny (A/B)	*88*	*93*	*90*	*95*
Negatywny (C/D)	*12*	*7*	*10*	*5*

Po etapie opracowywania Komisja, przed rozpoczęciem realizacji propozycji, wprowadza w nich dalsze poprawki, realizując zalecenia GZJ.

– *W odpowiednich przypadkach, dalsze nakłady na wsparcie budżetowe i sektorowe*

W sprawozdaniu za rok 2005 r. stwierdzono, że w roku tym bardzo wysoki poziom osiągnęło wsparcie dla budżetu ogólnego (WBO) oraz wsparcie sektorowych obszarów polityki (PWPS). Zobowiązania globalne sięgnęły kwoty 1 120 mln EUR

W 2006 r. większość programów wsparcia budżetowego w ramach 9. EFR znajdowała się już na etapie realizacji. Nowo zaciągane zobowiązania służyły zatem głównie pokryciu kosztów programów pobocznych lub zapewnieniu dalszego finansowania dla programów już realizowanych, dlatego ich wartość uległa obniżeniu w ujęciu z roku na rok. Komisja zatwierdziła WBO w 8 krajach, sięgające kwoty 198 mln EUR, oraz PWPS w 16 krajach, na łączną kwotę 421 mln EUR.

Jednakże kwoty przeznaczane na wsparcie budżetowe były w dalszym ciągu znaczące: w 2006 r. płatności sięgnęły 431 mln EUR (zob. tabela poniżej). Komisja kontynuuje ponadto omawianie strategii zmierzających do poprawy wsparcia budżetowego, zarówno z krajami-beneficjentami, jak i na forach skupiających darczyńców, takich jak wspólne przedsięwzięcie na rzecz zarządzania finansami publicznymi (Joint Venture on Public Financial Management) komitetu OECD-DAC.

Tabela 4: Nowe WBO i PWPS, 2006 r. *(mln EUR)*

Rodzaj programu	Zobowiązania			Płatności		
	2005	2006	zmiana (%)	2005	2006	zmiana (%)
Wsparcie dla budżetu ogólnego	*705*	*198*	*-72 %*	*500*	*431*	*-14 %*
Programy wspierania polityki sektorowej (PWPS)	*416*	*421*	*1 %*	*162*	*207*	*28 %*
Razem	***1 120***	***620***	***-45 %***	***662***	***638***	***-4 %***

W 2006 r. Komisja także:

- prowadziła prawie połowę z ocen rozliczalności finansowej wydatków publicznych podjętych w 24 krajach AKP;
- wprowadziła zmiany w podręczniku metodologicznym w zakresie wsparcia budżetowego – zawiera on obecnie jaśniejsze kryteria ustalania, czy państwo spełniło kryteria kwalifikowalności przed przydziałem środków;
- przygotowywała ramy mające zapewnić pomoc techniczną dla najwyższych organów kontroli w państwach korzystających ze wsparcia budżetowego.

– Aktywny udział w przeglądach końcowych oraz działaniach planistycznych na okres po zakończeniu funkcjonowania 9. EFR.

Przeprowadzony na koniec roku przegląd 9. EFR doprowadził do końcowych dostosowań w środkach przydzielonych na poszczególne państwa, regiony i sektory. Biuro Współpracy EuropeAid, wraz z przedstawicielstwami, muszą obecnie zagwarantować zaciągnięcie zobowiązań na wszystkie środki finansowe 9. EFR do końca 2007 r. Równocześnie rozpoczęły się działania związane z tworzeniem programów w perspektywie uruchomienia 10. EFR.

Komisja dążyła również do zapewnienia, by w procedurze planowania 10. EFR od samego początku posługiwano się konkretnymi wskaźnikami realizacji. W tym celu zawarła szczególne odniesienie do takich wskaźników w:

(1) wytycznych dotyczących tworzenia programów – w których przywołano również kwestie:

– potrzeby zwiększania potencjału krajów partnerskich w zakresie gromadzenia danych statystycznych oraz
– zapewnienia przedstawicielstwom KE internetowego wsparcia, aby pomóc im w ustaleniu najbardziej właściwych wskaźników;

(2) rozporządzeniu wykonawczym (obecnie negocjowanym) – podkreślono w nim potrzebę zapewnienia zgodności ze wskaźnikami stosowanymi przez kraje partnerskie w ramach przyjętych strategii ograniczania ubóstwa;

(3) dokumentach programowych – obejmują one:

– sektorowe wskaźniki realizacji
– zobowiązania krajów AKP na rzecz poprawy ładu regulacyjno-administracyjnego.

Powyższe wskaźniki decydują o wielkości kwot mających stanowić zachętę finansową, natomiast postępy ocenione zostaną podczas przeglądów śródokresowych i końcowych.

– *Monitoring*

Wszystkie projekty finansowane w ramach EFR o wartości powyżej 1 mln EUR poddawane są przeglądowi przez niezależnych kontrolerów zewnętrznych. Oceniają oni projekty na podstawie pięciu kryteriów: właściwości, wydajności, efektywności, oddziaływania i trwałości.

Do końca 2006 r. kontrolerzy dokonali przeglądu ponad 1000 takich projektów. W 2006 r. ustalili oni, że programy AKP poddane przeglądowi uzyskują na ogół wymaganą ocenę, a nawet wyższą (tzn. 2,5 lub więcej). Wstępne ustalenia wskazują na to, że od 2003 r. oceny poprawiły się.

Komisja zwróciła się także do kontrolerów o ustalenie:
- tendencji w zakresie ocen od 2003 r., z podziałem na poszczególne subregiony i sektory AKP, takie jak infrastruktura;
- przyczyn, dla których w latach 2005–2006, w ujęciu z roku na rok, ocena projektów związanych z handlem obniżała się.

Komisja uwzględni powyższe ustalenia przy opracowywaniu przyszłych programów.

– *Ocena*

W 2006 r. Komisja zakończyła 13 ocen obejmujących pomoc udzielaną przez WE na rzecz krajów AKP. Wynikające z nich zalecenia zostaną uwzględnione w procedurze tworzenia programów i przy opracowywaniu przyszłych programów.

Tabela 5: Oceny pomocy udzielonej przez WE na rzecz krajów i regionów AKP przeprowadzone w 2006 r.

Rodzaj strategii	*Kraj / region*	*Rodzaj strategii*	*Kraje/region*	*Sektor*
Regionalna	Republika Środkowoafrykańska	Sektorowa	Kraje AKP	Mikrofinansowanie
Kraj	Komory			Budowa potencjału handlowego
	Mali		Kraje AKP i inne	Koordynacja na szczeblu darczyńca – kraj partnerski
	Mauritius			Woda i infrastruktura sanitarna
	Rwanda			Właściwy ład regulacyjno-administracyjny

	Seszele			Wsparcie dla budżetu ogólnego

Tabela 6: Podstawowe zalecenia wynikające z ocen przeprowadzonych w 2006 r.		
Strategia regionalna - Afryka Środkowa:		Zacieśnienie więzi z sąsiednimi grupami regionów (np.: Wspólnotą Gospodarczą Państw Afryki Zachodniej - CEDEAO)
		Poprawa jakości studiów wykonalności
		Zatrudnienie większej liczby pracowników w przedstawicielstwach
Strategia krajowa:		Wykorzystanie wsparcia sektorowego na rzecz kluczowych sektorów, ustalonych w krajowych programach indykatywnych (KPI)
		Uwzględnienie przewidywalnych opóźnień w wydawaniu wskazówek i rozpoczęciu prac
		Zainwestowanie większych środków w opracowanie strategii opartej na partnerstwie
Strategia sektorowa – wyłączne AKP:	Handel:	Bliższa koordynacja pomocy z państwami członkowskimi UE
		Udoskonalenie procedury dotyczącej zintegrowanych programów ramowych
	Mikrofinansowanie:	Przyznanie pierwszeństwa krajom o słabych lokalnych strukturach rządowych
		Zagwarantowanie spójności programów z priorytetami przyjętymi na szczeblu krajowym/lokalnym
Strategia sektorowa – kraje AKP i inne	Wsparcie budżetowe:	Wykorzystanie przede wszystkim na poprawę zarządzania finansami publicznymi oraz zwalczanie korupcji
		Jak najszybsze pełne włączenie kwot pomocy do budżetu
	Ład regulacyjno-administracyjny:	Włączenie reformy administracyjnej oraz zarządzania finansami publicznymi do strategii ograniczania ubóstwa/krajowych dokumentów strategicznych/regionalnych dokumentów strategicznych
		Wykorzystanie projektów na rzecz wspierania społeczeństwa obywatelskiego, wsparcie budżetowe na rzecz zarządzania finansami publicznymi

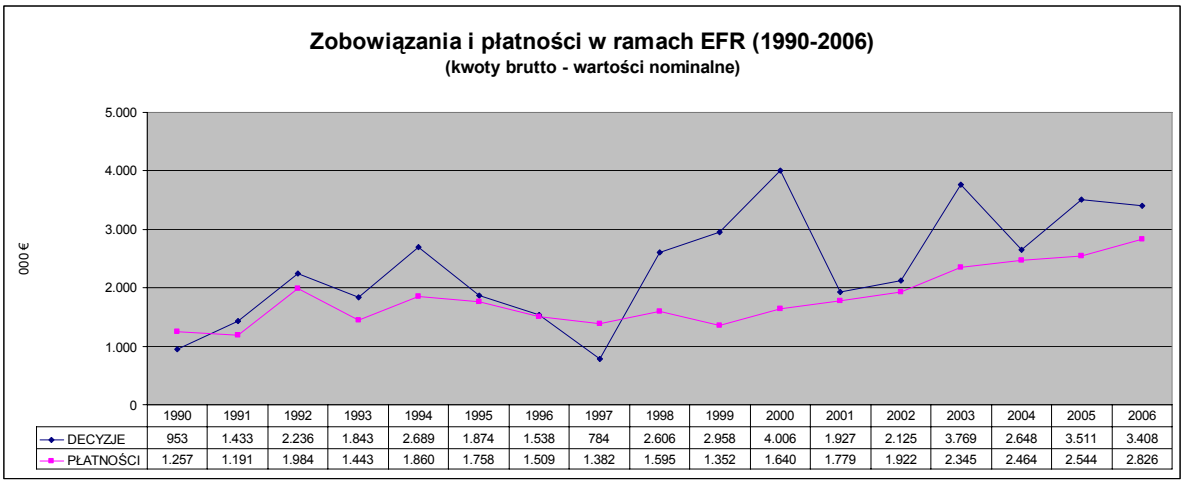
4.2. Szybsze dostarczanie pomocy

W 2006 r. kwota zobowiązań globalnych zaciągniętych na nowe programy osiągnęła docelowy poziom. Indywidualne zobowiązania, tzn. umowy dotyczące zatwierdzonych programów, oraz płatności przekroczyły docelowy poziom, ustalając nowy rekord w historii EFR.

Tabela 7: Podstawowe wskaźniki realizacji EFR, 2002–06 (mln EUR)

	2002	2003	2004	2005	2006	
					Cel	Faktyczne
Zobowiązania globalne	2 125	3 769	2 648	3 511	3 400	3 408
Zobowiązania indywidualne	2 436	3 062	3 038	3 057	3 250	3 654
Płatności	1 922	2 345	2 464	2 544	2 750	2 826

Od 1990 r., zarówno zobowiązania globalne, jak i płatności stale rosły, w związku z szybszą realizacją:



	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
DECYZJE	953	1.433	2.236	1.843	2.689	1.874	1.538	784	2.606	2.958	4.006	1.927	2.125	3.769	2.648	3.511	3.408
PŁATNOŚCI	1.257	1.191	1.984	1.443	1.860	1.758	1.509	1.382	1.595	1.352	1.640	1.779	1.922	2.345	2.464	2.544	2.826

– *Utrzymanie na stabilnym poziomie kwoty zobowiązań pozostających do realizacji (RAL), przy skoncentrowaniu się na umowach oraz na „starych" i „uśpionych" zobowiązaniach*

4.2.1.1. Utrzymanie na stabilnym poziomie ogólnej kwoty RAL

Zobowiązania pozostałe do realizacji (zwane także „RAL" – fr.: *reste à liquider*), muszą zostać zrealizowane w zgodności z zasadami należytego zarządzania finansami. Komisja uważnie śledzi ogólny poziom RAL. Jak wyjaśniono w sprawozdaniu za rok 2005, dwukrotnie, w latach 2003 i 2005, doszło do wzrostu kwoty RAL, ponieważ w obu tych latach Komisja zatwierdziła wysokie poziomy nowych zobowiązań.

W roku 2006 celem Komisji było ustabilizowanie ogólnej kwoty RAL na poziomie z 2005 r.: 10 300 mln EUR. Mimo wysokiego poziomu nowych zobowiązań w 2005 i 2006 r., kwota RAL utrzymywała się na stabilnym poziomie, dzięki rekordowo wysokim płatnościom odnotowanym w roku 2006 r.

4.2.1.2. Skoncentrowanie się na realizacji oraz na „starych" i „uśpionych" zobowiązaniach

Terminowa realizacja ma zasadnicze znaczenie dla osiągania celów programów. W krajach AKP może to być trudne, ponieważ instytucje rządowe są często niedoskonałe. Jednak niedawne wysiłki Komisji na rzecz poprawy opracowywania i planowania projektów, uproszczenia procedur i wzmocnienia przedstawicielstw przynoszą obecnie rezultaty.

Przykładowo, czas potrzebny do realizacji projektów – mierzony jako stosunek RAL do poziomu rocznych płatności – w latach 2000–2006 uległ skróceniu o 30 %:

Tabela 8: Średni okres realizacji projektu w latach *(stosunek RAL do poziomu rocznych płatności)*						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
5,5	*4,8*	*4,4*	*4,1*	*4,0*	*4,1*	*3,6*

Komisja zwracała również w dalszym ciągu szczególną uwagę na „stare" i „uśpione" RAL:

Tabela 9: Zmiany poziomu „starych" i „uśpionych" RAL, 2005–2006					
Wskaźnik		Saldo (mln EUR)			Uwaga
Nazwa	Definicja	1.1.06	31.12.06		
			Cel	Faktycznie	
„Stare" RAL	*środki, na które zaciągnięto zobowiązania ponad 5 lat temu, wciąż niewydatkowane*	*1 618*	*867*	*822*	*prawie dwukrotne zmniejszenie w 2006 r.*
„Uśpione" RAL	*środki, na które zaciągnięto zobowiązania, ale które nie stały się przedmiotem umowy, ani nie zostały wydatkowane przez ponad 2 lata*	*346*	*350*	*276*	*obejmuje środki przekazane na program na rzecz poważnie zadłużonych krajów ubogich (HIPC)*

Komisja realizowała również swoją strategię odpowiednio wczesnego umorzenia wszystkich pozostałych do realizacji zobowiązań, aby umożliwić ponowne ich zaciągnięcie do końca 2007 r. Wszystko wskazuje na to, że Komisja zrealizuje swoje cele w zakresie umorzenia zobowiązań, wyznaczone na koniec marca 2007:

Tabela 10: Umorzenie zobowiązań EFR, 1.1.2006–1.3.2007				
Wskaźnik	***Definicja***	***Kwota (mln EUR)***		
		2005	*2006*	
			Cel (do 31.3.07)	*Faktycznie (do 1.3.2007)*
Umorzenie zobowiązań	*środki, na które uprzednio zaciągnięto zobowiązania, ale które nie zostały wydatkowane, obecnie uwalniane na potrzeby nowych programów*	*476*	*923*	*871*

W załączniku 1 przedstawiono szczegółowy przebieg zmian wysokości kwoty niewydatkowanych środków od 2002 r.

Ponadto Komisja:

- odzyskała 64 mln EUR płatności zaliczkowych, które nie zostały następnie wykorzystane
- uruchomiła plan działania na rzecz monitorowania nakazów odzyskania środków i prefinansowania.
- W załączniku 2 ukazano łączną kwotę:
- umorzonych zobowiązań i środków będących przedmiotem nakazów odzyskania oraz
- zobowiązań oraz płatności brutto i netto.

4.2.1.3. Równomierne rozłożenie zobowiązań na cały rok (unikanie nadmiernej ich koncentracji na koniec roku)

W latach 2005 i 2006 Komisja starała się zapewnić bardziej równomierne rozłożenie nowych zobowiązań w ciągu roku, niż miało to miejsce w przeszłości. W rezultacie w 2006 r. ponownie uzyskano postępy w tym zakresie – do końca września zaciągnięto 58 % zobowiązań – prawie osiągając cel wyznaczony na 60 %.

4.2.1.4. System Stabex[3]

Część RAL stanowią zobowiązania w ramach Stabex, które nie doprowadziły do płatności. Komisja wyznaczyła rygorystyczne terminy na zagospodarowanie środków Stabex:

Tabela 11: Stabex – terminy Komisji	
Działanie	Termin (koniec roku)
Zakończenie etapu zatwierdzania przydzielonych, ale niewydatkowanych środków	*2007*
Zakończenie etapu zawierania umów	*2008*
Zakończenie etapu płatności	*2010*

*Środki Stabex wydatkowane są w systemie ram wzajemnych zobowiązań (*Frameworks of Mutual Obligations – FMO). W 2006 r. Komisja zatwierdziła 17 FMO na łączną kwotę 500 mln EUR oraz przekazała 190 mln EUR na rachunki bankowe „pod podwójnym zarządem" (ang.: *double signature accounts*) (zob. poniżej).

W swoim sprawozdaniu dotyczącym EFR z 2006 r. Komisja zawarła szczegółową tabelę środków Stabex, przedstawiając ich saldo dla poszczególnych krajów-beneficjentów na koniec roku[4].

Jednakże w sprawozdaniu tym wartości dotyczące środków Stabex przedstawione w załączniku 7 zostały oparte zarówno na:
1. wartości środków Stabex zgłoszonych w rozliczeniach EFR, jak również
2. rozliczeniach krajów-beneficjentów na koniec 2006 r. z tzw. „rachunków bankowych pod podwójnym zarządem" (dotyczących własności danego kraju AKP-beneficjenta), na które Komisja przekazała już pewne środki Stabex.

W 2007 r. Komisja przeprowadzi kontrolę finansową rozliczeń tych rachunków, zatwierdzając tym samym oficjalnie stan środków Stabex na koniec 2006 r.

4.3. Koordynacja i harmonizacja działań z innymi darczyńcami

– *Sektorowa koncentracja EFR*

Komisja kieruje środki EFR do sektorów mających znaczny wpływ na poziom ubóstwa oraz do tych sektorów, w których Komisja może wnieść największą wartość dodaną:

[3] System Stabex był instrumentem finansowym stworzonym przez konwencję z Lomé (art. 186-212), którego celem było wyrównywanie krajom AKP ewentualnych strat poniesionych w wyniku wahań dochodów z eksportu. Na mocy umowy z Kotonu zastąpiono system Stabex nowym instrumentem – Flex.

[4] Zob. dokument nr SEC(2007)448.

Tabela 12: Zobowiązania i płatności w ramach EFR wg sektorów OECD-DAC w 2006 r. (w mln EUR, brutto)[5]				
Sektor	**Zobowiązania**		**Płatności**	
	mln EUR	**udział w pozycji „Razem" (%)**	**mln EUR**	**udział w pozycji „Razem" (%)**
Edukacja, zdrowie, woda, podstawowa infrastruktura sanitarna	1161	34 %	836	29 %
Transport, komunikacja, energia	933	27 %	663	23 %
Rolnictwo, rybactwo, handel, przemysł, turystyka	368	11 %	194	7 %
Środowisko naturalne, inne zagadnienia przekrojowe	324	10 %	91	3 %
Budżet i wsparcie bilansu płatniczego[6]	219	6 %	635	22 %
Umorzenie długów	0	0 %	80	3 %
Inne, w tym pomoc na odbudowę	248	7 %	163	6 %
Koszty administracyjne	154	5 %	193	7 %
Razem	**3 408**	**100 %**	**2826**	**100 %**

– Finansowanie przez organizacje międzynarodowe

W 2006 r. Komisja kontynuowała ścisłą współpracę z organizacjami należącymi do rodziny ONZ oraz grupą Banku Światowego. Wartość umów zawartych z tymi podmiotami w latach 2005–2006 utrzymywała się na stosunkowo stabilnym poziomie w ujęciu z roku na rok, stanowiąc ok. 11 % łącznej wartości umów w tych dwóch latach.

W 2006 r. Komisja zawarła umowy:

- na kwotę 95 mln EUR z Bankiem Światowym, z czego 62 mln EUR przeznaczone zostało na Światowy Fundusz na rzecz Walki z AIDS, Gruźlicą i Malarią;
- na kwotę 225 mln EUR z organizacjami należącymi do rodziny ONZ.

W załączniku 3 ukazano zobowiązania, umowy, płatności i środki pozostałe do wypłaty według stanu na koniec roku.

Komisja kontynuowała również współpracę z innymi podmiotami niepublicznymi i społeczeństwem obywatelskim, stosownie do art. 4 umowy z Kotonu.

4.4. Zagwarantowanie efektywnego środowiska kontroli i rozliczalności

– *Uważne monitorowanie transakcji, z wykorzystaniem prób transakcji*

W 2006 r. Biuro Współpracy EuropeAid, w odpowiedzi na zalecenia Trybunału Obrachunkowego:

---

5 W załączniku 2 przedstawiono wartości dotyczące EFR w kwotach netto.

6 Definicja tego sektora OECD-DAC obejmuje niektóre rodzaje działań na rzecz bezpieczeństwa żywności i operacji w ramach Stabex.

- dokonało przeglądu stosowanej metodologii kontroli *ex post*;
- ograniczyło udział płatności kontrolowanych *ex post* z 3 do 1 %;
- rozszerzyło zakres kontroli *ex post* i zaczęło prowadzić pełniejszą ich dokumentację.

Tabela 13: Kontrole transakcji* ex post *w 2006 r. – stan w styczniu 2007 r.		
	Liczba transakcji	*Udział w transakcjach ogółem (%)*
Transakcje ogółem	*21 654*	*100 %*
Transakcje, których kontrolę zaplanowano	*215*	*1,0 %*
– kontrola zakończona (transakcje w okresie styczeń-czerwiec 2006 r.)	*95*	*0,4 %*
– kontrole zaplanowane do końca kwietnia 2007 r. (transakcje w okresie lipiec-grudzień 2006 r.).	*120*	*0,6 %*

Dodatkowo Komisja:

- przeprowadziła kontrole *ex post* transakcji, w przypadku których urzędnik zatwierdzający kontynuował transakcję, mimo zastrzeżeń ze strony urzędnika odpowiedzialnego za jej finansową weryfikację;
- dokonała przeglądu transakcji i mechanizmów kontroli wewnętrznej na miejscu w pięciu przedstawicielstwach w krajach AKP, ustalonych na podstawie analizy ryzyka.

– Wypełnienie w 100 % najważniejszych zaleceń służby audytu wewnętrznego (IAS)

Tabela 14: Działania następcze w stosunku do zaleceń IAS		
Kategoria	*Zalecenie*	*Postępy do końca 2006 r.*
Wizy elektroniczne jako dowód powierzenia w zastępstwie funkcji urzędnika zatwierdzającego	*Zbadanie możliwości obsługi elektronicznych wiz w systemie rozliczeń on-line (OLAS)*	*Przejście z systemu OLAS do systemu CRIS/ABAC zostało odroczone do końca 2007 r. Nie odnotowano zatem żadnych postępów w tym zakresie od marca 2006 r.*
Dowody w postaci wiz w obiegu finansowym EFR	*Dostosowanie elektronicznych wiz w systemie OLAS do wymogów nowych kanałów obiegu*	*Nowy moduł do fakturowania systemu OLAS, uruchomiony 1.1.2007 r., obejmuje kręgi wizowe urzędników inicjujących i weryfikujących transakcje.*

4.5. Realizacja aktywnej polityki zarządzania zasobami ludzkimi oraz udoskonalenie procedur wewnętrznych

– *Realizacja aktywnej polityki zarządzania zasobami ludzkimi*

Rotacja personelu, znaczna ilość nieobsadzonych wakatów w niektórych przedstawicielstwach oraz niski stan osobowy w stosunku do wartości zarządzanych kwot w dalszym ciągu mają niekorzystny wpływ na realizację niektórych priorytetów. W 2006 r. Komisja kontynuowała prace w warunkach takich ścisłych ograniczeń, przyjmując za najwyższy priorytet troskę o należyte zarządzanie finansami i jakość.

Tabela 15: Ilość nieobsadzonych wakatów w Biurze Współpracy EuropeAid: Centrala – Dyrekcja AKP i przedstawicielstwa w krajach AKP, 2005– 06			
Lokalizacja	*Rodzaj personelu*	*Poziom wakatów na koniec roku (%)*	
		2005	*2006*
Przedstawicielstwa w krajach AKP	*Urzędnicy*	*5 %*	*7 %*
	Pozostały personel	*9 %*	*9 %*
Centrala (Dyrekcja AKP)	*Urzędnicy*	*2 %*	*0 %*
	Pozostały personel	*1 %*	*1 %*

– *Harmonizacja i uproszczenie praktyk i procedur w dziedzinie zarządzania*

Komisja przedstawiła Radzie projekt przeglądu rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do 9. EFR. Wprowadza on uproszczenia w procedurach współpracy z państwami UE i odpowiada podobnej rewizji dokonane w ogólnym rozporządzeniu finansowym. Rada przyjęła zmienione rozporządzenie finansowe EFR w marcu 2007 r. Komisja zamierza wprowadzić dalsze uproszczenia w swoich procedurach w zakresie 10. EFR.

– *Dalszy rozwój systemów informacji oraz poprawa systemów rozliczeniowych*

W dalszym ciągu konieczne jest włączenie EFR do systemu CRIS. Poza tym wprowadzenie systemu ABAC-FED zostało odroczone do roku 2008.

5. DZIAŁANIA NASTĘPCZE W STOSUNKU DO UWAG EUROPEJSKIEGO TRYBUNAŁU OBRACHUNKOWEGO

5.1. Sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego (T.Obr.)

Tabela 16: Działania podjęte w związku z zaleceniami T.Obr. (Tabela 3, sprawozdanie roczne T.Obr. w sprawie EFR, 2006 r.).

Kwestia	Niezbędne działania	Działania podjęte do końca 2006 r.
1. Zaliczki, kwoty do odzyskania, należności wątpliwe	*Poprawa monitoringu nierozliczonych zaliczek.*	*W 2006 r. Komisja uruchomiła plan działania na rzecz centralnego monitorowania nakazów odzyskania środków i prefinansowania.*
2. Środki Stabex	*Uzyskanie bardziej wiarygodnych danych o wysokości funduszy dostępnych na rachunkach bankowych.*	*Komisja przygotowuje uaktualniony wykaz wszystkich środków Stabex w Europie i krajach AKP.*
	Uzyskanie sprawozdań z wykorzystania środków.	*Komisja otrzymała 38 z 39 sprawozdań przewidzianych na rok 2006 r.*
3. Zarządzanie ryzykiem	*Ustalenie rodzajów ryzyka właściwych dla krajów AKP*	*Dyrekcja AKP Biura Współpracy EuropeAid opracowała rejestry rodzajów ryzyka właściwych dla krajów AKP na lata 2006 i 2007*
	Udoskonalenie analizy ryzyka na potrzeby kontroli prowadzonej przez jednostki audytu wewnętrznego	*W roku 2006 AIDCO przygotowało kroczący plan kontroli w latach 2007–09, oparty na ocenie ryzyka, i przesłało go IAS oraz Trybunałowi Obrachunkowemu.*
	Udoskonalenie analizy ryzyka na potrzeby kontroli zewnętrznych (centrala, przedstawicielstwa)	*Roczny plan kontroli Dyrekcji AKP Biura Współpracy EuropeAid obejmuje wszystkie zewnętrzne kontrole w przedstawicielstwach i centrali. Jednostka finansująco-kontraktująca dyrekcji (C5) wydała wytyczne dotyczące analizy ryzyka oraz wskazówki sporządzone przez jednostkę metodologii kontroli Biura Współpracy EuropeAid (G2).*
	Udoskonalenie analizy ryzyka na potrzeby kontroli ex post	*Jednostka metodologii kontroli Biura Współpracy EuropeAid (G2) przeprowadziła dla całej Dyrekcji Generalnej analizę ryzyka na podstawie próby uwzględniającej rodzaje transakcji mające podlegać kontroli.*
4. Kontrole ex post	*Poprawa dokumentacji*	*Dla działań kontrolnych w 2006 r. Biuro Współpracy EuropeAid przygotowało pełną dokumentację oraz zagwarantowało systematyczne działania następcze*
5. Kontrola	*Udoskonalenie systemu CRIS-Audit*	*W odpowiedzi na sprawozdania z zarządzania pomocą zewnętrzną (EAMR) za rok 2006, centrala przypomniała przedstawicielstwom o nocie instruktażowej dyrektora generalnego, w której podkreślił on znaczenie systemu CRIS-Audit*
	Wykorzystanie systemu CRIS-Audit do lepszego nadzorowania kontroli zewnętrznych	

5.2. Sprawozdania specjalne Trybunału Obrachunkowego

Tabela 17: Wsparcie budżetowe EFR – aspekty związane z finansami publicznymi (nr 2/2005, w absolutorium z zarządzania EFR w roku 2004, pkt 55)			
Nr	***Dziedzina***	***Zalecenie***	***Działania podjęte w 2006 r.***
55	Przewodnik metodologiczny	Aktualizacja i uzupełnienie, w tym sprawozdania z monitorowania	Komisja dokonała aktualizacji swojego przewodnika metodologicznego: – jaśniejsze definicje – potencjalne korzyści i zagrożenia – jaśniejsze kryteria kwalifikowalności – praktyczne kroki na rzecz przygotowania i realizacji programów - wytyczne dotyczące wykorzystania narzędzia do oceny dotyczących wydatków publicznych i odpowiedzialności finansowej (PEFA). Przedstawicielstwa muszą każdego roku składać sprawozdanie na temat stanu zarządzania finansami publicznymi Komisja dokonała również zmiany: – formatu kart identyfikacyjnych – list kontrolnych do oceny fiszek i propozycji finansowych.
	Kwalifikowalność	Przedstawienie bardziej ewidentnych dowodów na kwalifikowalność państw	Dowód potwierdzający spełnienie kryteriów kwalifikowalności jest: – oceniany na etapie identyfikacji i opracowywania; – wymagany przed przekazaniem środków.
	Wskaźniki	Wykorzystanie bardziej motywujących wskaźników realizacji	– W 2005 r. Komisja i inni darczyńcy ukończyli prace nad ramami rozliczalności finansowej wydatków publicznych (PEFA). – Komisja wykorzystuje PEFA do zastąpienia obecnie stosowanych narzędzi, prowadząc prawie połowę z wszystkich ocen PEFA dotyczących roku 2006 r. – KE korzysta również w dalszym ciągu ze wspólnego przedsięwzięcia OECD/DAC na rzecz zarządzania finansami publicznymi
		Wykorzystanie nowego zarządzania wynikami w dziedzinie zarządzania finansami publicznymi	
	Koordynacja	Szersza współpraca na miejscu	
	Instytucje krajów AKP	Zacieśnienie stosunków z parlamentami i najwyższymi organami kontroli (NOK)	Komisja: – opracowuje notę służącą promocji pomocy technicznej na rzecz NOK; – omawia współpracę z organizacjami międzynarodowymi, takimi jak INTOSAI.

ZAŁĄCZNIK 1: Zmiany w wysokości zobowiązań EFR pozostałych do realizacji („RAL”), 2001–2006 (mln EUR)

Rodzaj zobowiązania pozostałego do realizacji *(inaczej „RAL”)*		***Środek***		***Rok***										
				2002		***2003***		***2004***		***2005***		***2006***		
				1	*31*	*1*	*31*	*1*	*31*	*1*	*31*	*1*	*31*	
				Styczeń	*Grudzień*	*Styczeń*	*Grudzień*	*Styczeń*	*Grudzień*	*Styczeń*	*Grudzień*	*Styczeń*	*Grudzień*	
Status	*Znane jako*												*Cel*	*Faktycznie*
5 lat lub starsze	„stare RAL”	Zobowiązania zaciągnięte przed	‘95	520	429	429	323	323	253	253	141	141	45	37
		Zobowiązania zaciągnięte w	‘95	245	183	183	118	118	72	72	49	49	25	22
			‘96	319	210	210	145	145	91	91	54	54	25	21
			‘97	-		194	156	156	128	128	112	112	90	86
			‘98	-				427	286	286	181	181	75	78
			‘99							692	488	488	295	287
			2000	-								593	220	290
		Razem	mln EUR	1 084	822	1 016	743	1 170	829	1 521	1 025	1 618	867	822
		Zmiana w łącznej wartości w trakcie roku	mln EUR		-262		-273		-341		-496			-796
			%		-24 %		-27 %		-29 %		-33 %			-49 %
Nieaktywne przez 2 lata lub dłużej	„uśpione RAL”	Razem	mln EUR	389	449	449	261	255	513	459	487	346	350	276
5 lat lub starsze lub nieaktywne przez 2 lata lub dłużej	„stare lub uśpione RAL”	Razem	mln EUR	1 473	1 271	1 465	1 004	1 425	1 342	1 980	1 512	1 964	1 125	1097
		Zmiana w łącznej wartości w trakcie roku	mln EUR		-202		-461		-83		-468			-867
			%		-14 %		-31 %		-6 %		-24 %			-44 %
Razem, wszystkie rodzaje	„RAL ogółem”	Wszystkie lata	mln EUR		8 728		9 842		9 779		10 324			10 281

ZAŁĄCZNIK 2: Wartość zobowiązań globalnych EFR na rzecz wsparcia dla budżetu ogólnego, 2002–06 (mln EUR)

Kraj	*2002*	*2003*	*2004*	*2005*	*2006*
Benin		55,0			18,4
Burkina Faso	125,0			151,5	
Burundi	22,6		43,6	7,82	
Kamerun					
Republika Zielonego Przylądka			5,8	12,5	
Republika Środkowoafrykańska	4,4				4,0
Czad		50,0			
Wybrzeże Kości Słoniowej	40,0				
Demokratyczna Republika Konga	5,5	106,0			
Republika Konga				30,45	
Dżibuti					
Republika Dominikańska					38,0
Etiopia	44,1		95,0		
Gabon					
Gambia					
Ghana		5,0	62,0		
Gwinea					
Gwinea Bissau				6,0	
Gujana			23,3		
Haiti					10,2
Jamajka	30,0		25,0		
Kenia			125,0		
Lesotho					
Madagaskar	70,0		35,0	55,0	
Malawi				41,5	34,0
Mali		132,9			21,1
Mauretania					
Mozambik	168,0	16,4		95	
Nigeria	20,0	90,0		70,0	
Papua Nowa Gwinea					
Rwanda		55,1		36,0	
Wyspy Świętego Tomasza i Książęca					
Senegal			53,0		
Sierra Leone				50,0	
Tanzania		114,0		57,0	
Wyspy Turks i Caicos					10,6
Uganda				92,0	
Vanuatu			1,7		
Zambia		117,0			62,0
Ogółem w danym roku	**529,6**	**741,4**	**469,4**	**704,8**	**198,3**
Udział w wartości rocznych zobowiązań globalnych EFR (%)	25 %	20 %	18 %	20 %	6 %

ZAŁĄCZNIK 3: Nowe zobowiązania globalne EFR na rzecz WBO oraz PWPS, 2006 r. (mln EUR)

Rodzaj programu	*Rodzaj finansowania*	*Kraj-beneficjent*	*Sektor*	***Kwota***	
				Cel	*Wynik*
Wsparcie dla budżetu ogólnego (WBO)		Benin	Wsparcie dla budżetu		18
		Republika Środkowoafrykańska			4
		Republika Dominikańska			38
		Haiti			10
		Malawi			34
		Mali			20
		Mali			1,1
		Wyspy Turks i Caicos			11
		Zambia			62
		Suma cząstkowa, makroekonomiczne wsparcie budżetowe		**262**	**198**
Programy wspierania polityki sektorowej (PWPS)	Wsparcie dla budżetu sektorowego (WBS)	Anguilla			8
		Angola	Woda		7
		Burkina Faso			2
		Republika Dominikańska	Edukacja		48
		Etiopia	Infrastruktura		155
		Falklandy	Handel		3
		Grenada	Handel		7
		Gwinea Bissau			6
		Mauritius	Woda		10
		Montserrat			11
		Mozambik			35
		Wyspy St Pierre i Miquelon			13
		Wyspa Św. Heleny			16
		Tanzania	Edukacja		44
		Trynidad i Tobago	Edukacja		27
		Zambia	Infrastruktura		20
		Zambia	Zdrowie		10
		Suma cząstkowa, WBS		**616**	**421**
	Finansowanie standardowych projektów	Benin	Infrastruktura		40
		Dżibuti			11
		Etiopia	Infrastruktura		60
		Gabon	Infrastruktura		14
		Ghana			10
		Ghana	Infrastruktura		5
		Lesotho	Zdrowie		12
		Liberia	Edukacja		12
		Malawi	Infrastruktura		8
		Madagaskar	Infrastruktura		13
		Madagaskar	Infrastruktura		23
		Nigeria	Wymiar sprawiedliwości		6

		Nigeria			6
		Nigeria			12
		Rwanda	Infrastruktura		35
		Suma cząstkowa, standardowe projekty		**335**	**266**
	Suma cząstkowa, PWPS			**951**	**687**
Razem				**1213**	**885**

ZAŁĄCZNIK 4: Zobowiązania i płatności netto, 2006 (mln EUR)

Zobowiązania globalne	Nowe zobowiązania globalne (brutto)	*3 408*
	Zobowiązania umorzone	*-689*
	Zobowiązania globalne netto	*2 719*
Zobowiązania indywidualne	Nowe umowy (brutto)	*3 654*
	Umowy umorzone/anulowane	*-581*
	Zobowiązania indywidualne netto	*3 073*
Płatności	Nowe płatności (brutto)	*2 826*
	Otrzymane kwoty podlegające odzyskaniu i korekty[7]	*-64*
	Płatności netto	*2 762*

ZAŁĄCZNIK 5: Płatności z EFR na rzecz ONZ i grupy Banku Światowego, 2005–06 (mln EUR)

Odbiorca		*2005*	*2006*			
		Nowe zobowiązania	*Nowe zobowiązania*	*Umowy zawarto*	*Wypłacono*	*Do wypłaty*
Organizacje z rodziny ONZ	FAO	6,4	13,1	2,1	0,8	1,3
	ILO	5,5				
	UNCTAD		2,9	2,9	1,2	1,7
	UNDP	87,8	110,6	108,8	80,5	28,3
	biura przedstawicielskie UNDP			2,4	1,4	1,0
	UNESCO	0,3	0,1			
	UNFPA		19,6	19,6	10,1	9.5
	UNICEF	42,4	39,2	40,3	14,8	25.4
	UNIDO	1,2				
	UNO Genewa			0,2	0,1	0.0
	UNO Wiedeń	24,7				
	UNOPS	2,7	0,1			
	WFP	34,7	13,8	22,0	19,7	2.3
	WHO	6,5	24,8	24,8	3,4	21.5
	Suma cząstkowa	212,2	224,2	223,0	132,0	91.0
Grupa Banku Światowego		149.0	94,5	94,0	75,9	18,1
Razem		**361.2**	**318,7**	**317,0**	**207,9**	**109,1**

[7] Sprawozdanie z realizacji finansowej EFR przedstawia otrzymane kwoty podlegające odzyskaniu oraz korekty.

Załącznik 6: Wartość zobowiązań globalnych EFR w podziale na instrumenty programowania i finansowania, koniec 2006 r. (mln EUR)

EFR							*Pomoc niepodlegająca programowaniu*					*Razem*
		Wsparcie pozabudżetowe (projekty)	*Wsparcie budżetowe:*			*Suma cząstkowa, pomoc podlegająca programowaniu*	*Wkład finansowy*		*Wsparcie eksportu*		*Suma cząstkowa, pomoc niepodlegająca programowaniu*	
			Ogólne	*Sektorowe*	*Suma cząstkowa, wsparcie budżetowe*				*Stabex, Flex*	*Sysmin*		
6	mln EUR	5,158.06	60.73	-	60.73	5,218.79	540.71	-	1,451.12	128.10	2,119.93	7,338.72
	udział w pozycji „Razem" (%)	70 %	1%		1 %	71 %	7 %		20 %	2 %	29 %	100 %
7	mln EUR	6,003.90	1,626.21	-	1,626.21	7,630.11	839.01	40.00	1,702.69	443.11	3,024.81	10,654.92
	udział w pozycji „Razem" (%)	56 %	15 %		15 %	72 %	8 %	0 %	16 %	4 %	28 %	100 %
8	mln EUR	5,992.27	1,778.55	253.61	2,032.16	8,024.43	1,134.27	1,060.00	717.35	114.24	3,025.86	11,050.29
	udział w pozycji „Razem" (%)	54 %	16 %	2 %	18 %	73 %	10 %	10 %	6 %	1 %	27 %	100 %
9	mln EUR	8,721.10	1,974.56	956.68	2,931.24	11,652.34	-	630.00	119.64	-	749.64	12,401.98
	udział w pozycji „Razem" (%)	70 %	16 %	8 %	24 %	94 %		5 %	1 %		6 %	100 %
Wszystkie, 6–9	mln EUR	25,875.33	5,440.05	1,210.29	6,650.34	32,525.67	2,513.99	1,730.00	3,990.81	685.45	8,920.24	41,445.91
	udział w pozycji „Razem" (%)	62 %	13 %	3 %	16 %	78 %	6 %	4 %	10 %	2 %	22 %	100 %

ZAŁĄCZNIK 7: Stabex – stan w poszczególnych państwach, koniec roku 2006 (EUR)

Kraj-beneficjent	*Zobowiązania globalne*	*Zobowiązania indywidualne*	*Reste à…*		
			…contracter (RAC)[8]	*…payer (RAP)*	*…liquider (RAL)*
	(1)	(2)	(3)=(1) - (2)	(4) = (5) - (3)	(5)
Benin	2,281,022	2,274,819	6,203	210,867	217,070
Burkina Faso	9,126,422	9,101,820	24,602	757,332	781,934
Burundi	75,401,955	36,929,953	38,472,002	-8,009,429	30,462,573
Kamerun	308,716,655	308,574,512	142,143	19,396,040	19,538,183
Republika Zielonego Przylądka	2,365,206	1,937,563	427,643	809,913	1,237,556
Republika Środkowoafrykańska	18,774,155	16,137,220	2,636,935	1,136,767	3,773,702
Czad	14,032,940	12,948,972	1,083,968	514,161	1,598,129
Komory	8,057,525	7,957,741	99,784	1,753,994	1,853,778
Wybrzeże Kości Słoniowej	366,657,647	364,907,313	1,750,334	46,146,487	47,896,821
Dominika	41,818,410	42,084,082	-265,672	268,921	3,249
Ekwador Gwinea	2,471,789	1,435,472	1,036,317	157,233	1,193,550
Etiopia	239,688,822	238,825,667	863,155	67,087	930,242
Gambia	5,306,334	3,720,104	1,586,230	200,396	1,786,626
Ghana	59,796,247	59,796,247	0	4,615,374	4,615,374
Grenada	8,756,549	7,436,088	1,320,461	1,905,307	3,225,768
Gwinea Bissau	1,775,942	762,844	1,013,098	-18,326	994,772
Haiti	38,430,119	38,430,119	0	0	0
Jamajka	10,150,868	9,489,254	661,614	135,551	797,165
Kenia	195,083,412	198,235,985	-3,152,573	63,860,715	60,708,142
Kiribati	908,379	908,379	0	271,853	271,853
Lesotho[9]	6,333,600	6,333,600	0	312,928	312,928
Madagaskar	91,191,845	90,744,189	447,656	18,353,465	18,801,121
Malawi	23,173,151	22,552,308	620,843	3,835,856	4,456,699
Mauretania	38,936,337	11,513,882	27,422,455	0	27,422,455
Mozambik	4,488,494	0	4,488,494	0	4,488,494
Papua Nowa Gwinea	85,402,166	95,158,547	-9,756,381	10,721,389	965,008
Rwanda	66,621,918	22,996,883	43,625,035	-28,637,197	14,987,838
Samoa	13,654,244	6,555,971	7,098,273	-7,078,081	20,192
Senegal	77,737,318	51,245,000	26,492,318	26,791,515	53,283,833
Sierra Leone	15,267,927	15,267,927	0	4,378,326	4,378,326
Wyspy Salomona	91,990,577	126,856,928	-34,866,351	53,733,059	18,866,708
Wyspa St Lucia	79,815,963	60,788,987	19,026,976	1,424,808	20,451,784
Wyspa St Vincent	76,199,758	72,123,084	4,076,674	10,026,867	14,103,541

[8] W przypadku Dominiki uzyskano wartość ujemną, ponieważ nowe wytyczne dla wzajemnych zobowiązań (WWZ) doprowadziły do zmiany poprzednich WWZ, co spowodowało przydział nadmiernych środków. W przypadku pozostałych państw wartości ujemne są skutkiem umorzeń.

[9] Kontrola środków na koniec roku 2006 jest obecnie w toku, zatem podane wartości dotyczą stanu na koniec roku 2005 r.

Sudan	201,054,264	201,054,264	0	176,801,045	176,801,045
Tanzania	104,137,377	102,929,859	1,207,518	16,269,276	17,476,794
Togo	34,027,821	44,165,571	-10,137,750	26,810,251	16,672,501
Uganda	218,440,992	218,440,991	1	41,530,336	41,530,337
Vanuatu	5,032,066	3,959,176	1,072,890	-995,990	76,900
Zimbabwe	60,372,275	31,720,308	28,651,967	-7,768,681	20,883,286
Razem	**2,703,478,491**	**2,546,301,629**	**157,176,862**	**480,689,415**	**637,866,277**