EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA

Briuselis, 2005 04 06
KOM(2005) 116 galutinis

2005/0041 (KOD)

Pasiūlymas

EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS SPRENDIMAS

įsteigiantis 2007–2013 m. programą „Aktyvių piliečių Europa“ aktyviam Europos pilietiškumui skatinti

(pateiktas Komisijos)

{SEC(2005) 442}

AIŠKINAMASIS MEMORANDUMAS

ĮŽANGA

Šiandien Europos Sąjunga – tankus institucinių, socialinių ir politinių santykių tinklas, kuris buvo išplėstas ir bus toliau plečiamas ateityje Europos Sąjungos plėtros kontekste. Europos piliečiai yra šio proceso centre. Siekiant užtikrinti demokratinį ir harmoningą Europos Sąjungos vystymąsi, labai svarbu, kad piliečiai aktyviai dalyvautų šiame procese.

Vis dėlto Europos Sąjungos padėtis šiuo metu yra paradoksali: nepaisant Europos Sąjungos sėkmės ir pasiekimų nuo jos įkūrimo, atrodo, kad Europos piliečiai yra tam tikru atžvilgiu nutolę nuo Europos Sąjungos institucijų ir jiems yra sunku identifikuotis su Europos integracijos procesu. Tai rodo ir mažas piliečių, dalyvavusių pastaruosiuose Europos Parlamento rinkimuose, procentas. Europos Vadovų Taryba keletą kartų pareiškė būtinybę priartinti Europos Sąjungą ir jos institucijas prie valstybių narių piliečių ir paskatino Sąjungos institucijas remti piliečių dalyvavimą viešajame gyvenime bei sprendimų priėmimo procese.

Komisija numatė tris šios problemos sprendimus, kuriems įgyvendinti reikės įvairių Komisijos iniciatyvų. Pirma, piliečiai turi būti geriau informuoti apie Europos institucijas ir apskritai apie Europos reikalus. Antra, piliečiai turi visapusiškai suvokti ir naudotis savo, kaip Europos Sąjungos piliečių, EB sutarties 17 straipsnyje aprašytomis teisėmis bei Pagrindinių teisių chartijoje nustatytomis pagrindinėmis teisėmis. Trečia, piliečiai taip pat turėtų suvokti savo, kaip piliečių, pareigas, aktyviai dalyvauti Europos integracijos procese ir taip ugdyti priklausymo Europai jausmą bei stiprinti Europos identitetą.

Programos tikslas – spręsti trečiąjį uždavinį. Uždavinys panaikinti spragą tarp Europos institucijų ir jos piliečių yra glaudžiai susijęs su kitu uždaviniu – stiprinti sanglaudą tarp europiečių, ypač 2004 m. gegužės 1 d. į Europos Sąjungą įstojus 10 naujų valstybių narių. Šiame kontekste mūsų visuomenes vienijančios bendrosios vertybės, pvz., laisvė, teisingumas, tolerancija ir vienybė, yra daug svarbesnės negu anksčiau.

Todėl Europos Sąjungai reikalinga programa, kurioje pagrindinis dėmesys būtų skiriamas piliečiams: suteikiama galimybė jiems visapusiškai prisiimti savo, kaip Europos piliečių, pareigas ir sudaromos sąlygos aktyviau dalyvauti Europos kūrimo procese. Programa siekiama skatinti įvairių šalių piliečių ir organizacijų bendradarbiavimą, kad jie galėtų susitikti, veikti kartu ir plėtoti savo idėjas europietiškoje aplinkoje, kurioje būtų atsižvelgiama į platesnius negu nacionalinius interesus ir išlaikoma pagarba įvairovei. Abipusis supratimas, vienybė ir priklausymo Europai jausmas yra pagrindiniai piliečių dalyvavimą skatinantys veiksniai.

1. PASIŪLYMO KONTEKSTAS

2004 m. sausio 26 d. Tarybos sprendimas, nustatantis Bendrijos veiksmų programą aktyviam europiniam pilietiškumui (piliečių dalyvavimui) skatinti, buvo teisinė bazė, kuria remiantis trejiems metams (2004–2006 m.) paskirtos lėšos aktyviam europiniam pilietiškumui skatinti[1].

[1] OL L 30, 2004 2 4, p. 6.

Komisijos komunikate „Mūsų bendros ateities kūrimas: išsiplėtusios Europos Sąjungos politikos sunkumai ir biudžeto priemonės 2007–2013[2] m.“ pagrindinį dėmesį ES veiksmuose pasiūlyta skirti europinio pilietiškumo skatinimui. Komunikate kalbama apie būtinybę – puoselėjant Europos kultūrą ir įvairovę, remiant su tiesioginiu Europos piliečių dalyvavimu integracijos procese susijusias sritis, įskaitant pilietiškumą – iš tiesų išugdyti pilietiškumą. Remdamasi tuo, kas išdėstyta anksčiau, taip pat konsultacijų su visuomene rezultatais ir ateityje taikytinos priemonės *ex-ante* vertinimu, šį teisinį pasiūlymą Komisija pateikia kaip naujos kartos 2007–2013 m. programų dalį. Pasiūlyta programa užtikrina dabartinės piliečių dalyvavimo programos tęstinumą ir atveria galimybes naujai veiklai; ji yra lanksti ir gali būti pritaikyta prie tolesnės raidos.

2. VIEŠŲJŲ KONSULTACIJŲ SU SUINTERESUOTOMIS ŠALIMIS IR POVEIKIO ĮVERTINIMO REZULTATAI

2.1. Viešosios konsultacijos

Rengiant šį pasiūlymą dėl naujosios programos, buvo plačiai konsultuojamasi dėl spręstinų problemų ir klausimų, tikslinių vartotojų, pagrindinių tikslų ir įvairių programos įgyvendinimo galimybių. Nuo 2004 m. gruodžio mėn. iki 2005 m. vasario mėn. internete vykusių konsultacijų metu buvo gauta daugiau kaip 1000 atsakymų – apie 700 iš organizacijų ir apie 300 iš atskirų asmenų. 2005 m. vasario 3–4 d. suorganizuotas konsultacinis forumas, į kurį susirinko apie 350 dalyvių, atstovavusių visoms suinteresuotosioms šalims.

Svarbiausias šių konsultacijų rezultatas – didelis suinteresuotųjų šalių pritarimas naujajai programai. Buvo visuotinai pritarta pasiūlytai bendrai idėjai šią programą tiesiogiai taikyti piliečiams ir pilietinės visuomenės organizacijoms.

Tai, kad buvo nutarta tęsti šiuo metu vykdomą veiklą (tęsti miestų partnerystės projektus ir toliau teikti paramą organizacijoms), rodo, kad ši veikla yra sėkminga. Pagrindinės naujosios idėjos, kurias nuspręsta įgyvendinti, – vykdyti daugiamečius projektus, pasikeisti įvairių valstybių narių vietos projektų metu sukaupta patirtimi, plėtoti pažangią partnerystę su naujais partneriais, organizuoti didelius renginius, mobilizuojančius piliečius ES mastu, ypač puoselėjant kultūrų dialogą.

Puvo pabrėžti įvairūs bendrieji principai, kuriais remiantis turi būti įgyvendinta programa. Pagrindiniu principu buvo laikoma tarptautinis mastas. Be to, pabrėžta, kad būtina nutiesti tiltus tarp „senųjų“, „naujųjų“ ir būsimųjų valstybių narių piliečių. Taip pat buvo manoma, kad svarbu didinti sinergiją tarp atskirų veiklos sričių ir skatinti darbo tinklų kūrimą tarp įvairių suinteresuotųjų šalių. Atkreiptas dėmesys ir į tai, kad šią programą reikėtų susieti su kitomis Komisijos vykdomomis programomis.

2.2. *Ex-ante* vertinimas

Ex-ante vertinimo ataskaitoje pateikiami konsultacijų rezultatai, kurie pagrindžia pasiūlymą. Joje pabrėžiama, kad siekiant patenkinti piliečių ir pilietinės visuomenės organizacijų poreikius, būtina sukurti programą, kuria būtų remiama tarptautinė su aktyviu pilietiškumu susijusi veikla. Joje taip pat pažymima, kad naujoji programa papildo kitas Europos Sąjungos programas ir priemones, ypač tas, kurias įgyvendino Spaudos ir ryšių generalinis direktoratas,

---

[2] KOM (2004) 101, 10.2.2004

Mokslinių tyrimų generalinis direktoratas bei Teisingumo, laisvės ir saugumo generalinis direktoratas.

3. NAUJOSIOS PROGRAMOS TIKSLAI

Pasiūlyta programa siekiama:

– suteikti piliečiams galimybę veikti kartu ir dalyvauti artimesnės, kultūrų įvairovės pagrindu suvienytos ir praturtintos Europos kūrime;

– formuoti Europos identitetą, paremtą pripažintomis bendromis vertybėmis, istorija ir kultūra;

– pagerinti Europos piliečių tarpusavio supratimą, gerbti ir vertinti kultūrų įvairovę bei taip skatinti kultūrų dialogą.

Atsižvelgiant į esamą padėtį ir nustatytus poreikius, svarbiausia tarptautiniu mastu įgyvendinti šiuos konkrečius tikslus:

– suburti vietos bendruomenių narius iš visos Europos, kad jie galėtų dalintis ir pasikeisti patirtimi, nuomonėmis ir vertybėmis, mokytis iš istorijos bei kurti ateitį

Programa skatins tiesioginį Europos piliečių dalyvavimą tiek programos veikloje, tiek kuriant Europos identiteto sąvoką. Vienas veiksmingiausių piliečių dalyvavimo būdų – tiesiogiai pažinti kitas kultūras mainus skatinančioje aplinkoje, kur žmonės mokosi spręsdami esminius Europos klausimus ir dalyvaudami su Europos klausimais susijusioje veikloje. Šie kultūriniai mainai padės Europos žmonėms geriau pažinti kitas kultūras ir kitų tautų istoriją, bei taip atskleis mūsų bendrą kultūros paveldą ir sustiprins mūsų bendros ateities pagrindus.

– remti pilietinės visuomenės organizacijų bendradarbiavimą Europos mastu – skatinti jų bendrus veiksmus, diskusijas ir svarstymus europinio pilietiškumo klausimais;

Būtina remti tarptautinį pilietinės visuomenės organizacijų bendradarbiavimą Europos mastu. Šios didelei piliečių daliai atstovaujančios organizacijos iš visos Europos gali atlikti aktyvaus pilietiškumo idėjos skleidėjų vaidmenį ir, vykdydamos tarptautinius bei tarpšakinius veiksmus, rengdamos diskusijas ir svarstymus Europos Sąjungos pilietiškumo klausimais, suteikti žodį Europos piliečiams.

– išsaugojant praeities prisiminimus skatinti ir gerbti Europos vertybes bei pasiekimus ir taip labiau supažindinti piliečius su Europos idėja;

Reikėtų imtis kuo platesnei publikai skirtos tarptautinės veiklos, kuri būtų susijusi su bendromis idėjomis, vertybėmis ar laimėjimais ir pritrauktų kuo daugiau europiečių. Šia Europos masto veikla siekiama ugdyti priklausymo bendriems Europos idealams jausmą, praplečiantį nacionalinę ir regioninę savimonę. Tai padės atskleisti bendrąjį kultūros paveldą.

– skatinti darnią visų valstybių narių piliečių ir pilietinės visuomenės organizacijų integraciją, stiprinant kultūrų dialogą ir pabrėžiant Europos įvairovę bei vienovę, ypatingą dėmesį skiriant veiklai, įgyvendintinai kartu su neseniai į Europos Sąjungą įstojusiomis valstybėmis narėmis.

Jei naujųjų valstybių narių piliečiai ir pilietinės visuomenės organizacijos atsisakytų aktyviai bei visapusiškai dalyvauti šioje veikloje, Europos raidai galėtų kilti rimtas pavojus. Todėl įgyvendinant programos veiksmus, be visų anksčiau išvardytų tikslų, bus atsižvelgiama ir į šį paskutinįjį uždavinį. Siekiant jį išspręsti, didelį dėmesį reikėtų skirti tarptautiniam bendradarbiavimui.

4. VEIKSMAI

4.1 1 veiksmas: Aktyvių piliečių Europa

Miestų partnerystė

Šia priemone siekiama remti veiklą, į kurią būtų įtraukti piliečiai ir kuri skatintų tiesioginius Europos piliečių mainus miestų partnerystės veiklos metu, – konferencijas arba seminarus visuotinės svarbos klausimais, su miestų partnerystės veikla susijusias publikacijas. Ši priemonė padės piliečiams geriau pažinti ir suprasti vienas kitą.

Piliečių projektai ir paramos priemonės

Šia priemone remiami įvairūs tarptautinio ir tarpšakinio masto projektai, į kuriuos yra tiesiogiai įtraukiami piliečiai. Šių projektų mastas ir apimtis priklausys nuo visuomenės raidos ir jų vykdymo metu naujausiomis priemonėmis bus ieškoma galimų sprendimų, kaip patenkinti esamus poreikius. Šie projektai suburs skirtingų akiračių žmones, kurie veiks kartu ir diskutuos bendrais Europos klausimais. Taip bus sudarytos sąlygos Europos piliečiams geriau suprasti vienas kitą ir labiau pažinti Europos integracijos procesą. Siekiant, kad piliečių projektai būtų tobulesni, taip pat reikėtų plėtoti paramos priemones, sudarančias sąlygas pasikeisti geriausios praktikos pavyzdžiais, sujungti vietos bei regionų suinteresuotųjų šalių, taip pat valdžios institucijų patirtį, vystyti naujus sugebėjimus, pvz., mokymo būdu.

4.2. 2 veiksmas: Aktyvi Europos pilietinė visuomenė

Struktūrinė parama Europos viešosios politikos tyrimų organizacijoms (moksliniams institutams)

Organizacijos, teikiančios naujas idėjas ir svarstymus Europos klausimais, yra svarbūs instituciniai dialogo partneriai, pajėgūs teikti ES institucijoms nepriklausomas strategines, tarpšakines rekomendacijas… Savo veikla jie gali pagyvinti diskusiją, ypač Europos Sąjungos pilietiškumo, Europos vertybių ir kultūrų klausimais. Šia priemone siekiama padidinti tų organizacijų institucinius pajėgumus, kurios yra atstovaujamosios, kuria europinę pridėtinę vertę, gali pasiekti svarbų daugiklio efektą ir yra pajėgios bendradarbiauti su kitais šios programos naudos gavėjais. Svarbus šios srities uždavinys – stiprinti transeuroropinius tinklus.

Europos lygmens struktūrinė parama pilietinės visuomenės organizacijoms

Pilietinės visuomenės organizacijos turi veikti ir būti pajėgios vykdyti savo veiklą bei bendradarbiauti Europos mastu daugelyje visuotinės svarbos sričių (pvz., bendrųjų vertybių ir paveldo, savanoriškumo, socialinių reikalų). Ši priemonė suteiks šioms organizacijoms stabilumo ir sudarys sąlygas veikti kaip tarptautiniams katalizatoriams – atstovauti jų nariams ir pilietinei visuomenei Europos mastu. Svarbus šios srities uždavinys – stiprinti transeuroropinius tinklus.

Remti pilietinės visuomenės organizacijų inicijuotus projektus

Pilietinės visuomenės organizacijos, pvz., nevyriausybinės organizacijos, profesinės sąjungos, federacijos, moksliniai institutai ir t. t., gali, organizuodami diskusijas, skelbdami publikacijas, propagavimo būdu ir kitomis tarptautinėmis iniciatyvomis įtraukti į šią veiklą piliečius arba atstovauti jų interesams. Į pilietinės visuomenės organizacijų veiklą įtraukus europinę dimensiją arba šią veiklą plėtojant europinės dimensijos pagrindu, išaugtų pilietinės visuomenės organizacijų veiklos pajėgumai, ir ši veikla pasiektų didesnį žmonių skaičių. Tiesioginis įvairių valstybių narių pilietinės visuomenės organizacijų bendradarbiavimas padėtų geriau suprasti kitas kultūras ir požiūrius bei atskleisti bendrus rūpesčius ir vertybes.

4.3. 3 veiksmas: Kartu Europos labui

Patrauklūs renginiai

Šia priemone bus remiami didelio masto ir apimties renginiai, kuriuos rengs arba kurių rengime dalyvaus Europos Komisija. Šie renginiai turėtų susilaukti didelio Europos žmonių pritarimo, padėti jiems stiprinti priklausymo tai pačiai bendruomenei pojūtį ir suvokti Europos Sąjungos istoriją, pasiekimus bei vertybes, įtraukti europiečius į kultūrinį dialogą bei stiprinti jų europietišką identitetą.

Studijos

Siekdama geriau suvokti aktyvaus pilietiškumo problematiką Europos mastu, Komisija vykdys studijas, tyrimus ir nuomonės apklausas.

Informacijos ir sklaidos priemonės

Kadangi aktyvaus pilietiškumo srityje pagrindinis dėmesys skiriamas piliečiams ir iniciatyvų įvairovei, reikėtų, naudojant interneto portalą ir kitas priemones, pateikti išsamią informaciją apie įvairią programos veiklą, apie kitus su pilietiškumu susijusius Europos veiksmus ir kitas atitinkamas iniciatyvas.

5. TEISINIAI PASIŪLYMO ASPEKTAI

5.1. Teisinis pagrindas

Kiekviename programos tiksle pabrėžiama ypatinga svarba skatinti abipusį supratimą, kultūrinį dialogą, būtinybė skirti dėmesį vertybėms, kultūrai ir istorijai – europinio identiteto pagrindams.

Šie tikslai yra susiję su EB sutarties 151 straipsniu apie kultūrą; veiksmai, kuriems EB sutartyje nenumatytas konkretus juos reglamentuojantis teisinis pagrindas, apibrėžti EB sutarties 308 straipsnyje.

5.2. Subsidiarumas

Programos veiksmai papildo valstybių narių vykdomus veiksmus, ypač kultūros ir švietimo srityje. Komisija mano, kad jos vaidmuo yra papildomojo pobūdžio, todėl ji siūlo konkrečią ir ambicingą programą, skatinančią aktyvų, tarptautine veikla paremtą piliečių dalyvavimą Europos raidoje. Valstybės narės sistemingai nenagrinėja Europos lygiu atliekamų konkrečių

svarstymų ir veiksmų, nesprendžia bendradarbiavimo ir mobilumo klausimų, iškylančių, pavyzdžiui, miestų partnerystės projektuose.

5.3. Proporcingumas

Siūloma programa daugiausia bus siekiama įgyvendinti Sutarties tikslus: pabrėžti bendrąsias vertybes išlaikant pagarbą nacionalinei ir regioninei įvairovei. Ji paskatins piliečius aktyviai dalyvauti kuriant Europos vertybes, idealus ir gyvenimą, o valstybes nares bendradarbiauti su trečiosiomis šalimis. Ši programa atitinka proporcingumo principą: joje numatyti tik tie veiksmai, kurie yra būtini šiems tikslams pasiekti.

5.4. Priemonių pasirinkimas

Teisinės priemonės būtų netinkamos piliečių dalyvavimui skatinti, kaip aprašyta pirmiau. Norint pasiekti pasiūlytus tikslus, būtina, suteikiant atitinkamą finansinę paramą, Europos mastu įgyvendinti konkrečius veiksmus. Šių tikslų negalima pasiekti tiktai teikiant rekomendacijas arba tik valstybių narių bendradarbiavimo pagrindu.

5.5. Supaprastinimas

Pirmiau minėtuose 2004 m. vasario 10 d. ir kovo 9 d. komunikatuose, Komisija pabrėžė, kad teisinių priemonių persvarstymas padės supaprastinti Bendrijos priemones ir jų įgyvendinimą, taip pat kaip galima labiau racionalizuoti naująsias programas.

Naudos gavėjams taikomi paprastesni metodai

Komisija apsvarstys visus šiuo metu įmanomus būdus, kaip apriboti naudos gavėjams taikomus suvaržymus laikantis galiojančių finansinių taisyklių, ypač šiuos:

- supaprastinti formų ir paraiškų pateikimo procedūras;
- tam tikrais atvejais sumažinti paramos susitarimuose esančios informacijos kiekį;
- užtikrinti didesnį paramos gavimo procedūros skaidrumą ir suteikti tikslesnę informaciją pareiškėjams;
- kiek galima dažniau taikyti proporcingumo principą, pvz., naudojant fiksuoto dydžio sistemas mažoms sumoms;
- sudaryti galimybę mažas subsidijas iš dalies finansuoti natūra.

Siekiant palengvinti programos administracinį valdymą, į pasiūlymą dėl teisinio pagrindo įtrauktos Tarybos reglamentu (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 patvirtintos leidžiančios nukrypti nuostatos ir jų įgyvendinimo priemonės.

Daugiamečių partnerystės susitarimų rengimas

Siekiant užtikrinti abipusę naudą tiek pilietinei visuomenei, tiek Europos Sąjungai, programos įgyvendinimo metu, remiantis rezultatų analize, bus plėtojamas daugiamečių partneryščių, sudarytų sutartų tikslų pagrindu, principas.

Racionalizuotas valdymas

Programa bus valdoma centralizuotai – tiesiogiai arba netiesiogiai. Siekdama padidinti programos efektyvumą ir veiksmingumą, Komisija kai kurių priemonių valdymą patikės vykdomajai agentūrai. Prireikus programą taip pat būtų galima iš dalies valdyti valstybių narių lygiu (centralizuotas netiesioginis valdymas).

Biudžeto eilučių supaprastinimas

Komisija galės lengviau valdyti programos veiksmų finansus, kadangi vietoj aštuonių biudžeto eilučių bus tiktai viena (neįtrauktos administracinės išlaidos).

6. POVEIKIS BIUDŽETUI

Programos išlaidos 2007–2013 m. sudaro 235 mln. EUR.

2005/0041 (KOD)

Pasiūlymas

EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS SPRENDIMAS

įsteigiantis 2007–2013 m. programą „Aktyvių piliečių Europa" aktyviam europiniam pilietiškumui skatinti

EUROPOS PARLAMENTAS IR EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdami į Europos bendrijos steigimo sutartį, ypač į jos 151 ir 308 straipsnius,

atsižvelgdami į Europos Komisijos pasiūlymą[3],

atsižvelgdami į Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę[4],

atsižvelgdami į Regionų komiteto nuomonę[5],

laikydamiesi Sutarties 251 straipsnyje nustatytos tvarkos[6],

kadangi:

1) Sąjungos pilietybė turėtų būti pagrindinis valstybių narių piliečių statusas.

2) Bendrija turėtų raginti Europos piliečius visapusiškai naudotis Europos Sąjungos pilietybe, kurią reikėtų skatinti tinkamai atsižvelgiant į subsidiarumo principą.

3) Siekiant, kad piliečiai visapusiškai remtų Europos integraciją, didesnį dėmesį reikėtų skirti bendroms jų vertybėms, istorijai ir kultūrai – pagrindiniams elementams, kurių pagrindu Europos piliečiai priklauso visuomenei, įkurtai remiantis laisvės, demokratijos ir pagarbos žmogaus teisėms principais, puoselėjant pagarbą piliečių įvairovei.

4) Siekiant Europą priartinti prie jos piliečių ir sudaryti sąlygas jiems visapusiškai dalyvauti artimesnės Europos kūrimo procese, reikėtų kreiptis į visus piliečius ir juos įtraukti į tarptautinių mainų bei tarptautinio bendradarbiavimo veiklą, kuri ugdytų priklausymo bendriems Europos idealams jausmą.

5) Europos Parlamento 1988 m. balandžio 15 d. rezoliucijoje[7] pažymėta, kad būtų pageidautina aktyviai stiprinti ryšius tarp skirtingų valstybių narių piliečių ir kad būtų

---

[3] OL C, , p. .
[4] OL C, , p. .
[5] OL C, , p. .
[6] OL C, , p. .
[7] OL C 122, 1988 5 9, p. 38.

protinga bei pageidautina teikti konkrečią Europos Sąjungos pagalbą skirtingų valstybių narių bendruomenių partnerystės projektams remti.

6) Europos Vadovų Taryba kelis kartus pažymėjo, kad būtina Europos Sąjungą ir jos institucijas priartinti prie valstybių narių piliečių. Ji paragino Sąjungos institucijas išlaikyti atvirą, skaidrų ir nuolatinį dialogą su pilietine visuomene ir skatinti piliečių dalyvavimą viešajame gyvenime bei sprendimų priėmimo procese, pabrėžiant bendras Europos piliečių vertybes[8].

7) 2004 m. sausio 26 d. Tarybos sprendimu[9] įsteigta Bendrijos veiksmų programa aktyviam europiniam pilietiškumui (piliečių dalyvavimui) skatinti, kuria buvo patvirtinta, kad būtina skatinti ilgalaikį dialogą su pilietinės visuomenės organizacijomis ir bendruomenėmis bei remti aktyvų piliečių dalyvavimą.

8) Europinio, nacionalinio ir regioninio lygio pilietinės visuomenės organizacijos atlieka svarbų tarpininkų vaidmenį bendraujant su piliečiais. Todėl reikėtų sustiprinti tarptautinį šių organizacijų bendradarbiavimą.

9) Europos viešosios politikos tyrimų organizacijos gali pateikti idėjas ir svarstymus, kurie praturtintų diskusijas Europos mastu. Jos taip pat gali padėti Europos institucijoms palaikyti ryšius su piliečiais, todėl šioms organizacijoms reikėtų teikti paramą.

10) Ypatingą dėmesį reikėtų skirti darniai visų valstybių narių piliečių ir pilietinės visuomenės organizacijų integracijai į tarptautinius projektus ir veiklą.

11) Šalys kandidatės ir ELPA šalys, kurios yra EEE susitarimo šalys, gali dalyvauti Bendrijos programose pagal su jomis pasirašytus susitarimus.

12) 2003 m. birželio 19 d. ir 20 d. Salonikuose Europos Vadovų Taryba patvirtino „Salonikų Vakarų Balkanų darbotvarkę: Europos integracijos link“, kurioje Vakarų Balkanų šalys kviečiamos dalyvauti Bendrijos programose ir agentūrų veikloje; todėl Vakarų Balkanų šalys turėtų būti pripažintos potencialiomis Bendrijos programų dalyvėmis.

13) Komisija ir valstybės narės bendradarbiaudamos turėtų reguliariai stebėti ir vertinti programą, kad būtų galima ją dar kartą pataisyti, ypač atsižvelgtiant į prioritetus įgyvendinant priemones.

14) Reikėtų taikyti Bendrijos finansinius interesus saugančius 2002 m. birželio 25 d. Tarybos reglamentą (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo finansinio reglamento (toliau – Finansinis reglamentas)[10] ir 2002 m. gruodžio 23 d. Komisijos reglamentą (EB, Euratomas) Nr. 2342/2002, nustatantį išsamias Tarybos reglamento (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002[11] įgyvendinimo taisykles; taikant šiuos reglamentus reikėtų atsižvelgti į paprastumo ir nuoseklumo kriterijus pasirenkant biudžeto priemones, į tuos atvejus, kuriais Komisija išsaugo

---

8 2000 m. gruodžio 7–9 d., 2001 m. gruodžio 14–15 d. (pridėta Lakeno deklaracija), 2004 m. lapkričio 4–5 d. ir 2004 m. gruodžio 16–17 d. Europos Vadovų Tarybos posėdžių išvados.

9 Sprendimas Nr. 2004/100/EB – OL L 30, 2004 2 4, p. 6.

10 OL L 248, 2002 9 16, p. 1.

11 OL L 357, 2002 12 31, p. 1.

tiesioginę atsakomybę už šių priemonių įgyvendinimą ir valdymą, bei į išteklių kiekio ir administracinės naštos, susijusios su išteklių panaudojimu, proporcingumą. Be to, reikėtų nustatyti konkrečią Tarybos reglamento (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 taikymo tvarką ir jo įgyvendinimo priemones, taip pat nuo šių tekstų nukrypti leidžiančias nuostatas, kurias sąlygoja naudos gavėjų charakteristikos ir veiksmų pobūdis.

15) Be to, reikėtų imtis atitinkamų priemonių, kurios padėtų užkirsti kelią pažeidimams ir sukčiavimui bei sudarytų sąlygas susigrąžinti prarastas lėšas, kurios buvo neteisingai išmokėtos ar panaudotos.

16) Šiuo sprendimu visai programos trukmei nustatomas finansavimo pagrindas, kuris bus pagrindiniu orientyru biudžeto institucijai, kaip apibrėžta […] Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos tarpinstitucinio susitarimo dėl biudžeto vykdymo tvarkos ir biudžeto sudarymo procedūros tobulinimo … punkte.

17) Valstybės narės negali deramai pasiekti programos „Aktyvių piliečių Europa“ tikslų. Kadangi šiuos tikslus dėl tarptautinio ir daugiašalio programos veiksmų ir priemonių pobūdžio būtų galima geriau pasiekti Bendrijos lygiu, Bendrija gali priimti priemones remdamasi Sutarties 5 straipsnyje apibrėžtu subsidiarumo principu. Pagal šiame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą, šis sprendimas apima tik tuos veiksmus, kurie yra būtini nustatytiems tikslams pasiekti.

18) Priemonės, būtinos įgyvendinti šį sprendimą, turi būti patvirtintos pagal 1999 m. birželio 28 d. Tarybos sprendimą 1999/486/EB, nustatantį Komisijos naudojimosi jai suteiktais įgyvendinimo įgaliojimais tvarką[12].

19) Remiantis Sprendimu 2004/100/EB, reikėtų patvirtinti pereinamojo laikotarpio priemones 2006 m. gruodžio 31 d. pradėtiems veiksmams stebėti.

NUSPRENDĖ:

1 straipsnis

Programos tema ir apimtis

1. Šiuo sprendimu įsteigiama programa „Aktyvių piliečių Europa“, kuri prasidės 2007 m. sausio 1 d. ir tęsis iki 2013 m. gruodžio 31 d.

2. Ši programa padeda įgyvendinti šiuos bendruosius tikslus:

– suteikti piliečiams galimybę veikti kartu ir dalyvauti kuriant artimesnę, kultūrų įvairovės pagrindu suvienytą ir praturtintą Europą;

– formuoti europietišką identitetą, paremtą pripažintomis bendromis vertybėmis, istorija ir kultūra;

– pagerinti Europos piliečių tarpusavio supratimą, gerbti ir vertinti kultūrų įvairovę bei taip skatinti kultūrų dialogą.

---

[12] OL L 184, 1999 7 17, p. 23.

2 straipsnis
Konkretūs programos tikslai

Tarptautiniu mastu įgyvendinami šie konkretūs programos tikslai:

(a) Suburti vietos bendruomenių narius iš visos Europos, kad jie galėtų dalintis ir pasikeisti patirtimi, nuomonėmis ir vertybėmis, mokytis iš istorijos bei kurti ateitį;

(b) Remti pilietinės visuomenės organizacijų bendradarbiavimą Europos mastu – skatinti jų bendrus veiksmus, diskusijas ir svarstymus Europos pilietiškumo klausimais.

(c) Išsaugant praeities atmintį skatinti ir gerbti Europos vertybes bei pasiekimus ir taip labiau supažindinti piliečius su Europos idėja;

(d) Skatinti darnią visų valstybių narių piliečių ir pilietinės visuomenės organizacijų integraciją, stiprinant kultūrų dialogą ir pabrėžiant Europos įvairovę bei vienovę, ypatingą dėmesį skiriant veiklai, įgyvendintinai kartu su neseniai į Europos Sąjungą įstojusiomis valstybėmis narėmis.

3 straipsnis
Veiksmai

1. Programos tikslai įgyvendinami remiant šiuos veiksmus (išsamesnė informacija apie juos pateikta priedo I dalyje):

(a) „Aktyvių piliečių Europa“:

– miestų partnerystė

– piliečių projektai ir paramos priemonės

(b) „Aktyvi Europos pilietinė visuomenė“:

– struktūrinė parama Europos viešosios politikos tyrimų organizacijoms (moksliniams institutams)

– struktūrinė parama pilietinės visuomenės organizacijoms Europos mastu

– parama pilietinės visuomenės organizacijų inicijuotiems projektams

(c) „Kartu Europos labui“:

– patrauklūs renginiai, pvz., minėjimai, premijų įteikimai, Europos masto konferencijos....

– studijos, tyrimai, nuomonės apklausos

– informacijos ir sklaidos priemonės

2. Įgyvendinant kiekvieną veiksmą pirmenybė gali būti teikiama darniai visų valstybių narių piliečių ir pilietinės visuomenės organizacijų integracijai, kaip nustatyta 2 straipsnio 4 dalyje išdėstytame konkrečiame tiksle.

3. Bendrijos priemonės gali būti įgyvendinamos suteikiant dotacijas arba viešųjų pirkimų sutartis.

4. Bendrijos parama gali būti teikiama konkrečiomis formomis, pvz., teikiant dotacijas veiklai, dotacijas veiksmams, stipendijas, premijas.

5. Viešųjų pirkimų sutartys bus susijusios su paslaugomis, pvz., renginių organizavimu, studijomis ir tiriamąja veikla, informacijos ir sklaidos priemonėmis, monitoringu ir vertinimu.

6. Subjektai, siekiantys gauti Bendrijos dotaciją, turi atitikti priedo II dalyje nustatytus reikalavimus.

4 straipsnis
Dalyvavimas programoje

Programoje gali dalyvauti šios šalys (toliau – dalyvaujančios šalys):

(a) Valstybės narės;

(b) ELPA valstybės, kurios yra EEE susitarimo šalys, pagal šio susitarimo nuostatas;

(c) Šalys kandidatės, kurioms yra sudaryta pasirengimo stojimui strategija, pagal šių šalių dalyvavimo Bendrijos programose bendruosius principus, reikalavimus ir sąlygas, nustatytas pagrindų susitarime ir Asociacijų tarybų sprendimuose;

(d) Vakarų Balkanų šalys pagal susitarimus, kurie turi būti sudaryti su šiomis šalimis remiantis pagrindų susitarimais dėl šių šalių dalyvavimo Bendrijos programose bendrųjų principų.

5 straipsnis
Galimybė dalyvauti programoje

Programoje gali dalyvauti visos aktyvų europinį pilietiškumą skatinančios suinteresuotosios šalys, ypač vietos bendruomenės, Europos viešosios politikos tyrimų organizacijos (moksliniai institutai), piliečių grupės ir kitos pilietinės visuomenės organizacijos, pvz., nevyriausybinės organizacijos, tinklai, asociacijos ir federacijos, profesinės sąjungos.

6 straipsnis
Bendradarbiavimas su tarptautinėmis organizacijomis

Programos vykdymo metu galima imtis bendrų veiksmų su aktyvaus pilietiškumo srityje kompetentingomis tarptautinėmis organizacijomis , pavyzdžiui, Europos Taryba ir UNESCO,

remiantis bendrais indėliais ir pagal Tarybos reglamentą (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 bei pagal atitinkamas kiekvienos institucijos ar organizacijos taisykles.

7 straipsnis
Įgyvendinimo priemonės

1. Komisija tvirtina programai įgyvendinti būtinas priemones pagal priede išdėstytas nuostatas.

2. Pagal 8 straipsnio 2 dalyje nustatytą valdymo tvarką tvirtinamos šios priemonės:

(a) susitarimai dėl programos įgyvendinimo, įskaitant metinį darbo planą, atrankos kriterijus ir atrankos procedūras;

(b) bendra įvairių programos veiksmų pusiausvyra;

(c) monitoringo procedūros ir įvertinimo programa.

3. Visos kitos programai įgyvendinti būtinos priemonės priimamos pagal 8 straipsnio 3 dalyje nustatytą konsultavimosi tvarką.

4. Pagal 2 dalyje nustatytą tvarką Komisija gali kiekvienam priede išdėstytam veiksmui parengti gaires, kurios sudarytų sąlygas programą iš dalies pakeisti atsižvelgiant į pasikeitusius prioritetus aktyvaus europinio pilietiškumo srityje.

8 straipsnis
Komitetas

1. Komisijai padeda komitetas (toliau - Komitetas).

2. Jei daroma nuoroda į šią dalį, taikomi Sprendimo 1999/468/EB 4 ir 7 straipsniai, atsižvelgiant į šio sprendimo 8 straipsnio nuostatas.

Sprendimo 1999/468/EB 4 straipsnio 3 dalyje nustatytas laikotarpis trunka du mėnesius.

3. Jei daroma nuoroda į šią dalį, taikomi Sprendimo 1999/468/EB 3 ir 7 straipsniai, atsižvelgiant į to sprendimo 8 straipsnio nuostatas.

4. Komitetas patvirtina darbo tvarkos taisykles.

9 straipsnis
Suderinamumas su kitomis Bendrijos ir Europos Sąjungos priemonėmis

1. Komisija užtikrina šios programos priemonių suderinamumą ir papildomumą su kitomis Bendrijos veiklos sritimis, ypač švietimo, profesinio mokymo, kultūros, sporto, pagrindinių teisių ir laisvių, socialinės integracijos, lyčių lygybės, kovos su diskriminacija bei mokslinių tyrimų ir Bendrijos išorės veiksmų, visų pirma Europos kaimynystės politikos kontekste.

2. Programos priemones galima sujungti su kitomis Bendrijos ir Sąjungos priemonėmis, kad būtų įgyvendinti su šios programos ir kitų priemonių tikslais suderinti veiksmai.

10 straipsnis
Biudžeto ištekliai

1. Šios programos įgyvendinimo biudžetas sudaro 235 mln. EUR 1 straipsnyje nurodytam laikotarpiui.

2. Metinius asignavimus tvirtina biudžeto valdymo institucija, neviršydama finansinės perspektyvos ribų.

11 straipsnis
Finansinės nuostatos

1. Pagal Komisijos reglamento (EB, Euratomas) Nr. 2342/2002 176 straipsnio 2 dalį Komisija, atsižvelgdama į pareiškėjų charakteristikas ir veiklos pobūdį, gali nuspręsti netikrinti įrodymų, kad pareiškėjai turi profesinius gebėjimus ir kvalifikacijas, kurių reikia siūlomai veiklai ar darbo programai įgyvendinti.

2. Finansinė pagalba juridiniams asmenims teikiama dotacijų forma. Tam tikrais atvejais dotacijos gali būti teikiamos fiziniams asmenims Tarybos reglamento (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 114 straipsnio 1 dalyje nustatyta tvarka.

3. Komisija gali fiziniams ar juridiniams asmenims suteikti apdovanojimus už šios programos kontekste įvykdytą veiklą ar projektus.

4. Pagal Komisijos reglamento (EB, Euratomas) Nr. 2342/2002 181 straipsnį, atsižvelgiant į veiklos pobūdį, gali būti leidžiama finansuoti nustatyto dydžio suma ir (arba) taikyti vieneto sąnaudų skales.

5. Pagal Tarybos reglamento (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 113 straipsnio 2 dalį dotacijos veiklai, pagal šią programą suteiktos institucijoms, siekiančioms bendrus Europos interesus atitinkančių tikslų, kaip apibrėžta Komisijos reglamento Nr. 2342/2002 162 straipsnyje, automatiškai nemažinamos, jei jos yra pratęsiamos.

6. Mažas dotacijas gali būti leista iš dalies finansuoti natūra.

7. Teikiant mažas dotacijas, pvz., stipendijas ir individualias dotacijas mobilumui, susitarimuose dėl dotacijų esančią informaciją galima sutrumpinti.

8. Tam tikrais atvejais, pvz., teikiant mažas dotacijas, neturi būti reikalaujama įrodymų, kad naudos gavėjas yra finansiškai pajėgus įgyvendinti numatytą projektą arba darbo programą.

12 straipsnis
Bendrijos finansinių interesų apsauga

1. Komisija užtikrina, kad, įgyvendinant pagal šį sprendimą finansuojamus veiksmus, Bendrijos finansiniai interesai būtų apsaugomi, taikant prevencines priemones nuo

sukčiavimo, korupcijos ir kitokios neteisėtos veiklos, atliekant veiksmingus tikrinimus, išieškant netinkamai sumokėtas sumas ir, nustačius pažeidimus, skiriant veiksmingas, proporcingas ir įtikinamas nuobaudas, atsižvelgiant į Tarybos reglamentus (EB, Euratomas) Nr. 2988/95 ir (Euratomas, EB) Nr. 2185/96 bei Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1073/1999.

2. Pagal šią programą finansuojamų Bendrijos veiksmų , atžvilgiu Reglamento (EB, Euratomas) Nr. 2988/95 1 straipsnio 2 dalyje minimas pažeidimas yra bet koks Bendrijos teisės nuostatų pažeidimas arba bet koks sutartinių įsipareigojimų nesilaikymas dėl ekonominio subjekto veikimo ar neveikimo, pažeidžiančio arba galinčio pažeisti Bendrijų bendrąjį biudžetą arba jų valdomus biudžetus sukuriant nepagrįstas išlaidas.

3. Nustačiusi pažeidimus, įskaitant šio sprendimo nuostatų, individualaus sprendimo arba sutarties ar susitarimo, pagal kurį teikiama atitinkama parama, pažeidimo atvejus arba išsiaiškinusi, jog, be Komisijos pritarimo, buvo padaryti esminiai pakeitimai, pakeitę projekto pobūdį ar jo įgyvendinimo sąlygas, Komisija gali sumažinti, sustabdyti ar susigrąžinti projektui suteiktą finansinę paramą.

4. Nesilaikant terminų arba jei įgyvendinant veiklą pasiekta pažanga pateisina tik dalį skirtos finansinės paramos, Komisija reikalauja, kad naudos gavėjas per nustatytą laikotarpį pateiktų pastabas. Jei naudos gavėjas nepateikia patenkinančio atsakymo, Komisija gali atšaukti likusią finansinės paramos dalį ir pareikalauti grąžinti jau išmokėtas sumas.

5. Visos neteisingai išmokėtos sumos grąžinamos Komisijai. Už visas laiku pagal Finansiniame reglamente nustatytas sąlygas nesugrąžintas sumas skaičiuojamos palūkanos.

13 straipsnis

Monitoringas ir vertinimas

1. Komisija užtikrina nuolatinį programos monitoringą. Monitoringo ir vertinimo proceso rezultatai naudojami įgyvendinant programą. Monitoringas yra ypač pagrįstas 3 dalies a ir c punktuose nurodytų ataskaitų rengimu. Konkretūs tikslai bus peržiūrimi remiantis monitoringo ataskaitų rezultatais.

2. Komisija užtikrina nuolatinį, išorinį ir nepriklausomą programos vertinimą.

3. Europos Parlamentui, Tarybai, Ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui bei Regionų komitetui Komisija pateikia:

(a) tarpinę įvertinimo ataskaitą apie gautus rezultatus ir programos įgyvendinimo kokybinius bei kiekybinius aspektus ne vėliau kaip iki 2010 m. gruodžio 31 d.

(b) komunikatą apie šios programos pratęsimą ne vėliau kaip iki 2011 m. gruodžio 31 d.;

(c) *ex-post* vertinimo ataskaitą ne vėliau kaip iki 2015 m. gruodžio 31 d.

14 straipsnis

Pereinamojo laikotarpio nuostata

Pagal 2004 m. sausio 26 d. Sprendimą 2004/100/EB prieš 2006 m. gruodžio 31 d. pradėtus veiksmus iki jų įgyvendinimo pabaigos toliau reglamentuoja minėto sprendimo nuostatos.

15 straipsnis

Šis sprendimas įsigalioja dvidešimtą dieną nuo jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Jis taikomas nuo 2007 m. sausio 1 d.

Priimta Briuselyje,

Europos Parlamento vardu	*Tarybos vardu*
Pirmininkas	*Pirmininkas*

PRIEDAS

I. VEIKSMŲ APRAŠYMAS

1 VEIKSMAS: AKTYVIŲ PILIEČIŲ EUROPA

Šis programos veiksmas susijęs su programos veikla, į kurią yra tiesiogiai arba netiesiogiai įtraukiami piliečiai. Šios veiklos įgyvendinimo priemonės yra šios:

Miestų partnerystė

Šia priemone siekiama remti veiklą, kuri yra susijusi su tiesioginiais Europos piliečių mainais arba kuri skatina tokius mainus piliečiams dalyvaujant miestų partnerystės veikloje. Tai gali būti vienkartinė arba bandomoji veikla, taip pat struktūriniai, daugiamečiai kelių partnerių susitarimai, kuriuose apibrėžta tikslesnė strategija ir kuriais remiantis vykdoma plati veikla – organizuojami susitikimai su piliečiais, specialios konferencijos ar seminarai bendro intereso klausimais, skelbiamos su miestų partnerystės veikla susijusios publikacijos. Ši priemonė padės aktyviai stiprinti piliečių ir kultūrų tarpusavio pažinimą bei supratimą.

Siekiant padėti įgyvendinti šią priemonę, struktūrinę paramą galima tiesiogiai teikti Europos savivaldybių ir regionų tarybai (ESRT) – įstaigai, kuri siekia bendrus Europos interesus atitinkančių tikslų ir veikia miestų partnerystės srityje.

Piliečių projektai ir paramos priemonės

Šia priemone bus remiami įvairūs tarptautinio ir tarpšakinio masto projektai, į kuriuos tiesiogiai įtraukiami piliečiai. Šių projektų mastas ir apimtis priklausys nuo visuomenės raidos; jų metu naujausiomis priemonėmis bus bandoma surasti galimus sprendimus, kaip patenkinti esamus poreikius. Be to, bus skatinama naudoti naujas technologijas, ypač informacinės visuomenės technologijas. Šie projektai suburs skirtingų akiračių žmones, kurie veiks kartu ir diskutuos bendrais Europos klausimais. Taip bus sudarytos sąlygos Europos piliečiams geriau suprasti vienas kitą ir labiau pažinti Europos integracijos procesą.

Siekiant, kad piliečių projektai būtų tobulesni, taip pat reikėtų plėtoti paramos priemones, sudarančias sąlygas pasikeisti geriausios praktikos pavyzdžiais, sujungti vietos bei regionų suinteresuotųjų šalių, įskaitant valdžios institucijų, patirtį, plėtoti naujus sugebėjimus, pvz., mokymo būdu.

Šiam veiksmui įgyvendinti bus skirta apie 40 % viso programos biudžeto.

2 VEIKSMAS: AKTYVI EUROPOS PILIETINĖ VISUOMENĖ

Struktūrinė parama Europos viešosios politikos tyrimų organizacijoms (moksliniams institutams)

Organizacijos, teikiančios naujas idėjas ir svarstymus Europos klausimais, yra svarbūs instituciniai dialogo partneriai, pajėgūs teikti ES institucijoms nepriklausomas strategines, tarpšakines rekomendacijas… Savo veikla jie gali pagyvinti diskusiją, ypač Europos Sąjungos pilietiškumo, Europos vertybių ir kultūrų klausimais. Šia priemone siekiama padidinti tų organizacijų institucinius pajėgumus, kurios yra atstovaujamosios, kuria europinę pridėtinę

vertę, gali pasiekti svarbų daugiklio efektą ir yra pajėgios bendradarbiauti su kitais šios programos naudos gavėjais. Svarbus šios srities uždavinys – stiprinti transeuroropinius tinklus. Dotacijos gali būti skiriamos remiantis daugiametine darbo programa, kurios metu svarstomos įvairios temos ir vykdoma plati veikla.

Struktūrinė parama gali būti tiesiogiai teikiama asociacijai Mūsų Europa (pranc. – *Groupement d'études et de recherches Notre Europe*) – įstaigai, kuri siekia bendrus Europos interesus atitinkančių tikslų.

Europos lygmens struktūrinė parama pilietinės visuomenės organizacijoms

Pilietinės visuomenės organizacijos turi veikti ir būti pajėgios vykdyti savo veiklą bei bendradarbiauti Europos mastu daugelyje visuotinės svarbos sričių (pvz., bendrųjų vertybių ir paveldo, savanoriškumo, socialinių reikalų). Ši priemonė suteiks šioms organizacijoms stabilumo ir sudarys sąlygas veikti kaip tarptautiniams katalizatoriams – atstovauti jų nariams ir pilietinei visuomenei Europos mastu. Svarbus šios srities uždavinys – stiprinti transeuroropinius tinklus. Dotacijos gali būti skiriamos remiantis daugiametine darbo programa, kurios metu svarstomos įvairios temos ir vykdoma plati veikla.

Struktūrinė parama gali būti tiesiogiai teikiama dviems įstaigoms, kurios siekia bendrus Europos interesus atitinkančių tikslų: Europos socialinių paslaugų NVO platformai ir Europos judėjimui.

Parama pilietinės visuomenės organizacijų inicijuotiems projektams

Pilietinės visuomenės organizacijos, pvz., nevyriausybinės organizacijos, profesinės sąjungos, federacijos, moksliniai institutai ir t.t., gali, organizuodami diskusijas, skelbdami publikacijas, propagavimo būdu ir kitomis tarptautinėmis iniciatyvomis įtraukti į šią veiklą piliečius arba atstovauti jų interesams. Į pilietinės visuomenės organizacijų veiklą įtraukus europinę dimensiją arba šią veiklą plėtojant europinės dimensijos pagrindu, išaugtų pilietinės visuomenės organizacijų veiklos pajėgumai, ir ši veikla pasiektų didesnį žmonių skaičių. Tiesioginis įvairių valstybių narių pilietinės visuomenės organizacijų bendradarbiavimas padėtų geriau suprasti kitas kultūras ir požiūrius bei atskleisti bendrus rūpesčius ir vertybes. Nors to būtų galima siekti įgyvendinant atskirus projektus, vis dėlto ilgalaikė strategija užtikrintų tvaresnį poveikį, tinklų plėtrą ir sinergiją.

Šiam veiksmui įgyvendinti bus skirta apie 30 % viso programos biudžeto.

3 VEIKSMAS: KARTU EUROPOS LABUI

Patrauklūs renginiai

Šia priemone bus remiami didelio masto ir apimties renginiai, kuriuos rengs arba kurių rengime dalyvaus Komisija. Šie renginiai turėtų susilaukti didelio Europos žmonių pritarimo, padėti jiems stiprinti priklausymo tai pačiai bendruomenei pojūtį ir suvokti Europos Sąjungos istoriją, pasiekimus bei vertybes, įtraukti europiečius į kultūrinį dialogą bei stiprinti jų europietišką identitetą.

Šie renginiai galėtų būti istorinių įvykių minėjimai, Europos pasiekimų šventimas, informuotumą tam tikrais klausimais ugdantys renginiai, Europos masto konferencijos ir premijų įteikimas pagrindiniams laimėjimams pažymėti. Be to, bus skatinama naudoti naujas technologijas, ypač informacinės visuomenės technologijas.

Studijos

Siekdama geriau suvokti aktyvaus pilietiškumo problematiką Europos mastu, Komisija atliks studijas, tyrimus ir nuomonės apklausas.

Informacijos ir sklaidos priemonės

Kadangi aktyvaus pilietiškumo srityje pagrindinis dėmesys skiriamas piliečiams ir iniciatyvų įvairovei, reikėtų, naudojant interneto portalą arba kitas priemones, pateikti išsamią informaciją apie įvairią programos veiklą, apie kitus su pilietiškumu susijusius Europos veiksmus ir kitas atitinkamas iniciatyvas.

Struktūrinė parama gali būti tiesiogiai teikiama *Association Jean Monnet* ir *Centre européen Robert Schuman* – įstaigoms, kurios siekia bendrus Europos interesus atitinkančių tikslų.

Šiam veiksmui įgyvendinti bus skirta apie 15 % viso programos biudžeto.

II. PROGRAMOS VALDYMAS

Programa bus įgyvendinama remiantis skaidrumo ir atvirumo įvairioms organizacijoms bei projektams principais. Todėl projektai ir veikla bus paprastai atrenkami skelbiant atvirus kvietimus teikti paraiškas. Leidžiančios nukrypti nuostatos galimos tik labai ypatingomis aplinkybėmis ir visapusiškai laikantis Finansinio reglamento įgyvendinimo taisyklių 168 straipsnio 1 dalies c ir d punktų nuostatų.

Įgyvendinant programą bei siekiant užtikrinti abipusę naudą pilietinei visuomenei ir Europos Sąjungai, bus plėtojamas, remiantis rezultatų analize, daugiamečių partnerysčių, sudarytų sutartų tikslų pagrindu, principas.

Kai kuriems veiksmams gali prireikti taikyti netiesioginį centralizuotą valdymą.

Visi veiksmai bus įgyvendinti tarptautiniu mastu. Jie paskatins piliečių mobilumą ir pasikeitimą idėjomis Europos Sąjungoje.

Tinklų kūrimas ir daugiklio efektas, taip pat informacijos ir ryšių technologijų naudojimas bus svarbūs veiksniai; jie atsispindės veiklos rūšyse ir dalyvaujančių organizacijų spektre. Bus skatinama bendravimo ir sinergijos plėtra tarp įvairių programoje dalyvaujančių suinteresuotųjų šalių.

Į programos biudžetą taip pat turėtų būti įtrauktos su pasiruošimo, stebėjimo, monitoringo, audito ir vertinimo veikla susijusios išlaidos, betarpiškai reikalingos valdant programą ir įgyvendinant programos tikslus, ypač studijų, susitikimų organizavimo, informacijos teikimo ir publikacijų skelbimo išlaidos, taip pat su IT tinklais, skirtais keitimuisi informacija, susijusios išlaidos bei kitos administracinės ir techninės paramos išlaidos, reikalingos Komisijai programos valdyme.

Prireikus Komisija gali vykdyti informavimo, leidybos ir platinimo veiklą. Ši veikla gali būti finansuojama teikiant dotacijas arba ją gali tiesiogiai organizuoti bei finansuoti Komisija sudarydama paslaugų sutartis.

III. KONTROLĖ IR AUDITAS

Pagal šio sprendimo 13 straipsnio 1 dalyje nurodytą tvarką atrinktiems projektams taikoma atrankinė audito sistema.

Naudos gavėjas turi pateikti Komisijai visus dokumentus, patvirtinančius per penkerius metus nuo paskutinio mokėjimo susidariusias išlaidas. Prireikus dotacijos gavėjas turi pateikti Komisijai partnerių arba narių saugomus patvirtinančius dokumentus.

Dotacijų panaudojimo auditą gali tiesiogiai atlikti Komisijos tarnybos arba pasirinkta nepriklausoma ekspertų organizacija. Tokie auditai gali būti atliekami per visą sutarties laikotarpį bei per penkerius metus nuo dotacijos likučio išmokėjimo. Prireikus Komisija, remdamasi audito rezultatais, gali nuspręsti susigrąžinti išmokėtas lėšas.

Komisijos tarnybos bei Komisijos įgalioti nepriklausomų organizacijų darbuotojai turi turėti tinkamą leidimą įeiti į naudos gavėjo darbo patalpas bei susipažinti su visa informacija, įskaitant ir pateikiamą elektronine versija, kurios reikia tam, kad auditas būtų atliktas tinkamai.

Audito Rūmai ir Europos kovos su sukčiavimu tarnyba (OLAF) turi tas pačias prieigos teises kaip ir Komisija.

Annex 1

LEGISLATIVE FINANSINĖ ATASKAITA

This document is intended to accompany and complement the Explanatory Memorandum. As such, when completing this Legislative Financial Statement, and without prejudice to its legibility, an attempt should be made to avoid repeating information contained in the Explanatory Memorandum. Before filling in this template, please refer to the specific Guidelines that have been drafted to provide guidance and clarification for the items below.

1. NAME OF THE PROPOSAL :

Proposal for a Decision of the EUROPEAN PARLIAMENT and of the COUNCIL establishing the programme "Citizens for Europe" promoting active European citizenship (2007-2013).

2. ABM / ABB FRAMEWORK

Policy Area(s) concerned and associated Activity/Activities:

Education and Culture – Dialogue with the citizens

3. BUDGET LINES

3.1. Budget lines (operational lines and related technical and administrative assistance lines (ex- BA lines)) including headings :

15.0601…
15.0104...

3.2. Duration of the action and of the financial impact:

7 years (01.01.2007 – 31.12.2013)

3.3. Budgetary characteristics:

Budget line	Type of expenditure		New	EFTA contribution	Contributions from applicant countries	Heading in financial perspective
15.0601…	Non-comp	Diff[13]	NO	YES	YES	No 3
15.0104…	Non-	Non-	NO	YES	YES	No 3

[13] Differentiated appropriations

	comp	diff				

4. SUMMARY OF RESOURCES

4.1 Financial Resources

4.1.1. Summary of commitment appropriations (CA) and payment appropriations (PA)

EUR million (to 3 decimal places)

Expenditure type	Section no.		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013 and later	Total
Operational expenditure[14]										
Commitment Appropriations (CA)	8.1	a	18,160	24,430	26,050	30,830	33,840	35,630	38,530	**207,470**
Payment Appropriations (PA)		b	12,712	22,549	25,564	29,396	32,937	35,093	49,219	**207,470**
Administrative expenditure within reference amount[15]										
Technical & administrative assistance (NDA)	8.2.4	c	3,040	3,670	3,750	4,070	4,160	4,370	4,470	**27,530**
TOTAL REFERENCE AMOUNT										
Commitment Appropriations	**a+c**		**21,200**	**28,100**	**29,800**	**34,900**	**38,000**	**40,000**	**43,000**	**235,000**
Payment Appropriations	**b+c**		**15,752**	**26,219**	**29,314**	**33,466**	**37,097**	**39,463**	**53,689**	**235,000**
Administrative expenditure not included in reference amount[16]										
Human resources and associated expenditure (NDA)	8.2.5	d	1,359	1,386	1,414	1,442	1,714	1,749	1,784	**10,848**
Administrative costs, other than human resources and associated costs, not included in reference amount (NDA)	8.2.6	e	0,438	0,447	0,456	0,465	0,474	0,484	0,493	**3,257**

Total indicative financial cost of intervention

[14] Expenditure that does not fall under Chapter xx 01 of the Title xx concerned.
[15] Expenditure within article xx 01 04 of Title xx.
[16] Expenditure within chapter xx 01 other than articles xx 01 04 or xx 01 05.

TOTAL CA including cost of Human Resources	a+c+d+e	22,997	29,933	31,670	36,807	40,188	42,233	45,277	**249,105**
TOTAL PA including cost of Human Resources	b+c+d+e	17,549	28,052	31,184	35,373	39,285	41,696	55,966	**249,105**

Co-financing details

If the proposal involves co-financing by Member States, or other bodies (please specify which), an estimate of the level of this co-financing should be indicated in the table below (additional lines may be added if different bodies are foreseen for the provision of the co-financing):

EUR million (to 3 decimal places)

Co-financing body		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total
……	f								
TOTAL CA including co-financing	a+c+d+e+f								

4.1.2. Compatibility with Financial Programming

☐ Proposal is compatible with existing financial programming.

☐ Proposal will entail reprogramming of the relevant heading in the financial perspective.

☐ Proposal may require application of the provisions of the Interinstitutional Agreement[17] (i.e. flexibility instrument or revision of the financial perspective).

4.1.3. Financial impact on Revenue

☒ Proposal has no financial implications on revenue

☐ Proposal has financial impact – the effect on revenue is as follows:

NB: All details and observations relating to the method of calculating the effect on revenue should be shown in a separate annex.

[17] See points 19 and 24 of the Interinstitutional agreement.

EUR million (to one decimal place)

		Prior to action 2006	Situation following action						
Budget line	Revenue		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	a) Revenue in absolute terms								
	b) Change in revenue	*Δ*							

(Please specify each revenue budget line involved, adding the appropriate number of rows to the table if there is an effect on more than one budget line.)

4.2. Human Resources FTE (including officials, temporary and external staff) – see detail under point 8.2.1.

Annual requirements	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Total number of human resources	**36**	**41**	**41**	**43**	**45**	**46**	**46**

5. CHARACTERISTICS AND OBJECTIVES

Details of the context of the proposal are required in the Explanatory Memorandum. This section of the Legislative Financial Statement should include the following specific complementary information:

5.1. Need to be met in the short or long term

This is clearly identified in the explanatory Memorandum (see introduction and context of the proposal). This proposal is targeting *all* citizens (that is without focussing on any specific group or category). The overall approach is to involve *both* citizens directly *and* civil society organisations.

5.2. Value-added of Community involvement and coherence of the proposal with other financial instruments and possible synergy

5.2.1. Several alternatives were analysed before opting for a new programme:

Instruments other than a programme

A legislative instrument would not be appropriate to promote citizen participation as described above. The proposed objectives imply the implementation of concrete actions

at a European level requiring appropriate financial support and could not be achieved by simple recommendations or co-operation between Member States.

The "no action" scenario

The option of not presenting a programme post 2006 would be politically incomprehensible at a time when the Union has undertaken to reinforce European citizenship. A promise has been given to citizens and cannot go unanswered. There would be a predictably high level of outrage and criticism of the Commission in such circumstances. In more general terms the European institutions risk being accused of not giving sufficient importance to the distance which h has arisen between them and citizens and to contradict themselves with regard to their undertakings to citizens (such as the political priorities of the Dutch presidency and the speech of Mr Barroso in his hearing at the parliament). In addition, the end of the programme would involve suppressing a series of successful activities involving citizens such as town twinning. In order to avoid a serious loss of credibility by the European institutions, the European Parliament, a strong supporter of such activities, asked the Commission to present a concrete programme proposal in 2005.

The "no change" scenario

The current programme was established with the objective of establishing a legal base for the granting of a series of subventions for the promotion of active citizenship. This programme is therefore characterised by a series of grants linked to different budget lines which while having a basic logic linking the different elements, suffers from a lack of sufficient cohesion. This programme has been largely criticised by the Parliament and civil society organisations for its lack of ambition. Simply continuing the programme would be insufficient to realise the objectives set out below.

Mainstreaming

This option is not sustainable in that no other sectoral programme can cover the objectives as set out. This programme differentiates itself from the other European initiatives specifically because of its horizontal dimension and its comprehensive approach to promoting active European citizenship.

Conclusion : the need for a new programme

In response to the emergence of the question of citizenship among the political priorities of the Union, the adoption of a new specific programme is the best option for achieving the desired objectives.

In order to respond properly to the expectations of citizens, this programme must firmly place the citizen at the centre of the actions, and is distinguished by its educational and transnational aspects. The first element gives citizens the necessary instruments to become involved at a European level, and the second creates favourable conditions for the mobility of citizens. It thus gives people the opportunity to develop their mutual

understanding and to share a feeling of solidarity through the common European values that unite them. In addition, this programme integrates the principle of participative democracy introduced in article 47 of the draft establishing a constitution for Europe.

Through this approach the programme attempts to respond as closely a possible to the needs of civil society. It develops a public arena devoted to dialogue and citizenship open to all citizens and decentralised across the whole of Europe through a support to town twinning, to all types of transnational citizens' initiatives and to events with a European dimension. At the same time it encourages a structured participative process on questions linked to the construction of Europe and the values on which it is based. Finally it respects the diversity which on which the richness of the European Union is founded

5.2.2. European added-value

As indicated above, all actions will be implemented on a transnational basis. They will encourage mobility of citizens and of ideas within Europe. Twinning projects are by nature transnational, but the programme will also encourage transnational cooperation between regional organisations, NGO's, think tanks etc. It will support the development of the transnational activities of civil society organisations and the structuring of civil society at European level. Some special events will bring more visibility to those transnational activities. Transnational debate and exchange of ideas will be supported. Studies by the Commission or research projects by think tanks will feed this debate.

The programme will pay due attention to broad geographic coverage of supported activities and projects. Special emphasis will be put on the integration of citizens and organisations from new, or future, Member states into transitional projects and networks.

5.2.3. Coherence with other financial instruments and possible synergy

Citizenship is an essential and broad concept in the EU; hence it is no surprise that many actions implemented by the European Commission relate to this wide area, but they have different objectives and different targets, as the following examples illustrate.

Within the DG Education and Culture programmes, the dimension of active citizenship is a recurrent theme. The programmes in the field of Education foresee actions promoting European citizenship. One of the objectives of the Youth programme is to promote young people's active citizenship in general and their European citizenship in particular. It encourages voluntary work of young Europeans. The Culture programme, by fostering cultural cooperation and intercultural dialogue, also contributes to strengthening the feeling of solidarity and mutual understanding, essential for the building of a European citizenship. However, these programmes are aimed either at specific sectors (such as culture), specific groups (such as youth) or specific activities (such as education and culture) whereas the actions proposed by this programme are specifically aimed to be horizontal and inclusive, addressing issues which do not fit comfortably into the other programmes. It can, however, act as a nexus between all these activities, thus further adding value to its own actions. For example, links between schools and town twinning can easily be imagined.

In the field of Justice, Freedom and Security, the Commission has activities in relation to citizenship, for example the Preparatory action to support civil society in the ten Member States which acceded to the European Union on 1st May 2004, in the areas of the rule of law, democracy, fundamental rights, media pluralism and the fight against corruption. The aim of this action is to reinforce civil society in those countries mainly through support for Non-Governmental Organisations in promoting fundamental rights. The DG is preparing a programme on Fundamental rights and citizenship for the period 2007-2013. Those activities have a clear focus on citizenship rights and fundamental rights. The support to NGO's therefore is limited to those promoting fundamental rights. The development of this programme of JLS and that of DG EAC are being carried out in close consultation to ensure maximum synergy.

In the context of its research activities, and more specifically on it work in the field of Citizens and governance in a knowledge-based society, the Sixth Framework Programme for Research and Technological Development has an objective of research directed towards providing a sound scientific base for the management of the transition towards a European knowledge based society, conditioned by national, regional and local policies and by decision making by individual citizens, families and other societal units. This covers scientific research on: the implications of European integration and enlargement; new forms of governance; resolution of conflicts and restoration of peace or new forms of citizenship and cultural identities. This research is relevant for policy makers and could be used to improve the EU policy in favour of the active involvement of citizens and their organisations.

In the field of communication, the Commission will be undertaking significant activities aimed at bringing the proposed constitution to the attention of citizens, and building understanding of fundamental rights and the need for active citizenship. However, this activity is top-down and informative whereas this programme has a more bottom-up and participative focus. However, when appropriate, cooperation with DG PRESS will be organised, particularly regarding Action 3 of the programme (Together for Europe).

To what regards the external relations of the EU, complementarities could be envisaged in the context of the Neighbourhood policy. The proposed programme will be open to candidate countries and to the countries of the Western Balkans, which should join the EU. It will not be open to other Third countries. However, the expertise of the programme could be useful for implementing actions involving citizens and civil society in those countries. This would be in line with the objective of tightening the relations with our neighbouring countries.

5.3. Objectives, expected results and related indicators of the proposal in the context of the ABM framework

This Education and Culture policy area aims at reinforcing the human dimension of Europe, notably by developing the feeling for a European citizenship. The current programme will contribute to this overall purpose by:

- Giving citizens the opportunity to interact and participate in constructing an ever closer Europe, united in and enriched through its cultural diversity;
- Forging a European identity, based on recognised common values, history and culture;
- Enhancing mutual understanding between European citizens respecting and celebrating cultural diversity, while contributing to intercultural dialogue.

To that end, **four specific objectives** (here below) have been identified; they will be implemented on a transnational basis by **three sets of actions** (following) which constitute the operational objectives:

Specific objective 1: *Bring together people from local communities across Europe to share and exchange experiences, opinions and values, to learn from history and to build for the future*

The programme will foster the direct participation of citizens across Europe, both in the activities of the programme and in the development of the notion of a European identity. One of the most effective ways of participation is directly experiencing other cultures in an environment that fosters exchange and where people learn through involvement in issues and actions related to the essence of Europe. This intercultural exchange will contribute to the improvement of the mutual knowledge of the culture and history of the European peoples, and will therefore bring our common cultural heritage to the fore and strengthen the basis for our common future.

Specific objective 2: *Foster action, debate and reflection related to European citizenship through cooperation between civil society organisations at European level*

There is a need to support transnational cooperation among civil society organisations at European level. Those Europe-wide organisations, representing a vast spectrum of citizens, can act as multipliers and offer a voice in Europe for citizens, through transnational and cross-sectoral actions, debate and reflection, linked to citizenship of the European Union.

Specific objective 3: *Make the idea of Europe more tangible for its citizens by promoting and celebrating Europe's values and achievements, while preserving the memory of its past*

There is a need for activities addressing the widest possible audience across frontiers, built around shared ideas, values or achievements, and reaching the greatest possible number of Europeans. These activities across Europe have the objective of forging a

sense of belonging to common European ideals, adding to the existing sense of national and regional identity. They will contribute to bringing the common cultural heritage to the fore.

Specific objective 4: *Encourage the balanced integration of citizens and civil society organisations from all Member States, contributing to intercultural dialogue and bringing to the fore both Europe's diversity and unity, with particular attention to the activities with Member States that have recently joined the European Unio*

Without strong and full participation from citizens, and civil society organisations from the newer Member States, the development of the European space will be severely compromised. All the previous objectives will therefore take this last objective into account, which will be implemented in all the programme's activities. Transnational cooperation will play an essential role with regard to this objective.

The above objectives will be implemented via the following sets of actions, presented below with their expected results. The elements of networking and focussing on the multiplier effects, including the use of information and communication technologies, will be important, and will be reflected both in the types of activities and the range of organisations involved. The development of interactions and synergies among the various types of stakeholders involved in the programme will be encouraged. This contributes to the notion of sustainability and building a structure which can encourage the emergence of a European active citizenship beyond the constraints and lifetime of the programme. This therefore involves not only developing and strengthening networks but also the organisations themselves. By bringing together and reflecting diversity of people and organisations, the programme can contribute to the development of a dynamic and innovative society.

Action 1: Active citizens for Europe

This action forms the part of the programme directed specifically at citizens, either directly or indirectly. These are broken down into two types of activity as follows:

- *Town twinning*

The measure is aimed at activities that involve or promote direct exchanges between citizens through their participation in town-twinning activities. These activities may be one-off or pilot in nature: these will include citizens meeting (approx. 1250/year) and conferences or seminars on subjects of common interest (approx 60/year). They can also take the form of structured multi-annual multi-partner agreements which take a more programmed approach (approx. 13/year). This measure will actively contribute to strengthening mutual knowledge and understanding between citizens and between cultures.

For helping in the implementation of this measure, structural support may be provided directly to the Council of European Municipalities and Regions (CEMR), a body pursuing an aim of general European interest, active in the field of town twinning.

- Citizens' projects and support measures

Under this measure, a variety of projects of transnational and cross-sectoral dimension, directly involving citizens, will be supported (approx. 60/year). The scale and scope of such projects will depend on the evolutions within the society and will explore, through innovative approaches, the possible responses to the needs that will have been identified. Those projects will gather citizens from different horizons, who will act together or debate on common European issues, hereby developing mutual understanding as well as raising awareness of the process of European integration.

It also appears necessary to develop support measures to exchange best practices, to pool experiences between stakeholders at the local and regional levels including public authorities, and to develop new skills for example through training, in order to improve citizens' projects.

Action 2: Active civil society in Europe

- *Structural support to European public policy research organisations (think tanks)*

Bodies providing new ideas and reflections on European issues are important institutional interlocutors able to provide independent strategic, cross-sectoral recommendations to the EU institutions... They can undertake activities that feed the debate notably on citizenship of the European Union and on European values and cultures. This measure is aimed at strengthening the institutional capacity of those organisations, which are representative, provide real European added value, can bring about important multiplier effects and, finally, are able to cooperate with other beneficiaries of this programme. The strengthening of transeuropean networks (3/year) is an important element in this area.

Structural support may be provided directly to the association "Groupement d'études et de recherches Notre Europe", a body pursuing an aim of general European interest.

- *Structural support to organisations of civil society at European level*

Civil society organisations need to exist and to be able to operate and cooperate at European level in a large number of fields of general interest (e.g. common values and heritage, voluntarism, social issues). This measure will provide them with the capacity and stability to act as transnational catalysts for their members and for civil society at European level. The strengthening of transeuropean networks is an important element of this area. The Commission anticipates to contribute to the operating expenses of approximately 20 networks/year; in order to maximize the cost-effectiveness of this action, a sufficient amount will be allocated to relatively small operating grants (50.000-100.000 €).

Structural support may be provided directly to two bodies pursuing an aim of general European interest: the Platform of European Social NGOs and the European Movement.

- *Support to projects initiated by civil society organisations*

Civil society organisations, such as non-governmental organisations, trade unions, federations, think tanks, etc., can, through debate, publications, advocacy and other concrete transnational projects, involve citizens or represent their interests. Introducing or building on a European dimension in the activities of civil society organisations will enable them to enhance their capacities and reach wider audiences. Direct cooperation among civil society organisations from different Member States will contribute to mutual understanding for the different cultures and point of views and to the identification of shared concerns and values. Approx. 125 projects will be funded each year to that end.

Action 3: Together for Europe

- *High-visibility events*

This measure will support events (approx. 5/year) organised by or in cooperation with the European Commission, which are substantial in scale and scope, strike a significant chord with the peoples of Europe, help to increase their sense of belonging to the same community, make them aware of the history, achievements and values of the European Union, involve them in intercultural dialogue and contribute to the development of their European identity.

- *Studies*

In order to get a better understanding of active citizenship at European level, the Commission will carry out studies, surveys and opinion polls (Eurobarometer) (2 /year).

- *Information and dissemination tools*

The focus on citizens and the variety of initiatives in the field of active citizenship call for comprehensive information on the various activities of the programme, on other European actions related to citizenship and on other relevant initiatives to be provided through an Internet portal and other tools.

Structural support may be provided directly to the “Association Jean Monnet” and to the “Centre européen Robert Schuman”, both bodies pursuing an aim of general European interest.

The following table presents **the indicators planned** for measuring the results and impact of the programme activities:

Objectives	**Indicators**
General ***The general objectives are to contribute to:***	
Giving citizens the opportunity to interact and participate in constructing an ever closer Europe, united in and enriched through its cultural diversity	• Change in behaviour of programme participants
Forging a European identity, based on recognised common values, history and culture	• Change in perceptions of programme participants
Enhancing mutual understanding between European citizens respecting and celebrating cultural diversity, while contributing to intercultural dialogue	• Change in attitudes of programme participants
Specific	***Indicators***
Bring together people from local communities across Europe to share and exchange experiences, opinions and values, to learn from history and to build for the future	• Proportion of launched/completed projects that specifically seek/sought to bring citizens together • Number of citizens taking part, via the medium of the programme, in exchanges and collaborations • Number of communities taking part, via the medium of the programme, in exchanges and collaborations • Proportion of relevant completed projects that, if not funded by the programme, would probably not have been undertaken (based on survey of participants)

Foster action, debate and reflection related to European citizenship through cooperation between civil society organisations at European level	• Proportion of launched/completed projects that specifically seek/sought to facilitate a structured and dynamic civil society • Extent of new knowledge and ideas which have been developed with the support of the programme • Proportion of relevant projects that, if not funded by the programme, would probably not have been implemented (based on survey of participants)
Make the idea of Europe more tangible for its citizens by promoting and celebrating Europe's values and achievements, while preserving the memory of its past	• Press and media coverage of the events – qualitative and quantitative
Encourage the balanced integration of citizens and civil society organisations from all Member States, contributing to intercultural dialogue and bringing to the fore both Europe's diversity and unity, with particular attention to the activities with Member States that have recently joined the European Union	• Proportion of launched/completed projects that specifically seek/sought to bring organisations together • Proportion of launched/completed projects that specifically seek/sought to involvement of new Member State and candidate country organisations and citizens • Increase in involvement in transnational activities by participants from new Member States and the candidate countries • Proportion of relevant projects that, if not funded by the programme, would probably not have been implemented (based on survey of participants)

Operational	*Indicators*
Active citizens for Europe: – town twinning – citizens projects and support measures	• Number of town twinning projects • Proportion of total programme budget used to support town twinning • Number of projects to encourage active citizenship launched • Number of support measures funded • Proportion of total programme budget used to support citizens' projects and support measures • Level of use of information portal • Proportion of total programme budget used to support this operational objective (indicative target 40 %).

Active civil society in Europe: - Structural support of European public policy research organisations - Structural support to organisations of civil society at European level - Support to projects initiated by civil society organisations	• Number of actions involving policy research organisations • Number of supported public policy research organisations • Proportion of total programme budget used to support policy research organisations • Number of European organisations active in the field of civil society supported • Proportion of total programme budget used to support such organisations • Number of projects supported • Level of use of information portal • Proportion of total programme budget used to support this operational objective (indicative target 30 %).
Together for Europe	• Number of events supported • Number of conferences supported • Level of use of information portal • Number of funded studies and research projects • Proportion of total programme budget used to support this operational objective (indicative target 15 %).

The percentages mentioned under each action are indicative. The total does not cover the totality of the programme's budget, in order to preserve some flexibility and to take into account administrative expenditures.

5.4. Method of Implementation (indicative)

Show below the method(s)[18] chosen for the implementation of the action.

[18] If more than one method is indicated please provide additional details in the "Relevant comments" section of this point

X Centralised Management

X Directly by the Commission

X Indirectly by delegation to:

X Executive Agencies

 bodies set up by the Communities as referred to in art. 185 of the Financial Regulation

X National public-sector bodies/bodies with public-service mission

 Shared or decentralised management

 With Member states

 With Third countries

 Joint management with international organisations (please specify)

Relevant comments:

Most of the actions will be implemented through centralised management as follows:

– The Commission will manage directly strategic activities, in particular those involving the development of partnerships or the organisation of major events: structural support to think tanks and to civil society networks, town-twinning support measures, citizen's initiatives, studies and polls, and most of the special events and dissemination of information.

– The Executive Agency will manage by delegation smaller-scale projects : town-twinning projects (citizen's meetings, conferences and seminars) and civil society projects.

– In specific circumstances, and in specific countries, the Commission could decide to entrust national public-sector bodies/bodies with public service mission with the management of the programme.

6. MONITORING AND EVALUATION

6.2. Monitoring system

The specific objectives of the programme and the actions will be subject to monitoring. Data will be collected as follows:

– All participants to the programme will fill in a survey before and after the action takes place, in order to measure the changes in behaviour, perceptions and attitude; this survey will also enquire on whether projects, would or not have been undertaken, had they not been funded by the programme.

– All relevant quantitative data will be collected by the managing institution/body.

– Information providing a measure of the performance, results and impact of the programme will be also taken from audit reports on a sample of programme beneficiaries (30 per year).

– The information portal will include a counter.

6.2. Evaluation

6.2.1. Ex-ante evaluation

The ex-ante evaluation was carried out by the Commission (August 2004-February 2005), with the support of an external consultant. As part of this exercise, an extensive consultation has been carried out of the problems and issues to be addressed, the target users, key objectives and potential options for implementation, in three steps:

a) Public on-line consultation (15 December 2004- 15 February 2005)

The online consultation was done with the IPM tool and resulted in more than thousand responses, including around 700 from organisations and around 300 from individuals. Almost all respondents agreed with the need for a new programme. This highlights that there is overwhelming support for a new programme. The overall approach proposed, of involving both citizens directly and civil society organisations, was massively supported. The success of the current activities, such as town twinning and operating costs of organisations, was evidenced by the strong support for pursuing them. The main innovations sought are multi-annual projects, pooling of experience between local projects of different Member States, development of innovative partnerships/cooperation with new partners and major events mobilizing citizens at EU level, notably in the context of intercultural dialogue. The ideas of exchanging good practices in the voluntary sector and the networking of think tanks were also welcomed. Simplification of procedures is requested by a large number of respondents.

Full results will soon be available on DG EAC website as well as on the “YourVoice in Europe” page.

b) Bilateral meetings with key stakeholders (January-February 2005)

These bilateral contacts provide the opportunity to have an in-depth discussion with a limited number of key interlocutors representing a variety of "profiles"[19]

Meeting reports are available (EAC.D.4).

c) Consultation Forum (3-4 February 2005)

Approximately 350 participants took part in the consultative forum, covering the full range of stakeholders including NGOs, think tanks, regional and municipal representatives, European networks, advocacy groups, trade unions and European associations. The transnational dimension was considered essential. The intercultural dimension was underlined, as well as the need to pay particular attention to building bridges between the citizens of "new", "old" and future Member States. There was a demand for a better recognition of the aspect of volunteering which is intrinsic to this field. There was also a view that the programme should benefit both individual citizens and Europe as a whole. Another conclusion was that the action of bringing the various stakeholders together should be built upon in future. It was suggested that there should be more scope for events with a certain visibility and to celebrate together certain achievements and key moments of our history.

Continuity came out as a recurrent theme, without it being contradictory to the introduction of innovation. There was strong support for a continuation of the town-twinning activities. The situation was the same as regards support for operating costs of NGOs and other civil society organisations, reflecting their need for sufficient public sources of funding in order to preserve their independence. Already well established organisations like trade unions may use their networks for contributing and debating on European issues. European think tanks activities have to be supported, strengthened and structured. Many of the issues raised at the forum related to implementation and the need for simplification of the procedures.

The notion of multi-annual funding was seen as an opportunity to actively assist in capacity building and enhanced stability in all activities although scope for short-term actions should be maintained, be it for innovative actions or for small entities (particularly in the town-twinning area). Cross-fertilisation between the various activities carried out under the programme was recommended, for example between town-twinning and NGOs. Networking was also considered as important. This networking should not only be between the same types of stakeholders but between them – for example, linking think tanks (ideas) and civil society organisations (action). It was also asked that bridges

---

[19] European Trade Union Confederation (ETUC), Platform of European Social NGOs, Solidar, Euro citoyen action et service (ECAS), Fondation pour les générations futures, COMECE (Confédération des Episcopats de la CE), European Policy Centre (EPC), AVSO (Association of Voluntary Service Organisations) and SCI (Service Civil International), Association « Notre Europe »,Four Town Twinning Committees (during the Forum).

between this programme and other Commission programmes be ensured (in the fields of Youth, Education, Justice, Social Affairs…).

Full transcription of the debates as well as the parallel sessions reports will be incorporated into a CDRom, that will be sent to all participants, and also be available on DG EAC website (by the end of March).

These findings were incorporated in the ex-ante evaluation analysis and taken into account in the programme proposal. They underline the necessity to respond to the needs of the citizens and of civil society organisations for a support scheme to transnational activities in the field of active citizenship. They stress the complementarity with other programmes and activities of the European Union, especially those implemented by the Directorate General for Press and Communication, the Directorate Genreral for Research and the Directorate General for Justice, Freedom and Security.

6.2.2. Measures taken following an intermediate/ex-post evaluation (lessons learned from similar experiences in the past)

At the time of this proposal, the current programme has been implemented for one year only. An ex-post evaluation of the current programme (2004-2006) is due by December 2007; a draft report is anticipated in the beginning of 2006.

6.2.3. Terms and frequency of future evaluation

Mid-term report

The first report will be drawn up three years after the start of the programme (31 December 2010 at the latest). The object of this report is to provide an initial assessment of the results obtained at the halfway stage so that any changes or adjustments that are deemed necessary may be made for the second half of the programme (31 December 2011 at the latest).

Ex-post evaluation

The ex-post report on the impact of the action in question will be drawn up at the end of the seven-year programme (31 December 2015 at the latest). The object of this report is to assess the comparative results of support systems in the light of the programme objectives. As with the mid-term report, the Commission will call on outside consultants for assistance.

7. ANTI-FRAUD MEASURES

For projects selected in accordance with the procedure described in Article 13(1) of this Decision, a sampling audit system will be established.

The beneficiary of a grant shall make available to the Commission all supporting documents relating to expenditure for a period of five years reckoned from the date of the

final payment. The beneficiary of a grant shall ensure that, where applicable, supporting documents in the possession of partners or members are made available to the Commission.

The Commission may have an audit of the use made of the grant carried out either directly by its own staff or by any other qualified outside body of its choice. Such audits may be carried out throughout the lifetime of the contract and for a period of five years from the date of payment of the balance. Where appropriate, the audit findings may lead to recovery decisions by the Commission.

Commission staff and outside personnel authorised by the Commission shall have appropriate access to the offices of the beneficiary and to all the information, including information in electronic format, needed in order to conduct such audits.

The Court of Auditors and the European Anti-Fraud Office (OLAF) shall enjoy the same rights, especially of access, as the Commission.

In order to protect the European Communities' financial interests against fraud and other irregularities, the Commission may carry out on-the-spot checks and inspections under this programme in accordance with Council Regulation (Euratom, EC) No 2185/96.[20] Where necessary, investigations shall be conducted by the European Anti-Fraud Office (OLAF) and these shall be governed by Regulation (EC) No 1073/1999 of the European Parliament and of the Council.[21]

---

[20] OJ L 292, 15.11.1996, p. 2.
[21] OJ L 136, 31.05.1999, p. 1.

8. DETAILS OF RESOURCES

8.1. Objectives of the proposal in terms of their financial cost

Commitment appropriations in EUR million (to 3 decimal places)

	Type of output	Av. cost	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		TOTAL	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
OPERATIONAL ACTION No.1: [22] **ACTIVE CITIZENS FOR EUROPE**																		
Measure 1: **TOWN TWINNING**																		
- Citizens' meetings	Project Grant	0,008	875	7,000	1.088	8,700	1.125	9,000	1.300	10,400	1.425	11,400	1.513	12,100	1.613	12,900	**8.939**	**71,500**
- Conferences & Seminars	Project Grant	0,025	52	1,300	60	1,500	60	1,500	72	1,800	80	2,000	80	2,000	84	2,100	**488**	**12,200**
- Multi-annual TWINNING projects	Project Grant	0,200	4	0,700	5	1,000	7	1,300	9	1,800	12	2,400	13	2,600	17	3,400	**67**	**13,200**
- Support of CEMR	Operating Grant	0,250	1	0,250	1	0,250	1	0,250	1	0,280	1	0,280	1	0,280	1	0,300	**7**	**1,890**

[22] As described under Section 5.3

	Type of output	Av. cost	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		TOTAL	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
Measure 2 **CITIZENS' PROJECTS AND SUPPORT MEASURES**																		
- Citizens' projects (Panels…)	Project Grant	0,020			6	0,125	12	0,225	15	0,310	18	0,360	18	0,360	25	0,500	**94**	**1,880**
- Support measures (Training…)	Project Grant/ Market	0,020			7	0,125	11	0,225	16	0,310	18	0,360	18	0,360	25	0,500	**95**	**1,880**
Sub-total Action N° 1			932	9,250	1.167	11,700	1.216	12,500	1.413	14,900	1.554	16,800	1.643	17,700	1.765	19,700	**9.690**	**102,550**
OPERATIONAL ACTION No.2: **ACTIVE CIVIL SOCIETY IN EUROPE**																		
Measure 1: **STRUCTURAL SUPPORT TO "THINK TANKS"**																		
- Think tanks	Operat. ing Grant	0,160	6	1,000	8	1,300	9	1,400	11	1,800	14	2,200	15	2,400	16	2,500	**79**	**12,600**
- Networks	Operat. ing Grant	0,100			3	0,300	3	0,300	4	0,400	5	0,500	6	0,600	7	0,700	**28**	**2,800**
- "Our Europe" Association	Operat. ing Grant	0,650	1	0,630	1	0,630	1	0,630	1	0,660	1	0,660	1	0,660	1	0,680	**7**	**4,550**

	Type of output	Av. cost	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		TOTAL	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
Measure 2: **STRUCTURAL SUPPORT TO CIVIL SOCIETY ORGANISATIONS**																		
- Networks	Operat. ing Grant	0,160	11	1,700	13	2,000	14	2,200	16	2,600	18	2,800	19	3,000	20	3,200	**111**	**17,500**
- Social Platform	Operat. ing Grant	0,640	1	0,620	1	0,620	1	0,620	1	0,650	1	0,650	1	0,650	1	0,670	**7**	**4,480**
- European Movement	Operati ng Grant	0,490	1	0,360	1	0,380	1	0,400	1	0,430	1	0,450	1	0,480	1	0,500	**7**	**3,000**
Measure 3: **CIVIL SOCIETY PROJECTS**																		
- Support to projects	Project Grant	0,080	50	3,000	78	4,700	83	5,000	90	5,400	95	5,700	100	6,000	100	6,000	**596**	**35,800**
Sub-total Action N° 2			70	7,310	105	9,930	112	10,550	124	11,940	135	12,960	143	13,790	146	14,250	**835**	**80,730**
OPERATIONAL ACTION No.3: **TOGETHER FOR EUROPE**																		
Measure 1: **HIGH VISIBILITY EVENTS**																		

- Events	Grant / Market	0,750	1	1,000	3	2,000	3	2,200	4	3,000	4	3,000	4	3,000	4	3,300	**23**	**17,500**
	Type of output	**Av. cost**	**2007**		**2008**		**2009**		**2010**		**2011**		**2012**		**2013**		**TOTAL**	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
Measure 2: **STUDIES**																		
- Studies, surveys, opinion polls	Grant / Market	0,200			1	0,200	1	0,200	2	0,300	2	0,300	2	0,330	2	0,400	**10**	**1,730**
Measure 3: **DISSEMINATION / INFORMATION**																		
- Portal / Service Contracts	Market	0,100	2	0,200	2	0,200	2	0,200	3	0,250	3	0,330	4	0,350	4	0,400	**20**	**1,930**
- Maisons JM & RS	Operating Grant	0,200	2	0,400	2	0,400	2	0,400	2	0,440	2	0,450	2	0,460	2	0,480	**14**	**3,030**
Sub-total Action N° 3			5	1,600	8	2,800	8	3,000	11	3,990	11	4,080	12	4,140	12	4,580	**67**	**24,190**
TOTAL COST			**1.007**	**18,160**	**1.280**	**24,430**	**1.336**	**26,050**	**1.548**	**30,830**	**1.700**	**33,840**	**1.798**	**35,630**	**1.923**	**38,530**	**10.522**	**207,470**

8.2. Administrative Expenditure

8.2.1. Number and type of human resources

Types of post		Staff to be assigned to management of the action using existing and/or additional resources (**number of posts/FTEs**)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Officials or temporary staff[23] (15 01 01)	A*/AD	3	3	3	3	4	4	4
	B*, C*/AST	7	7	7	7	8	8	8
Staff financed[24] by art. 15 01 02		4	4	4	4	4	4	4
Other staff[25] financed by art. 15 01 04/05		22	27	27	29	29	30	30
TOTAL		**36**	**41**	**41**	**43**	**45**	**46**	**46**

8.2.2. Description of tasks deriving from the action

8.2.3. Sources of human resources (statutory)

(When more than one source is stated, please indicate the number of posts originating from each of the sources)

☐ Posts currently allocated to the management of the programme to be replaced or extended

☐ Posts pre-allocated within the APS/PDB exercise for year n

☐ Posts to be requested in the next APS/PDB procedure

☐ Posts to be redeployed using existing resources within the managing service (internal redeployment)

☐ Posts required for year n although not foreseen in the APS/PDB exercise of the year in question

---

23 Cost of which is NOT covered by the reference amount
24 Cost of which is NOT covered by the reference amount
25 Cost of which is included within the reference amount

8.2.4. *Other Administrative expenditure included in reference amount (15 01 04… – Expenditure on administrative management)*

EUR million (to 3 decimal places)

Budget line (15.0104…)	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL
1 Technical and administrative assistance (including related staff costs)								
Executive agencies[26]	2,551	3,173	3,238	3,540	3,609	3,806	3,883	**23,800**
Other technical and administrative assistance								
- *intra muros*	0,062	0,064	0,065	0,066	0,068	0,069	0,070	**0,464**
- *extra muros*	0,029	0,030	0,030	0,031	0,031	0,032	0,032	**0,215**
Supporting expenditure	0,398	0,403	0,417	0,433	0,452	0,463	0,485	**3,051**
Total Technical and administrative assistance	**3,040**	**3,670**	**3,750**	**4,070**	**4,160**	**4,370**	**4,470**	**27,530**

8.2.5. *Financial cost of human resources and associated costs not included in the reference amount*

EUR million (to 3 decimal places)

Type of human resources	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Officials and temporary staff (15 01 01)	1,127	1,150	1,173	1,197	1,463	1,493	1,523
Staff financed by art 15 01 02 (auxiliary, END, contract staff, etc.)	0,232	0,236	0,241	0,245	0,251	0,256	0,261
Total cost of Human Resources and associated costs (NOT in reference amount)	**1,359**	**1,386**	**1,414**	**1,442**	**1,714**	**1,749**	**1,784**

[26] Reference should be made to the specific legislative financial statement for the Executive Agency(ies) concerned.

Calculation– ***Officials and Temporary agents***

(2005): 108.000 €

Indexation: 1,040 (2007), 1,061 (2008), 1,082 (2009), 1,104 (2010), 1,126 (2011), 1,149 (2012), 1,172 (2013)

10 (12) FTE: 3(4) A – 1(2) B – 6 C

Calculation– ***Staff financed under art. 15 01 02***

Contract staff: (1) A: 87.014 € - (1) B: 51.140 € - (1) C: 40.037 € - (1) END: 44.316 €

Indexation: 1,040 (2007), 1,061 (2008), 1,082 (2009), 1,104 (2010), 1,126 (2011), 1,149 (2012), 1,172 (2013)

3 FTE: 1A – 1B – 1C & 1 FTE: (END)

The costs for staff under point 8.2.5 are an estimate for the period 2007-2013. Taking into account the increase of operational credits year after year, these human resources would pass from 14 men/years in 2007 to 16 men/years in 2013.

No additional human resources are needed in 2007 compared with the situation in 2006.

8.2.6 Other administrative expenditure not included in reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL
15 01 02 11 01 – Missions	0,042	0,042	0,043	0,044	0,045	0,046	0,047	**0,309**
15 01 02 11 02 – Meetings & Conferences	0,328	0,336	0,342	0,349	0,356	0,363	0,370	**2,444**
15 01 02 11 03 – Committees[27]	0,068	0,069	0,071	0,072	0,073	0,075	0,076	**0,504**
15 01 02 11 04 – Studies & consultations								
15 01 02 11 05 - Information systems								
Total Other Management Expenditure (15 01 02 11)	**0,438**	**0,447**	**0,456**	**0,465**	**0,474**	**0,484**	**0,493**	**3,257**

[27] Specify the type of committee and the group to which it belongs.

3 Other expenditure of an administrative nature (specify including reference to budget line)								
Total Administrative expenditure, other than human resources and associated costs (NOT included in reference amount)	**0,438**	**0,447**	**0,456**	**0,465**	**0,474**	**0,484**	**0,493**	**3,257**

Calculation - ***Other administrative expenditure <u>not</u> included in reference amount***

Missions: 5persons * 10missions * 825 € (average)

Meetings: 2meetings * 50persons * (860 € + (2*150 €))

Meetings: 3meetings * 25persons * 860 € (management Committee)

Conference: Annual conference - (approx. 200.000 €)

The needs for human and administrative resources shall be covered within the allocation granted to the managing DG in the framework of the annual allocation procedure.