



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

Βρυξέλλες, 23.5.2003
COM(2003) 200 τελικό

**ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΣΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ, ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΚΑΙ
ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 98/34/ΕΚ ΑΠΟ ΤΟ 1999 ΜΕΧΡΙ ΤΟ 2001

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η παρούσα έκθεση επί των αποτελεσμάτων της εφαρμογής της οδηγίας 98/34/EK για την καθιέρωση μιας διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προτύπων και κανονισμών και των κανόνων σχετικά με τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας καλύπτει την περίοδο από το 1999 μέχρι το 2001. Υποδιαιρείται σε τρία μέρη : τη διαδικασία πληροφόρησης στον τομέα των προτύπων, τη διαδικασία κοινοποίησης στον τομέα των τεχνικών κανόνων και, τέλος, τα παραρτήματα που αναφέρονται στα πρότυπα και στους τεχνικούς κανόνες.

Με την παρούσα έκθεση μπορεί να αποτιμηθεί ο ρόλος της οδηγίας 98/34/EK κατά την εν λόγω περίοδο. Η έκθεση σκοπό έχει να διαδώσει τις πληροφορίες αυτές στην Ευρωπαϊκή Ένωση και να ενθαρρύνει ακόμη περισσότερο τις επιχειρήσεις να κάνουν χρήση της διαδικασίας που καθιέρωσε η οδηγία και να επωφεληθούν περισσότερο από αυτήν.

1. ΠΡΟΤΥΠΑ

Στόχος της διαδικασίας στον τομέα των προτύπων είναι η παρακολούθηση των νέων δραστηριοτήτων τυποποίησης, που δρομολογούνται από τους εθνικούς οργανισμούς τυποποίησης, οι οποίοι αναγνωρίζονται από την οδηγία 98/34/EK. Η παρούσα έκθεση περιγράφει συνοπτικά τη διαδικασία στον τομέα των προτύπων και παρέχει μια αξιολόγηση.

Έτσι, η έκθεση συμπεραίνει ότι θα ήταν επιθυμητό να εξεταστεί το ενδιαφέρον και η χρησιμότητα που παρουσιάζει άμεσα και έμμεσα αυτή η διαδικασία για τους διάφορους φορείς της αγοράς. Πρώτον εναπόκειται σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη να προβληματιστούν γύρω από αυτά τα θέματα και να προβούν σε έναν απολογισμό. Πρέπει ωστόσο να ληφθεί υπόψη ότι είναι πολύ πιθανό η απουσία αυτού του μηχανισμού επιτήρησης των εθνικών δραστηριοτήτων να μπορεί να δημιουργήσει εκ νέου σοβαρούς κινδύνους διατάραξης της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς. Κατά συνέπεια, πρέπει οπωσδήποτε να διατηρηθεί η διαδικασία, είναι όμως απαραίτητο να αποκτήσει περισσότερα μέσα και να ενισχυθεί σε ευρωπαϊκό και εθνικό επίπεδο για να γίνει πιο αποτελεσματική.

Ένα ακόμη ζήτημα που θα μπορούσε να τεθεί αφορά το νομικό πλαίσιο. Η ευρωπαϊκή τυποποίηση καλύπτει τώρα μεγάλη ποικιλία τομέων τους οποίους κάλυπταν παλιότερα τα εθνικά πρότυπα. Μπορεί επίσης να υποθέσει κανείς ότι οι οργανισμοί τυποποίησης ελέγχουν τώρα αυθόρμητα εάν θα πρέπει οι προθέσεις τους για την κατάρτιση προτύπων σε εθνικό επίπεδο να υποβληθούν απευθείας σε ευρωπαϊκό επίπεδο ή ακόμη και σε διεθνές επίπεδο. Θα ήταν επομένως χρήσιμος ένας προβληματισμός σχετικά με την ελάφρυνση του νομοθετικού πλαισίου της διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των προτύπων όταν εξεταστεί το ενδεχόμενο αναθεώρησης της οδηγίας 98/34/EK.

2. ΤΕΧΝΙΚΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ

Με την καθιέρωση μιας διαδικασίας κοινοποίησης των εθνικών τεχνικών κανόνων, η οδηγία 98/34/EK δημιούργησε ένα πραγματικό παρατηρητήριο της εσωτερικής αγοράς, στο βαθμό που έδωσε τη δυνατότητα στην Επιτροπή, στα κράτη μέλη και στους οικονομικούς φορείς να λαμβάνουν γνώση των εθνικών κανονιστικών πρωτοβουλιών.

Η παρούσα έκθεση περιγράφει συνοπτικά τη διαδικασία στον τομέα των τεχνικών κανόνων, τις πληροφορίες που ανταλλάσσονται, τις αντιδράσεις της Επιτροπής και των κρατών μελών, τα αποτελέσματα που προκύπτουν, τις παραβάσεις της οδηγίας 98/34/EK που έχουν διαπιστωθεί, καθώς και τη σχετική νομολογία, τις δράσεις που αναλαμβάνονται για να βελτιωθεί η λειτουργία της διαδικασίας και, τέλος, την εφαρμογή της διαδικασίας στο διεθνές επίπεδο.

Εάν στραφούμε στο μέλλον, διαπιστώνουμε ότι η διαδικασία κοινοποίησης μπορεί να χρειαστεί να διευρυνθεί, τόσο από άποψη πεδίου εφαρμογής όσο και από γεωγραφική άποψη. Πράγματι, επειδή οι υπηρεσίες διαδραματίζουν ολοένα και σημαντικότερο ρόλο στις οικονομίες μας, η Επιτροπή δεσμεύτηκε να δρομολογήσει μια διαδικασία προβληματισμού σχετικά με τη σκοπιμότητα επέκτασης του πεδίου εφαρμογής της οδηγίας 98/34/EK σε υπηρεσίες άλλες από τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας. Κάτι τέτοιο φαίνεται ακόμη πιο απαραίτητο στο βαθμό που η Επιτροπή έχει διαπιστώσει πλέον, στο πλαίσιο της ανάλυσης σχεδίων που καλύπτουν διάφορους τομείς αιχμής, όπως η γονιδιακή θεραπεία και η χρησιμοποίηση βλαστικών κυττάρων, ότι τα κράτη μέλη συναρτούν ολοένα και περισσότερο την επεξεργασία και το χειρισμό προϊόντων με τις απαιτήσεις που επιβάλλονται στους παρόχους υπηρεσιών.

Η άλλη πρόκληση που έχει να αντιμετωπίσει η οδηγία 98/34/EK είναι η διεύρυνση. Έχει γίνει ένα πρώτο βήμα με την Τουρκία, η οποία έχει τη δυνατότητα από 1ης Ιανουαρίου 2001 να συμμετέχει, βάσει απλουστευμένων όρων εφαρμογής, στη διαδικασία της κοινοποίησης. Η Επιτροπή μελετά σήμερα τις δυνατότητες συμμετοχής των υποψήφιων χωρών στη διαδικασία της κοινοποίησης ήδη πριν από την προσχώρησή τους, με τον ίδιο τρόπο που συμμετέχουν οι χώρες της ΕΖΕΣ, λόγω της σημασίας που έχει η οδηγία για τη δημιουργία μιας διευρυμένης εσωτερικής αγοράς.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ	2
1. Προτυπα	2
2. Τεχνικοί κανονες	2
Εισαγωγή.....	8
1. Γενική Επισκοπή.....	8
2. Προτυπα	8
3. Τεχνικοί κανονες	9
Μέρος I: Η διαδικασία πληροφόρησης στον τομέα των προτύπων.....	10
1. Εισαγωγή.....	10
2. Σύντομη περιγραφή της διαδικασίας	10
2.1. Ο ρόλος της CEN και της CENELEC.....	10
2.2. Ο ρόλος του ETSI	11
3. Η εφαρμογή της διαδικασίας πληροφόρησης τα έτη 1999 ως 2001	11
3.1 Αντιμετώπιση των κοινοποιήσεων.....	11
3.2 Οι στατιστικές	12
3.3 Οι τάσεις των νέων δραστηριοτήτων τυποποίησης	12
4. Ποιότητα των κοινοποιήσεων που προέρχονται από τους εθνικούς οργανισμούς τυποποίησης	13
4.1 Η περίπτωση της CEN	13
4.2 Η περίπτωση της CENELEC	14
5. Αξιοποίηση των πληροφοριών που συγκεντρώνονται στο πλαίσιο της διαδικασίας	14
5.1 Διάδοση των πληροφοριών	14
5.2 Εφαρμογή του άρθρου 4 της οδηγίας 98/34/EK.....	15
5.3 Εφαρμογή του άρθρου 7 της οδηγίας 98/34/EK.....	15
5.4 Συμπέρασμα σχετικά με την αξιοποίηση πληροφοριών	16
6. Πληροφορίες σχετικά με τις δραστηριότητες τυποποίησης γενικά	16
6.1 Ανάγκη πληροφόρησης για όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη.....	16
6.2 Ιστότοποι που προωθούνται από την Επιτροπή.....	17
6.3 Προϊόντα πληροφοριών των ευρωπαϊκών οργανισμών τυποποίησης	17
7. Εντολές προγραμματισμού και τυποποίησης.....	17

8.	Ενεργειες για τη βελτίωση της διαδικασίας.....	18
8.1	Βελτιώσεις σε ευρωπαϊκό επίπεδο	18
8.2	Βελτιώσεις σε εθνικό επίπεδο όσον αφορά τις κοινοποιήσεις.....	18
8.3	Βελτίωση σε εθνικό επίπεδο όσον αφορά τη διάδοση των πληροφοριών	19
9.	Συμπεράσματα και Προοπτικές	19
Μέρος II: Η διαδικασία πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών κανόνων		21
1.	Εισαγωγή.....	21
2.	Σύντομη περιγραφή της διαδικασίας	21
2.1.	Γενική παρουσίαση της διαδικασίας 98/34/EK στον τομέα των προϊόντων	21
2.2.	Ιδιομορφίες της διαδικασίας στον τομέα των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας.....	23
3.	Στατιστική επισκοπήση.....	25
3.1.	Αριθμός κοινοποιήσεων.....	25
3.2.	Κατανομή ανά κράτος μέλος	26
3.3	Κατανομή ανά κλάδο	27
3.4.	Κατανομή ανά αντίδραση	28
3.5.	Χρησιμοποίηση της διαδικασίας του επείγοντος.....	29
4.	κινδυνoi δημιουργias εμποδιων στην εσωτερικη αγορα που εντοπιστηκαν χαρη στη διαδικασια κοινοποιησης.....	30
4.1	Συνολική εικόνα.....	30
4.2.	Ασυμβίβαστο των κοινοποιούμενων σχεδίων με τα άρθρα 28 και 30, καθώς και 43 και 49 της συνθήκης ΕΚ	32
4.3.	Ασυμβίβαστο των κοινοποιούμενων σχεδίων με το παράγωγο δίκαιο.....	34
4.4.	Ανάλυση των αντιδράσεων των κρατών μελών	36
5.	Αποτελέσματα.....	38
5.1.	Συνέχεια που δόθηκε στις εμπεριστατωμένες γνώμες	38
5.2.	Συνέχεια που δόθηκε στις παρατηρήσεις.....	39
5.3.	Σχέδια που αποσύρθηκαν	39
5.4.	«Μπλοκάρισμα» (αναβολή) εθνικών πρωτοβουλιών	40
5.5.	Εντοπισμός των αναγκών εναρμόνισης	41
6.	Αντιμετώπιση των παραβάσεων	41
6.1.	Παραβάσεις στον τομέα των προϊόντων	42

6.2.	Παραβάσεις στον τομέα των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας.....	42
7.	Η νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων	43
7.1.	Αποφάσεις διαδικαστικού χαρακτήρα	43
7.2.	Αποφάσεις σχετικά με το πεδίο εφαρμογής της οδηγίας και με τον ορισμό των εννοιών.....	44
8.	Ενέργειες για τη βελτίωση της διαδικασίας.....	46
8.1.	Διαφάνεια.....	46
8.2.	Συνεδριάσεις της επιτροπής 98/34.....	47
8.3.	Συγκεντρωτικές συνεδριάσεις (συνεδριάσεις «πακέτο»).....	49
9.	Διεθνείς πτυχές της διαδικασίας κοινοποίησης.....	49
9.1.	Ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τους τεχνικούς κανόνες μεταξύ της Κοινότητας και των χωρών ΕΖΕΣ.....	50
9.2.	Τουρκία	53
9.3.	Διεύρυνση	53
9.4.	Συμβούλιο της Ευρώπης	53
10.	Συμπεράσματα και προοπτικές	54
	Μέρος III: Παραρτήματα	57
1.	Παραρτήματα σχετικά με την τυποποίηση	58
1.1.	Κατανομή του συνόλου νέων εργασιών τυποποίησης που άρχισαν κάθε έτος από το 1991 μέχρι το 1998	58
1.2.	Κατανομή του συνόλου νέων εργασιών τυποποίησης που άρχισαν το 1999	59
1.3.	Κατανομή του αριθμού νέων εργασιών τυποποίησης που άρχισαν το 2000.....	60
1.4.	Κατανομή του αριθμού νέων εργασιών τυποποίησης που άρχισαν το 2001.....	61
1.5.	Κατανομή ανά χώρα του αριθμού νέων εργασιών τυποποίησης σε εθνικό επίπεδο που κοινοποιήθηκαν το 1999	62
1.6.	Κατανομή ανά χώρα του αριθμού νέων εργασιών τυποποίησης σε εθνικό επίπεδο που κοινοποιήθηκαν το 2000	63
1.7.	Κατανομή ανά χώρα του αριθμού νέων εργασιών τυποποίησης σε εθνικό επίπεδο που κοινοποιήθηκαν το 2001	64
1.8.	Οι δέκα κύριοι υποκλάδοι νέων εθνικών εργασιών τυποποίησης το 1999.....	65
1.9.	Οι δέκα κύριοι υποκλάδοι νέων εθνικών εργασιών τυποποίησης το 2000.....	66
1.10.	Οι δέκα κύριοι υποκλάδοι νέων εθνικών εργασιών τυποποίησης το 2001.....	67
1.11	Εφαρμογή του άρθρου 4 (Αίτηση συμμετοχής σε εθνικές εργασίες τυποποίησης και αίτηση κατάρτισης ευρωπαϊκού προτύπου).....	68

1.12.	Εργασίες τυποποίησης που ανατέθηκαν στους Ευρωπαϊκούς Οργανισμούς Τυποποίησης το 1999.....	69
1.13.	Εργασίες τυποποίησης που ανατέθηκαν στους Ευρωπαϊκούς Οργανισμούς Τυποποίησης το 2000.....	72
1.14.	Εργασίες τυποποίησης που ανατέθηκαν στους Ευρωπαϊκούς Οργανισμούς Τυποποίησης το 2001.....	74
2.	Παραρτηματα σχετικά με τους τεχνικούς κανονες	75
2.1.	Αριθμός κοινοποιήσεων τεχνικών κανόνων που διαβιβάστηκαν από τα κράτη μέλη από το 1999 μέχρι το 2001	75
2.2.	Ποσοστό κοινοποιήσεων τεχνικών κανόνων που διαβιβάστηκαν από τα κράτη μέλη από το 1999 μέχρι το 2001	76
2.3	Κατανομή ανά κλάδο των σχεδίων που κοινοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (1999)	77
2.3.	Κατανομή ανά κλάδο των σχεδίων που κοινοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2000)	78
2.3.	Κατανομή ανά κλάδο των σχεδίων που κοινοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2001)	79
2.4.	Σύγκριση μεταξύ κοινοποιήσεων και διαδικασιών επείγοντος από το 1999 μέχρι το 2001.....	80
2.5.	Σύγκριση μεταξύ κοινοποιήσεων και αντιδράσεων ανά κλάδο (μόνο εμπεριστατωμένες γνώμες και παρατηρήσεις) - Έτος 1999	81
2.5.	Σύγκριση μεταξύ κοινοποιήσεων και αντιδράσεων ανά κλάδο (μόνο εμπεριστατωμένες γνώμες και παρατηρήσεις) - Έτος 2000	82
2.5.	Σύγκριση μεταξύ κοινοποιήσεων και αντιδράσεων ανά κλάδο (μόνο εμπεριστατωμένες γνώμες και παρατηρήσεις) - Έτος 2001	83
2.6.	Συνέχεια που δόθηκε στις εμπεριστατωμένες γνώμες που εξέδωσε η Επιτροπή (μόνο περατωθείσες διαδικασίες) για τις κοινοποιήσεις των ετών 1999 και 2000.....	84
2.7.	Κατανομή ανά κλάδο των σχεδίων που κοινοποιήθηκαν από την Ισλανδία, τη Νορβηγία και την Ελβετία από το 1999 μέχρι το 2001	85
2.8.	Παρατηρήσεις επί σχεδίων που κοινοποιήθηκαν από την Ισλανδία, τη Νορβηγία και την Ελβετία την περίοδο 1999-2001	86

Εισαγωγή

1. ΓΕΝΙΚΗ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ

Η παρούσα έκθεση επί των αποτελεσμάτων της εφαρμογής της οδηγίας 98/34/EK¹ από το 1999 μέχρι το 2001 αποτελεί στοιχείο για την ενημέρωση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Ευρωπαϊκής Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 11 της οδηγίας.

Υποδιαιρείται σε τρία μέρη : στη διαδικασία πληροφόρησης στον τομέα των προτύπων, στη διαδικασία κοινοποίησης στον τομέα των τεχνικών κανόνων και, τέλος, στα παραρτήματα που αναφέρονται στα πρότυπα και στους τεχνικούς κανόνες.

Με την παρούσα έκθεση μπορεί να αποτιμηθεί ο ρόλος της οδηγίας 98/34/EK κατά την εν λόγω περίοδο. Η έκθεση αποσκοπεί να διαδώσει τις πληροφορίες αυτές στην Ευρωπαϊκή Ένωση και να ενθαρρύνει ακόμη περισσότερο τις επιχειρήσεις να κάνουν χρήση της διαδικασίας που καθιέρωσε η οδηγία και να επωφεληθούν περισσότερο από αυτήν.

2. ΠΡΟΤΥΠΑ

Στόχος της διαδικασίας στον τομέα των προτύπων είναι η παρακολούθηση των νέων δραστηριοτήτων τυποποίησης, που δρομολογούνται από τους εθνικούς οργανισμούς τυποποίησης, οι οποίοι αναγνωρίζονται από την οδηγία 98/34/EK. Έχουν τεθεί σε λειτουργία μηχανισμοί οι οποίοι επιτρέπουν κυρίως στους άλλους οργανισμούς να διατυπώνουν παρατηρήσεις, να συμμετέχουν στις εργασίες ή να ζητούν την ανάληψη πρωτοβουλίας σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Παρόλο που όλοι αυτοί οι μηχανισμοί χρησιμοποιούνται σε μικρό βαθμό μόνο, πρέπει να υπογραμμιστεί ότι χάρη στην ύπαρξη και μόνο της διαδικασίας μειώθηκαν οι πρωτοβουλίες σε εθνικό επίπεδο και άλλαξε ως ένα βαθμό η συμπεριφορά των εθνικών οργανισμών τυποποίησης. Πράγματι, όλο και περισσότεροι άνθρωποι πόροι διατίθενται σε ευρωπαϊκές εργασίες και όχι πλέον σε εθνικές δραστηριότητες.

Η παρούσα έκθεση περιγράφει συνοπτικά τη διαδικασία στον τομέα των προτύπων, την αξιολογεί και προτείνει βελτιώσεις.

¹ Οδηγία 98/34/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Ιουνίου 1998, όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 98/48/EK, για την καθιέρωση μιας διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προτύπων και κανονισμών και των κανόνων σχετικά με τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας, ΕΕ L 204 της 21.07.1998. Στην παρούσα έκθεση οι παραπομπές στην οδηγία 98/34/EK αφορούν την τροποποιημένη, βάσει της οδηγίας 98/48/EK, έκδοση της οδηγίας.

3. ΤΕΧΝΙΚΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ

Με την καθιέρωση μιας διαδικασίας κοινοποίησης των εθνικών τεχνικών κανόνων, η οδηγία 98/34/EK δημιούργησε ένα πραγματικό παρατηρητήριο της εσωτερικής αγοράς, στο βαθμό που έδωσε τη δυνατότητα στην Επιτροπή, στα κράτη μέλη και στους οικονομικούς φορείς να λαμβάνουν γνώση των κανονιστικών πρωτοβουλιών των κρατών μελών. Εξάλλου η οδηγία αυτή εντάσσεται στο πλαίσιο των προσπαθειών που καταβάλλουν το Συμβούλιο, τα κράτη μέλη και η Επιτροπή με σκοπό τη βελτίωση της ποιότητας της νομοθεσίας, τόσο σε κοινοτικό όσο και σε εθνικό επίπεδο. Γι' αυτό, η οδηγία βοήθησε με απτό τρόπο τα κράτη μέλη να νομοθετούν καλύτερα, επειδή έδωσε τη δυνατότητα να αναλύονται προκαταρκτικά τα σχέδια εθνικών κανονιστικών ρυθμίσεων και να αποφεύγονται, έτσι, πολυάριθμα εμπόδια πριν παραγάγουν τα αρνητικά τους αποτελέσματα. Ομοίως, έδωσε τη δυνατότητα στην Επιτροπή να εντοπίζει τις πραγματικές ανάγκες εναρμόνισης.

Εάν κοιτάξουμε το μέλλον, διαπιστώνουμε ότι η διαδικασία κοινοποίησης μπορεί να χρειαστεί να διευρυνθεί, τόσο από άποψη πεδίου εφαρμογής όσο και από γεωγραφική άποψη. Από άποψη πεδίου εφαρμογής, να διευρυνθεί, ώστε να καλύπτει και άλλες υπηρεσίες πέρα από τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας, αφού ο ρόλος των υπηρεσιών στις οικονομίες μας γίνεται όλο και πιο σημαντικός· γεωγραφικά, θα διευρυνθεί, λόγω της επικείμενης διεύρυνσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η παρούσα έκθεση περιγράφει συνοπτικά τη διαδικασία στον τομέα των τεχνικών κανόνων, τις πληροφορίες που ανταλλάσσονται, τις αντιδράσεις της Επιτροπής και των κρατών μελών, τα αποτελέσματα που προκύπτουν, τις παραβάσεις της οδηγίας 98/34/EK που έχουν διαπιστωθεί, καθώς και τη σχετική νομολογία, τις δράσεις που αναλαμβάνονται για να βελτιωθεί η λειτουργία της διαδικασίας και, τέλος, την εφαρμογή της διαδικασίας στο διεθνές επίπεδο.

Μέρος Ι: Η διαδικασία πληροφόρησης στον τομέα των προτύπων

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το μέρος αυτό αφορά τη διαδικασία πληροφόρησης στον τομέα της τυποποίησης όπως προβλέπεται στα άρθρα 2 έως 7 της οδηγίας 98/34/ΕΚ. Στα άρθρα αυτά προβλέπεται ότι οι εθνικοί οργανισμοί τυποποίησης κοινοποιούν στην Επιτροπή, στους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης και στους άλλους εθνικούς οργανισμούς τυποποίησης τα νέα θέματα για τα οποία αποφάσισαν να εκπονήσουν πρότυπα ή να τα τροποποιήσουν. Μετά από σύντομη περιγραφή της διαδικασίας, παρουσιάζεται η εφαρμογή της τα έτη 1999 έως 2001 συνοδευόμενη από ανάλυση των στατιστικών στοιχείων. Η έκθεση εξετάζει επίσης την ποιότητα των κοινοποιήσεων, την αξιοποίησή τους και την ανάθεση εντολών στους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης, δηλαδή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή Τυποποίησης (CEN), στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ηλεκτροτεχνικής Τυποποίησης (CENELEC) και στο Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο Τηλεπικοινωνιακών Προτύπων (ETSI). Το κεφάλαιο κλείνει με τις βελτιώσεις που επιτεύχθηκαν και με αυτές που μπορούν να επιτευχθούν περαιτέρω.

2. ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

2.1. Ο ρόλος της CEN και της CENELEC

Η διαδικασία πληροφόρησης στον τομέα των προτύπων άρχισε πρακτικώς την 1η Ιανουαρίου 1985. Με τη θέσπιση της οδηγίας 94/10/ΕΚ² που τροποποίησε την οδηγία 83/189/ΕΟΚ³, κατέστη υποχρεωτική η κοινοποίηση μόνο των νέων εργασιών τυποποίησης. Δεν είναι πλέον υποχρεωτική η κοινοποίηση αναθεωρήσεων των εθνικών προγραμμάτων τυποποίησης, δηλαδή τα σχέδια προτύπων προς δημόσια κρίση και η θέσπιση εθνικών προτύπων.

Οι εθνικοί οργανισμοί τυποποίησης, μέλη της CEN και της CENELEC (συμπεριλαμβανομένων των οργανισμών των χωρών της ΕΖΕΣ) γνωστοποιούν τα απαραίτητα δεδομένα στο κέντρο διαχείρισης της CEN (CEN/CMC πρώην κεντρική γραμματεία της CEN) και στην κεντρική γραμματεία της CENELEC. Τα δεδομένα που συγκεντρώνονται διαβιβάζονται περιοδικώς στην Επιτροπή και σε όλα τα μέλη της CEN και της CENELEC που αναλαμβάνουν να τα κοινοποιήσουν στους ενδιαφερόμενους κύκλους για να προκαλέσουν αντιδράσεις. Οι πληροφορίες αυτές εξετάζονται επίσης από τα αρμόδια όργανα της CEN και της CENELEC (CEN/CMC και κεντρική γραμματεία της CENELEC, τεχνικά συμβούλια κλπ.) και από τις υπηρεσίες της Επιτροπής.

Έχουν συναφθεί κατάλληλες ετήσιες συμβάσεις μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της CEN και της CENELEC για να εξασφαλιστεί η λειτουργία στην πράξη της διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των προτύπων.

² Οδηγία 94/10/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Μαρτίου 1994 που τροποποιεί σημαντικά για δεύτερη φορά την οδηγία 83/189/ΕΟΚ για την καθιέρωση διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προτύπων και προδιαγραφών, ΕΕ L 100 19.04.1994.

³ Οδηγία 83/189/ΕΚ του Συμβουλίου της 28ης Μαρτίου 1983 για την καθιέρωση διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προτύπων και κανονισμών, ΕΕ L 109 της 26.04.1983.

2.2. Ο ρόλος του ETSI

Ο ευρωπαϊκός οργανισμός ETSI συμμετέχει αυτοδικαίως στη διαδικασία πληροφόρησης στον τομέα των προτύπων. Στην πράξη η συμμετοχή αυτή περιορίζεται ωστόσο στην παραλαβή και την εξέταση των δεδομένων που προέρχονται από τα μέλη της CEN και της CENELEC και διαβιβάζονται από τις γραμματείες των δύο αυτών οργανισμών. Στην πραγματικότητα το ETSI δεν αποτελείται από εθνικούς οργανισμούς τυποποίησης, κατά την έννοια του ορισμού στο άρθρο 1 της οδηγίας 98/34/EK. Οι πληροφορίες σχετικά με την επεξεργασία σε εθνικό επίπεδο των τεχνικών προδιαγραφών στον κλάδο των τηλεπικοινωνιών δρομολογούνται, κατ' αρχήν, είτε μέσω της διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών κανόνων όταν πρόκειται για νομοθεσία, είτε μέσω των μελών της CEN και της CENELEC εάν πρόκειται για θέματα εθελοντικής εφαρμογής. Όπως αναφέρθηκε στην προηγούμενη έκθεση, εικάζεται ότι οι δραστηριότητες τυποποίησης σε εθνικό επίπεδο στον κλάδο των τηλεπικοινωνιών θα περιοριστούν εφόσον τα προγράμματα του ETSI καλύπτουν αριθμό θεμάτων και για καθένα από αυτά εφαρμόζεται ο εσωτερικός κανόνας του status quo.

Επομένως το παρόν μέρος της έκθεσης πρακτικώς αφορά μόνο τις δραστηριότητες που κοινοποιούνται από τα μέλη της CEN και της CENELEC, οργανισμών που αναφέρονται στο παράρτημα II της οδηγίας 98/34/EK.

3. Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΤΑ ΕΤΗ 1999 ΩΣ 2001

3.1 Αντιμετώπιση των κοινοποιήσεων

Όπως αναφέρεται στην προηγούμενη έκθεση, η CEN εισήγαγε ήδη από το 1993 την απλουστευμένη διαδικασία. Πρόκειται για τη διαδικασία που αναφέρεται στην πρόταση της Επιτροπής του 1992 στην οποία βασίστηκε η οδηγία 94/10/EK. Η απλούστευση αυτή επέτρεψε στο κέντρο διαχείρισης της CEN να ελέγχει καλύτερα τη ροή πληροφοριών και να εξετάζει λεπτομερέστερα ορισμένες κοινοποιήσεις όσον αφορά τόσο την παρουσίασή τους, όσο και το περιεχόμενό τους. Αυτή η απλούστευση παρείχε επίσης τη δυνατότητα να υπάρχουν πλήρεις και ρεαλιστικές στατιστικές σχετικά με τις νέες δραστηριότητες.

Η ανταλλαγή των σχεδίων προτύπων για δημόσια κρίση επί όλου του κειμένου γίνεται από τις αρχές του 1993, κατά περίπτωση, με κοινή συμφωνία μεταξύ των ενδιαφερόμενων οργανισμών και με το πνεύμα συμμετοχής που αναφέρεται στο άρθρο 3 της οδηγίας 98/34/EK.

Η CENELEC, από την πλευρά της, επικεντρώθηκε στην εσωτερική της διαδικασία, τη λεγόμενη διαδικασία «Vilamouga», στην οποία συναρτά, κατά περίπτωση, τη διαδικασία πληροφόρησης που προβλέπεται από την οδηγία 98/34/EK. Σύμφωνα με τη διαδικασία «Vilamouga» απαιτείται από κάθε μέλος της CENELEC να κοινοποιεί το συντομότερο δυνατό, ακόμη και σε πρώιμο στάδιο, κάθε επιθυμία ή/και πρόθεση τυποποίησης. Η εντός τριών μηνών αντίδραση ενός μόνο άλλου μέλους αρκεί για την ενεργοποίηση της προθεσμίας διατήρησης του status quo. Αυτή μπορεί να αρθεί μόνο από το ανώτατο τεχνικό όργανο της CENELEC, δηλαδή το τεχνικό συμβούλιο. Μόνο στην περίπτωση που το όργανο αυτό διαπιστώνει ότι δεν είναι σκόπιμο να αναληφθεί εργασία σε ευρωπαϊκό επίπεδο, επιτρέπεται να συνεχιστεί η κοινοποιημένη δραστηριότητα σε εθνικό επίπεδο, η οποία αποτελεί πλέον εθνική πρωτοβουλία κατά την έννοια της οδηγίας 98/34/EK. Οι κοινοποιήσεις σχετικά με τις τελευταίες αυτές πρωτοβουλίες κοινοποιούνται στη συνέχεια ανά τρίμηνο στον ευρύτερο κύκλο των συμμετεχόντων που προβλέπεται στην οδηγία 98/34/EK.

Σημειώνεται ότι δυστυχώς οι πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία «Vilamoura» δεν διαδίδονται προς τα έξω όπως οι αντίστοιχες σχετικά με τη διαδικασία της οδηγίας, αλλά κυκλοφορούν κυρίως μεταξύ των μελών της CENELEC. Η συγκέντρωση όλων των κοινοποιήσεων σε επίσημο δελτίο θα βελτίωνε τη διαφάνεια και συνεπώς αποτελεί ζήτημα προς εξέταση.

3.2 Οι στατιστικές

Οι στατιστικές αναλύσεις που παραθέτουν η CEN και η CENELEC στην ετήσια έκθεσή τους παρέχουν μια γενική εικόνα των δραστηριοτήτων τυποποίησης που κοινοποιήθηκαν τα έτη 1999 έως 2001.

Λαμβανομένης υπόψη αυτής της ειδικής διαδικασίας «Vilamoura» της CENELEC και δεδομένου ότι η CENELEC καλύπτει μόνο τον κλάδο της ηλεκτροτεχνίας, είναι αρκετά περιορισμένο το σύνολο των κοινοποιήσεων των μελών του οργανισμού αυτού στο πλαίσιο της οδηγίας 98/34/EK. Συνεπώς, τα στατιστικά δεδομένα της παρούσας έκθεσης καλύπτουν κυρίως τις δραστηριότητες των μελών της CEN.

Μεταξύ των εν λόγω στατιστικών, εκείνες που αφορούν τις νέες εργασίες αντικατοπτρίζουν τις πλέον πρόσφατες τάσεις στις δραστηριότητες τυποποίησης. Οι τελευταίες αυτές στατιστικές μπορούν να εξεταστούν από τρεις συμπληρωματικές μεταξύ τους απόψεις:

- την ανά επίπεδο (εθνικό, ευρωπαϊκό και διεθνές) ανάλυση εργασιών καθώς και την εξέλιξη των δραστηριοτήτων σε κάθε επίπεδο·
- την κατανομή ανά χώρα·
- την κατανομή ανά κλάδο και επιμέρους κλάδο δραστηριοτήτων.

Όπως επισημαίνεται στις προηγούμενες εκθέσεις, οι στατιστικές αναλύσεις πρέπει να ερμηνεύονται με κάποια επιφύλαξη για τους εξής λόγους:

- μια νέα δραστηριότητα που αρχίζει σε ευρωπαϊκό επίπεδο ενδέχεται να καλύπτει πεδίο ευρύτερο από μια δραστηριότητα σε εθνικό επίπεδο·
- λόγω διαφορετικών μεθόδων εργασίας, το στάδιο στο οποίο κοινοποιείται μια νέα εργασία τυποποίησης δεν είναι το ίδιο σε όλα τα μέλη της CEN και της CENELEC.

3.3 Οι τάσεις των νέων δραστηριοτήτων τυποποίησης

Λαμβανομένων υπόψη αυτών των επιφυλάξεων, είναι δυνατόν να γίνουν ορισμένες διαπιστώσεις σχετικά με την εξέλιξη της διεθνούς, της ευρωπαϊκής και της εθνικής τυποποίησης βάσει των πινάκων των παραρτημάτων 1.1 έως 1.10.

- Ο συνολικός αριθμός των νέων εργασιών στα τρία αυτά επίπεδα σταθεροποιήθηκε από το 1999 σε περίπου 3.815 σε σχέση με το μέσο όρο των 4.664 την περίοδο 1995/1998, που καλύπτεται από την προηγούμενη έκθεση.
- Σε εθνικό επίπεδο ο αριθμός των νέων πρωτοβουλιών την περίοδο 1999 έως 2001 ανέρχεται κατά μέσο όρο σε 1.400 ετησίως, που σημαίνει μείωση σε σχέση με τις 1.620 πρωτοβουλίες κατά την περίοδο 1995/1998. Το ποσοστό των πολύ εξειδικευμένων εργασιών στο σύνολο αυτό διατηρείται στο 98% περίπου. Κατά μέσο όρο το 30% των

κοινοποιήσεων δηλώθηκε ότι αφορούσαν αναθεωρήσεις ή τροποποιήσεις ισχυόντων εθνικών προτύπων.

- Ο αριθμός των νέων πρωτοβουλιών σε ευρωπαϊκό επίπεδο μειώθηκε εντυπωσιακά από το 1998 σε σχέση με τα δύο προηγούμενα έτη. Ανέρχεται κατά μέσο σε 1.587 πρωτοβουλίες την περίοδο 1999/2001, ενώ ήταν 1.922 κατά μέσο όρο την περίοδο 1995/1998.
- Σε διεθνές επίπεδο, μπορεί να διαπιστωθεί ότι συνεχίζεται η πτωτική τάση: κατά μέσο όρο 828 πρωτοβουλίες ετησίως την περίοδο 1999/2001 έναντι 1.122 την περίοδο 1995/1998.
- Όσον αφορά την κατανομή των νέων εθνικών εργασιών ανά κράτος μέλος, από τους πίνακες των παραρτημάτων 1.5 έως 1.7 προκύπτει ότι το 30% κατά μέσο όρο προέρχεται από τη Γερμανία. Πρέπει να επισημανθεί και το σχετικά μεγάλο αριθμό νέων εργασιών στην Αυστρία.
- Οι δέκα κύριοι επιμέρους κλάδοι των εθνικών δραστηριοτήτων εμφανίζονται στους πίνακες των παραρτημάτων 1.8 έως 1.10. Μπορεί να παρατηρήσει κανείς ότι ο κλάδος των τροφίμων εξακολουθεί να είναι ο πιο σημαντικός όσον αφορά τις νέες εθνικές δραστηριότητες τυποποίησης κάθε οικονομικού έτους. Η Επιτροπή είναι της άποψης ότι θα πρέπει να ενισχυθεί η ευρωπαϊκή τυποποίηση σε αυτό τον τομέα. Οι εθνικές δραστηριότητες παραμένουν σημαντικές και στον κλάδο των κατασκευών. Δεδομένου ότι υπάρχουν διάφορες εντολές τυποποίησης σε αυτό τον κλάδο για τις ευρωπαϊκές εργασίες, τίθεται το ερώτημα κατά πόσο θα τηρηθεί η περίοδος του status quo.

4. ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΕΘΝΙΚΟΥΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ

4.1 Η περίπτωση της CEN

Στις προηγούμενες εκθέσεις της η Επιτροπή είχε επισημάνει τα προβλήματα τήρησης των προθεσμιών κοινοποίησης και ουσιαστικής ποιότητας των πληροφοριών. Η Επιτροπή είχε επιμείνει στην ανάγκη να καταβληθούν πρόσθετες προσπάθειες σε εθνικό και σε ευρωπαϊκό επίπεδο για την αντιμετώπιση αυτής της κατάστασης. Από το 1995 καταβλήθηκαν συστηματικά αυτές οι προσπάθειες, πράγμα που κατέστησε δυνατή τη βελτίωση της ποιότητας των κοινοποιήσεων. Η πρόοδος αυτή, που δεν ήταν προφανής, αποτελεί καρπό συνεχών προσπαθειών της κεντρικής μονάδας της CEN και των ομολόγων της σε εθνικό επίπεδο.

Κατ' αρχάς, η κεντρική μονάδα της CEN καθόρισε σαφώς το 1995 τους απαραίτητους εσωτερικούς κανόνες για να εξασφαλίσει την ακρίβεια, τη σαφήνεια και την αξιοπιστία των κοινοποιήσεων, με τη σύνταξη οδηγού χρήσης για τα μέλη της. Ο εν λόγω οδηγός διευκρινίζει επίσης τον τρόπο με τον οποίο ένα μέλος μπορεί να συμμετέχει στις εργασίες άλλου μέλους. Ακολούθησαν και άλλα βήματα, ιδίως την περίοδο 1995/1998, όπως η δημιουργία, στην κεντρική μονάδα της CEN, μιας υπηρεσίας παροχής υποστήριξης (help desk) για κάθε ζήτημα που έθεταν οι μονάδες των μελών της CEN που ήταν αρμόδιες για την κοινοποίηση νέων θεμάτων.

Παρόλα αυτά τα μέτρα, περίπου το 22% των κοινοποιήσεων εξακολούθησαν να διαβιβάζονται με καθυστέρηση το 1999. Το 2000 και το 2001 το ποσοστό αυτό βελτιώθηκε (κατεβαίνοντας στο 16% και στο 15% αντιστοίχως). Ωστόσο σχετικά με αυτές τις καθυστερημένες κοινοποιήσεις διαπιστώνεται ότι μειώνονται οι δυνατότητες παρέμβασης από τους ενδιαφερομένους. Πράγματι, το 2001, για παράδειγμα, περίπου το ένα τρίτο των καθυστερημένων αυτών κοινοποιήσεων γνωστοποιήθηκαν στο τέλος μόνο της περιόδου δημόσιας κρίσης. Είναι απαραίτητο να καταβληθούν πρόσθετες προσπάθειες προκειμένου να μην τεθεί σε κίνδυνο η αρχή της διαδικασίας πληροφόρησης που προβλέπεται στην οδηγία. Η καθυστερημένη κοινοποίηση μπορεί να συνιστά εμπόδιο για την άμεση συμμετοχή στις εργασίες άλλων οργανισμών τυποποίησης και την κοινοποίηση παρατηρήσεων σε πρώιμο στάδιο.

Στο θέμα της ακριβούς περιγραφής σχεδίου τυποποίησης δεν έχουν ακόμη επιτευχθεί τα αναμενόμενα. Το 1998 το 31% των κοινοποιήσεων δεν περιείχε άλλη διευκρίνιση πέρα από τον τίτλο. Από την άλλη πλευρά, την περίοδο 1999/2001 το ποσοστό αυτό αυξήθηκε στο 36% κατά μέσο όρο. Πρόκειται κυρίως για τις κοινοποιήσεις από την Αυστρία, τη Γαλλία και το Ηνωμένο Βασίλειο. Ο αριθμός των άλλων προβλημάτων ποιότητας που ανέκυψαν μειώθηκε αρχικά, το 1999 και το 2000 (88 και 66 αντιστοίχως), για να αυξηθεί πολύ το 2001 (αναφέρθηκαν 136 περιπτώσεις). Η ανακρίβεια των δεδομένων οφείλεται κυρίως σε λανθασμένη κατάταξη ανά κλάδο/υποκλάδο δραστηριότητας.

4.2 Η περίπτωση της CENELEC

Από τη CENELEC δεν υπάρχει λεπτομερής ανάλυση όπως αυτή που έγινε από την κεντρική μονάδα της CEN. Εντούτοις, λαμβάνοντας υπόψη την εσωτερική διαδικασία «Vilamouga» με τους σχετικά αυστηρούς κανόνες κοινοποίησης, μπορεί να θεωρηθεί ότι η ποιότητα των κοινοποιήσεων εκ μέρους των μελών της CENELEC είναι καλή.

5. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΠΟΥ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

5.1 Διάδοση των πληροφοριών

Όσον αφορά τη διάδοση πληροφοριών σε εθνικό επίπεδο σχετικά με τις κοινοποιήσεις, η Επιτροπή δεν έχει στη διάθεσή της ακριβείς και πρόσφατες πληροφορίες, παρόλες τις υπενθυμίσεις που είχε απευθύνει προς τα μέλη της CEN κατά τις συνεδριάσεις της διευρυμένης επιτροπής 98/34 στις 17 Ιανουαρίου 2002 και στις 13 Ιουνίου 2002. Συνεπώς, το μόνο που μπορούμε να κάνουμε είναι να επαναλάβουμε τα συμπεράσματα της έρευνας που διεξήγαγε το κέντρο διαχείρισης της CEN το 1995. Διαπιστωνόταν ότι στη Δανία το μηνιαίο δελτίο διατίθεται επί συνδρομή και η εξέταση των κοινοποιήσεων πραγματοποιείται κυρίως στο πλαίσιο του οργανισμού τυποποίησης. Στη Γερμανία οι πληροφορίες διαβιβάζονται, όπως επιβεβαίωσε ο DIN τον Ιανουάριο του 2002, σε περίπου 60 ενδιαφερόμενους οικονομικούς εταίρους, που αναλαμβάνουν τη διάδοσή τους μεταξύ των μελών τους στον αντίστοιχο κλάδο. Στη Γαλλία διαπιστώνεται συστηματική διάδοση των πληροφοριών και εκτεταμένη διαβούλευση με τη βιομηχανία. Ο ιταλικός οργανισμός τυποποίησης διαβιβάζει τις πληροφορίες στη βιομηχανία της χώρας του και τους συνδεδεμένους οργανισμούς. Επιπλέον, το τεχνικό προσωπικό του ενημερώνεται επίσης για τις δραστηριότητες που κοινοποιούνται ανά κλάδο. Στην Πορτογαλία οι πληροφορίες διαβιβάζονται στα μέλη του οργανισμού τυποποίησης, ενώ στη Σουηδία και στο Ηνωμένο Βασίλειο φαίνεται ότι το ενδιαφέρον για την πληροφόρηση είναι πολύ περιορισμένο.

5.2 Εφαρμογή του άρθρου 4 της οδηγίας 98/34/EK

Όπως επισημάνθηκε στις προηγούμενες εκθέσεις, η εφαρμογή του άρθρου 4 της οδηγίας, δηλαδή η συμμετοχή στις εθνικές δραστηριότητες και τα αιτήματα για την κατάρτιση ευρωπαϊκών προτύπων, εξακολουθεί να είναι οριακή. Ο πίνακας του παραρτήματος 1.11 επιβεβαιώνει τις εξής διαπιστώσεις:

- ο αριθμός των παρατηρήσεων που προέρχονται από τους οργανισμούς τυποποίησης παραμένει πολύ περιορισμένος σε σύγκριση με τον αριθμό των κοινοποιήσεων που παραλήφθηκαν·
- οι αιτήσεις συμμετοχής στις εργασίες άλλων μελών φαίνεται ότι μειώνονται κιόλας·
- οι αιτήσεις κατάρτισης ευρωπαϊκών προτύπων είναι βασικά ανύπαρκτες, με τρεις εξαιρέσεις το 1999 και δύο το 2000. Δεν γνωρίζουμε εξάλλου με σαφήνεια ποια συνέχεια δόθηκε σε αυτές τις αιτήσεις.

Μπορεί επομένως από αυτά τα στατιστικά δεδομένα να συναχθεί και πάλι το συμπέρασμα ότι δεν εφαρμόζονται στην πραγματικότητα οι διατάξεις του άρθρου 4 της οδηγίας.

Στον ηλεκτροτεχνικό κλάδο πρέπει να ληφθεί υπόψη η εφαρμογή της διαδικασίας «Vilamouira». Αυτή η διαδικασία προβλέπει για κάθε νέα πρωτοβουλία που αρχίζει από τουλάχιστον ένα μέλος τις ίδιες ρυθμίσεις συμμετοχής όπως αυτές που προβλέπει το άρθρο 4 της οδηγίας 98/34/EK. 40 κοινοποιήσεις το 1999 και 35 κοινοποιήσεις το 2000 αποτέλεσαν αντικείμενο αυτής της διαδικασίας. Από αυτές, 17 και 6 αντιστοίχως πρωτοβουλίες μεταφέρθηκαν σε ευρωπαϊκό επίπεδο, ενώ 20 και 27 αντιστοίχως άλλες πρωτοβουλίες άρχισαν να αναπτύσσονται σε εθνικό επίπεδο με τη συμμετοχή μιας ή περισσότερων χωρών. Το 2001 περιορίστηκαν σε 18 οι κοινοποιήσεις στο πλαίσιο αυτής της διαδικασίας, εκ των οποίων 7 σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

5.3 Εφαρμογή του άρθρου 7 της οδηγίας 98/34/EK

Η παρακολούθηση της εφαρμογής του status quo που προβλέπεται στο άρθρο 7 της οδηγίας 98/34/EK πραγματοποιήθηκε σε δύο επίπεδα, δηλαδή σε επίπεδο CEN/CENELEC και σε επίπεδο Επιτροπής.

Στο πλαίσιο του κέντρου διαχείρισης της CEN ορισμένες κοινοποιήσεις εξετάζονται σε περιοδικά διαστήματα από τους αρμόδιους τεχνικούς. Δεν υπάρχουν διαθέσιμα στατιστικά στοιχεία για τον αριθμό των περιπτώσεων που εξετάστηκαν, αν και θα ήταν χρήσιμη η διαβίβασή τους στην Επιτροπή.

Από τις υπηρεσίες της Επιτροπής συνεχίστηκε η εξέταση των κοινοποιήσεων που παραλαμβάνονταν, τόσο για την επιτήρηση του status quo σε σχέση με τις εντολές προς τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης, όσο και για την εξέταση της σκοπιμότητας μεταφοράς της κοινοποιούμενης δραστηριότητας σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Οι περιπτώσεις που εξετάστηκαν από την Επιτροπή αφορούσαν 29 κοινοποιήσεις στους τομείς των κατασκευών, των μηχανών και των εξοπλισμών ατομικής προστασίας.

5.4 Συμπέρασμα σχετικά με την αξιοποίηση πληροφοριών

Κλείνοντας το θέμα της αξιοποίησης των πληροφοριών που συγκεντρώνονται, μπορούν να διατυπωθούν οι ακόλουθες απόψεις:

- Η απλούστευση της διαδικασίας που καθιερώθηκε με την οδηγία 94/10/EK δημιούργησε, από το 1998 και μετά, τις αναγκαίες προϋποθέσεις για την καλύτερη αξιοποίηση των πληροφοριών μειώνοντας σημαντικά το σύνολο των δεδομένων και εστιάζοντας την προσοχή στις ουσιώδεις πληροφορίες. Όμως, η απλούστευση αυτή δεν βελτίωσε τη διάδοση των πληροφοριών σε εθνικό επίπεδο ούτε την εφαρμογή του άρθρου 4. Η αξιοποίηση των πληροφοριών φαίνεται ιδίως να εξαρτάται από τη γενική στάση των μελών της CEN σε σχέση με τη διαδικασία πληροφόρησης. Ως παράδειγμα μπορεί να αναφερθεί η δραστήρια πολιτική που ακολουθεί η Γαλλία για τη διάδοση των πληροφοριών που παραλαμβάνει.
- Η Επιτροπή υπενθυμίζει την άποψή της ότι η λήψη συμπληρωματικών μέτρων εξακολουθεί να είναι απαραίτητη ώστε να εξασφαλιστεί η αποτελεσματικότερη αξιοποίηση σε εθνικό επίπεδο. Παρά τις αξιοσημείωτες προσπάθειες του κέντρου διαχείρισης της CEN, απαιτούνται ιδίως συστηματικές και επίμονες προσπάθειες για να βελτιωθούν στην πηγή οι κοινοποιούμενες πληροφορίες. Για τη βελτίωση της διάδοσης των πληροφοριών σε εθνικό επίπεδο θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν προηγμένες τεχνικές διάδοσης και να καταδειχθεί η χρησιμότητα της διαδικασίας αυτής για τη βιομηχανία. Μπορεί, για παράδειγμα, να εξεταστεί η δυνατότητα εισαγωγής των κοινοποιήσεων σε ιστότοπο, ει δυνατόν με ανοιχτή και δωρεάν πρόσβαση. Ένα τέτοιο εργαλείο διάδοσης μπορεί να περιλαμβάνει μια ενότητα που να επιτρέπει τη συλλογή παρατηρήσεων ή αιτήσεων πληροφοριών από πλευράς ενδιαφερόμενων μερών. Η συλλογή αυτή και η αξιολόγηση, ει δυνατόν, των παρατηρήσεων μπορούν να πραγματοποιούνται από τον εθνικό οργανισμό της χώρας από την οποία προέρχονται οι παρατηρήσεις. Σε αυτή την περίπτωση ο συντονιστικός ρόλος, σε εθνικό επίπεδο, των μελών της CEN μπορεί να διατηρηθεί.

6. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΓΕΝΙΚΑ

6.1 Ανάγκη πληροφόρησης για όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη

Οι πληροφορίες σχετικά με τις νέες εθνικές δραστηριότητες τυποποίησης δεν αποτελούν παρά περιορισμένο τμήμα των πληροφοριών που αφορούν τις δραστηριότητες τυποποίησης. Τίθεται το γενικό πρόβλημα της πληροφόρησης σχετικά με τα θεσπιζόμενα εθνικά πρότυπα και όλες τις δραστηριότητες τυποποίησης, είτε αυτές που είναι σε εξέλιξη είτε αυτές που έχουν καταλήξει σε προδιαγραφές, σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο.

Συγκεκριμένα, πρέπει να καταβληθούν και άλλες προσπάθειες για να βελτιωθεί η πληροφόρηση και να ληφθούν καλύτερα υπόψη τα συμφέροντα των καταναλωτών και η προστασία του περιβάλλοντος κατά την κατάρτιση των προτύπων.

Όπως δήλωσε με διάφορες αφορμές, η Επιτροπή θεωρεί απαραίτητο να διαθέτει σε όλους τους ενδιαφερομένους τις κατάλληλες πληροφορίες για όλες τις δραστηριότητες τυποποίησης και μάλιστα υπό εύλογες προϋποθέσεις. Η δυνατότητα πρόσβασης και η διαφάνεια των δραστηριοτήτων τυποποίησης θα έπρεπε να αποτελούν βασικά χαρακτηριστικά του συστήματος τυποποίησης. Πρέπει να καταβληθούν συνεχείς προσπάθειες σε εθνικό και σε

ευρωπαϊκό επίπεδο για να ικανοποιηθούν οι ανάγκες πληροφόρησης όλων των ενδιαφερομένων.

6.2 Ιστότοποι που προωθούνται από την Επιτροπή

Μετά από αίτημα της Επιτροπής, οι τρεις οργανισμοί τυποποίησης ξεκίνησαν το 1998 τις απαραίτητες εργασίες μηχανογράφησης για τη δημιουργία κοινού ιστοτόπου στον Παγκόσμιο Ιστό. Αυτό το ενιαίο σημείο πρόσβασης στο Διαδίκτυο θα παράσχει τη δυνατότητα σε κάθε εξωτερικό χρήστη να ενημερώνεται σχετικά με τις τρέχουσες και τις περατωθείσες εργασίες τυποποίησης σε ευρωπαϊκό επίπεδο που εντάσσονται στο πλαίσιο των οδηγιών «νέας προσέγγισης».

Ο ενιαίος αυτός ιστότοπος θα παράσχει επίσης εύκολη πρόσβαση στους ιστοτόπους των ευρωπαϊκών οργανισμών τυποποίησης και στους ιστοτόπους της Επιτροπής. Εξάλλου, οι ιστότοποι της Επιτροπής περιέχουν ήδη το πλήρες κείμενο των σχετικών οδηγιών, καθώς και τα στοιχεία των εναρμονισμένων προτύπων κατ'εφαρμογή αυτών των οδηγιών. Η διεύθυνση του ενιαίου ιστοτόπου είναι η εξής : <http://www.NewApproach.org>. Η μεγάλη επιτυχία του καταδεικνύεται από τις στατιστικές πρόσβασης: περίπου 9.000 διαφορετικά άτομα το μήνα συμβουλευόταν τον ιστότοπο, ο δε αριθμός των σελίδων που επισκέπτονται ανέρχεται σε 40.000 περίπου το μήνα. Θα πρέπει ακόμη να επισημάνουμε την επιτυχία του ιστοτόπου στον οποίο βρίσκουμε τα στοιχεία των εναρμονισμένων προτύπων που έχουν δημοσιευθεί στην ΕΕΕΚ στο πλαίσιο των οδηγιών «νέας προσέγγισης». Πρόκειται για τον ιστότοπο <http://europa.eu.int/comm/enterprise/newapproach/standardization/harmstds/index.html>.

6.3 Προϊόντα πληροφοριών των ευρωπαϊκών οργανισμών τυποποίησης

Εντωμεταξύ, οι τρεις ευρωπαϊκοί οργανισμοί τυποποίησης εξακολούθησαν να εκδίδουν διάφορες δημοσιεύσεις (παραδοσιακές και ηλεκτρονικές) που παρουσιάζουν τις τρέχουσες δραστηριότητές τους, τα πρότυπα που έχουν θεσπιστεί και την κατάσταση όσον αφορά τη μεταγραφή των προτύπων σε εθνικό επίπεδο. Επιπλέον δημιούργησαν ο καθένας τον δικό του ιστότοπο στο Διαδίκτυο με αυτόματους δείκτες προς τους ιστοτόπους των μελών τους.

7. ΕΝΤΟΛΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ

Κατ'εφαρμογή του άρθρου 6, παράγραφος 3, της οδηγίας 98/34/EK, η μόνιμη επιτροπή της οδηγίας διατύπωσε κατά τα έτη 1999, 2000 και 2001 ευνοϊκή γνώμη για 24, 16 και 7 εντολές αντιστοίχως. Μεγάλο μέρος (27) των 47 αυτών εντολών αφορά την ενσωμάτωση στην εθνική νομοθεσία των οδηγιών «νέας προσέγγισης» και ειδικότερα της οδηγίας 89/106/ΕΟΚ για τα δομικά προϊόντα. Έχουν επίσης εκδοθεί διάφορες άλλες εντολές τυποποίησης για τη στήριξη άλλων κοινοτικών πολιτικών (βλέπε παραρτήματα 1.12 έως 14) :

- Επτά εντολές τυποποίησης αφορούν την πολιτική για την προστασία των καταναλωτών.
- Έξι εντολές αφορούν την ενεργειακή πολιτική για τη μείωση της κατανάλωσης και για τις εναλλακτικές μορφές ενέργειας.
- Ανατέθηκαν επίσης, κυρίως στη CEN, τέσσερις εντολές για τη στήριξη των οδηγιών στον τομέα του περιβάλλοντος.
- Θα πρέπει ακόμη να επισημανθεί η ειδική εντολή του 2001 σχετικά με τις τεχνικές εκκαθάρισης ναρκοπεδίων για ανθρωπιστικούς σκοπούς.

Από την ανωτέρω επισκόπηση προκύπτει ότι η Επιτροπή απευθύνεται όλο και περισσότερο στην τυποποίηση για την εφαρμογή διάφορων κοινοτικών πολιτικών. Η προσέγγιση αυτή, δηλαδή της ευρύτερης χρήσης της τυποποίησης στις διάφορες κοινοτικές πολιτικές, επιβεβαιώθηκε ακόμη από τα συμπεράσματα του Συμβουλίου της 1ης Μαρτίου 2002 (ΕΕΕΚ της 15.03.2002 - τρίτη παράγραφος των συμπερασμάτων).

8. ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

8.1 Βελτιώσεις σε ευρωπαϊκό επίπεδο

Στον τομέα της τυποποίησης η οδηγία 94/10/ΕΚ απλούστευσε σε μεγάλο βαθμό τη διαδικασία που προβλεπόταν στην οδηγία 83/189/ΕΟΚ (τα κείμενα αυτά κωδικοποιήθηκαν με την οδηγία 98/34/ΕΚ). Το γεγονός αυτό επέτρεψε να μετριαστεί η ποσότητα και, κατά συνέπεια, να διευκολυνθεί η υλική διεκπεραίωση των κοινοποιήσεων και η εξέταση της ποιότητας και του περιεχομένου τους.

Καθιερώθηκαν διάφορα μέτρα από το κέντρο διαχείρισης της CEN, κυρίως μετά το 1995, για να βελτιωθεί η ποιότητα των κοινοποιούμενων δεδομένων : θεσπίστηκαν ακριβείς κανόνες, έγινε ένα σεμινάριο ευαισθητοποίησης και καθιερώθηκε ένα σύστημα διασφάλισης της ποιότητας σε κεντρικό επίπεδο. Οι ετήσιες εκθέσεις της CEN περιέχουν συστηματικά λεπτομερή εξέταση της ποιότητας των κοινοποιήσεων που παραλήφθηκαν και έτσι μπορεί να γίνεται μια ιδιαίτερα χρήσιμη αξιολόγηση όσον αφορά την ποιότητα. Δεν είναι γνωστό εάν σε εθνικό επίπεδο λήφθηκαν συγκεκριμένα μέτρα για τη βελτίωση της ποιότητας. Πρέπει πάντως να τονιστεί ότι οι δράσεις που προώθησε το κέντρο διαχείρισης της CEN δεν θα είχαν οδηγήσει σε θετικά αποτελέσματα χωρίς την ενεργό συνεργασία των μελών της CEN. Η διαδικασία της CENELEC, η ονομαζόμενη διαδικασία «Vilamouga», είναι αρκετά αυστηρή όσον αφορά την ποιότητα των δεδομένων τα οποία, εξάλλου, δεν είναι πάρα πολλά.

Από την ανάλυση εκ μέρους της CEN της ποιότητας των κοινοποιήσεων που διαβιβάστηκαν από το 1999 μέχρι το 2001 και από την αξιολόγηση της αξιοποίησης των πληροφοριών που συγκεντρώθηκαν στη διάρκεια αυτής της περιόδου διαπιστώνεται εντούτοις σχετικά αργή πρόοδος όσον αφορά την ποιότητα. Συγκεκριμένα, η πτώση της ποιότητας των κοινοποιήσεων το 2001 δείχνει ότι πρέπει να δοθεί πολύ μεγάλη προσοχή. Πρέπει επομένως να υπάρχει συνεχώς ένα αυστηρό σύστημα διασφάλισης της ποιότητας, ενώ είναι ευπρόσδεκτη κάθε νέα δράση στον εν λόγω τομέα. Τέτοια μέτρα, που έχουν ήδη προταθεί στην προηγούμενη έκθεση, θα μπορούσαν να είναι η συχνότερη εκπόνηση έκθεσης σχετικά με την ποιότητα των δεδομένων που παραλαμβάνονται. Θα μπορούσαν επίσης να είναι η λεπτομερής εξέταση των προβλημάτων που ανακύπτουν συχνότερα και εκείνων που έχουν μεγαλύτερη σημασία. Κάτι τέτοιο θα έδινε τη δυνατότητα να αναληφθούν στοχοθετημένες δράσεις είτε ανά χώρα είτε ανά είδος προβλήματος, όπως, για παράδειγμα, η περιγραφή του σχεδίου.

8.2 Βελτιώσεις σε εθνικό επίπεδο όσον αφορά τις κοινοποιήσεις

Σε εθνικό επίπεδο εναπόκειται κατ' αρχάς στα κράτη μέλη να λάβουν τα αναγκαία μέτρα έτσι ώστε ο εθνικός τους οργανισμός τυποποίησης να είναι σε θέση να ανταποκρίνεται πλήρως στις υποχρεώσεις του ως προς τους νέους κανόνες που ορίζονται στην οδηγία και τους κανόνες που ισχύουν στα πλαίσια των ευρωπαϊκών οργανισμών τυποποίησης.

Οι εθνικοί οργανισμοί, από την πλευρά τους, θα πρέπει να εξετάσουν την ανάγκη αναθεώρησης και προσαρμογής του δικού τους συστήματος κοινοποίησης, κυρίως όσον αφορά την ποιότητα και την έγκαιρη διαβίβαση. Πράγματι, η ανάλυση επιβεβαίωσε για μία ακόμη φορά μόνιμες ελλείψεις στο θέμα αυτό.

8.3 Βελτίωση σε εθνικό επίπεδο όσον αφορά τη διάδοση των πληροφοριών

Όσον αφορά την αξιοποίηση των πληροφοριών, εξακολουθεί να είναι αναγκαία η επανεξέταση του υφιστάμενου συστήματος διάδοσης. Πρέπει να προβλεφθεί η εισαγωγή νέων τεχνολογιών, που να βασίζονται σε ιστοτόπους, τόσο για τις κοινοποιήσεις όσο και για τη διάδοση των συγκεντρωτικών πληροφοριών, προκειμένου η μεν επικοινωνία να καταστεί δυνατή και οι δε πληροφορίες ελκυστικότερες. Η Επιτροπή συνιστά επίσης οι πληροφορίες για τις νέες πρωτοβουλίες των μελών της CENELEC να αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα των πληροφοριών της CEN. Η εν λόγω σύσταση δεν απαιτεί την ενοποίηση των δύο συστημάτων ούτε την τροποποίηση της διαδικασίας της CENELEC, αλλά θα εξασφαλίζει πλήρη εποπτεία στους δυνητικούς χρήστες και θα καταστήσει την εν λόγω διαδικασία περισσότερο διαφανή προς τα έξω.

Η αναθεώρηση του σημερινού συστήματος διάδοσης των πληροφοριών από τη CEN πρέπει επίσης να έχει ως αποτέλεσμα την ανακίνηση του ενδιαφέροντος όλων των ενδιαφερομένων για πληροφορίες στο πλαίσιο της διαδικασίας στον τομέα των προτύπων. Θα μπορούσε επίσης να προβλεφθεί δράση ευαισθητοποίησης των ενδιαφερομένων αυτών σε ευρωπαϊκό και εθνικό επίπεδο.

9. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ

Όσον αφορά τον αριθμό των νέων εθνικών δραστηριοτήτων τυποποίησης, διαπιστώνεται σαφής μείωσή τους. Αυτό οφείλεται κατ' αρχάς στη θέσπιση της απλουστευμένης διαδικασίας εδώ και χρόνια, η οποία επιβάλλει την κοινοποίηση των υπό αυστηρή έννοια νέων εθνικών δραστηριοτήτων τυποποίησης. Ο δεύτερος λόγος αυτής της σταθερής μείωσης είναι η πραγματική μείωση των νέων εθνικών πρωτοβουλιών. Ωστόσο, ο αριθμός των εν λόγω πρωτοβουλιών φαίνεται ότι εξακολουθεί να είναι υψηλός (ιδίως στην Γερμανία). Κατά την υπό εξέταση περίοδο ξεκίνησαν, κατά μέσο όρο, 1.400 εθνικές πρωτοβουλίες ανά έτος έναντι 1.587 σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Για το σύνολο των μελών της CEN, η εθνική τυποποίηση παραμένει σε σημαντικά επίπεδα στους κλάδους των τροφίμων, των δομικών προϊόντων και της αεροναυπηγικής.

Χάρη στα διάφορα μέτρα που έλαβε το κέντρο διαχείρισης της CEN σε στενή συνεργασία με τους εθνικούς οργανισμούς τυποποίησης, κατέστη δυνατόν να βελτιωθεί η ποιότητα των κοινοποιήσεων όχι όμως όσο προβλεπόταν. Εξακολουθούν να απαιτούνται συνεχείς προσπάθειες καθώς και πόροι για να εξασφαλιστεί η ποιότητα των δεδομένων. Η ποιότητα αυτή, που αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την καλύτερη χρήση και αξιοποίηση των διαθέσιμων πληροφοριών, μπορεί εξάλλου να αναβαθμιστεί μέσω της βελτίωσης των τρόπων κοινοποίησης και της παρουσίασης των συλλεγέντων πληροφοριών με τη χρήση των νέων τεχνολογιών. Στοχοθετημένες δράσεις στο επίπεδο της διασφάλισης της ποιότητας θα ήταν εξίσου πρόσφορες.

Η αξιοποίηση των πληροφοριών που λαμβάνονται βάσει του άρθρου 4 της οδηγίας 98/34/EK εξακολουθεί να παραμένει οριακή, ιδίως όσον αφορά τη συμμετοχή στις εθνικές εργασίες και το αίτημα μεταφοράς των δραστηριοτήτων στο ευρωπαϊκό επίπεδο. Επιπλέον, δεν φαίνεται να επαρκούν τα μέσα για την χρησιμοποίηση αυτής της διαδικασίας για τον έλεγχο του status quo που αρχίζει να ισχύει με την έκδοση (ευρωπαϊκής) εντολής τυποποίησης. Η διαδικασία πληροφόρησης στον τομέα των προτύπων δεν αποδεικνύεται επομένως άμεσα αποτελεσματική. Επιπλέον, από το τελευταίο ερωτηματολόγιο σχετικά με το θέμα διαπιστώνεται ότι η διάδοση επιδιώκεται δραστήρια μόνο σε ορισμένες χώρες. Είναι αναγκαία η γενικευμένη διάδοση εύχρηστων πληροφοριών. Μια τέτοια διάδοση, σε συνδυασμό με ένα σύστημα συλλογής των παρατηρήσεων και των αιτήσεων πληροφοριών, αναμένεται να οδηγήσει σε ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της διαδικασίας στον τομέα των προτύπων.

Επιπλέον, σκόπιμο θα ήταν να εξεταστεί το ενδιαφέρον και η χρησιμότητα που παρουσιάζει άμεσα και έμμεσα αυτή η διαδικασία για τους διάφορους φορείς της αγοράς. Πρώτον εναπόκειται σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη να προβληματιστούν γύρω από αυτά τα θέματα και να προβούν σε έναν απολογισμό. Πρέπει ωστόσο να ληφθεί υπόψη ότι είναι πολύ πιθανό η απουσία αυτού του μηχανισμού επιτήρησης των εθνικών δραστηριοτήτων να μπορεί να δημιουργήσει εκ νέου σοβαρούς κινδύνους διατάραξης της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς. Σε αυτή τη βάση, πρέπει οπωσδήποτε να διατηρηθεί η διαδικασία αλλά είναι απαραίτητο να αποκτήσει περισσότερα μέσα για να ενισχυθεί σε ευρωπαϊκό και εθνικό επίπεδο και να γίνει πιο αποτελεσματική.

Ένα ακόμη ζήτημα που θα μπορούσε να τεθεί αφορά το νομικό πλαίσιο. Θα πρέπει να αναγνωριστεί το γεγονός ότι η ευρωπαϊκή τυποποίηση γνώρισε έντονη ανάπτυξη μετά την καθιέρωση της διαδικασίας το 1983. Έκτοτε σημειώθηκε μια μαζική κινητοποίηση εμπειρογνομόνων από το εθνικό προς το ευρωπαϊκό επίπεδο. Η ευρωπαϊκή τυποποίηση καλύπτει τώρα μεγάλη ποικιλία τομέων τους οποίους κάλυπταν παλιότερα τα εθνικά πρότυπα. Μπορεί επίσης να υποθέσει κανείς ότι οι οργανισμοί τυποποίησης ελέγχουν τώρα αυθόρμητα εάν θα πρέπει οι προθέσεις τους για την κατάρτιση προτύπων σε εθνικό επίπεδο να υποβληθούν απευθείας σε ευρωπαϊκό επίπεδο ή ακόμη και σε διεθνές επίπεδο. Θα ήταν επομένως χρήσιμος ένας προβληματισμός γύρω από την ελάφρυνση του νομοθετικού πλαισίου της διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των προτύπων όταν εξεταστεί το ενδεχόμενο αναθεώρησης της οδηγίας 98/34/EK.

Μέρος II: Η διαδικασία πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών κανόνων

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στις σελίδες που ακολουθούν περιγράφεται η εξέλιξη της διαδικασίας πληροφόρησης που προβλέπεται από την οδηγία 98/34/EK στον τομέα των τεχνικών κανόνων. Το σύστημα αυτό, που καθιερώθηκε το 1983 από την οδηγία 83/189/ΕΟΚ, διατήρησε ακέραιη την πρωτοτυπία του. Προσφέρει τη δυνατότητα να αποφεύγεται η δημιουργία νέων εμποδίων στην εσωτερική αγορά επειδή αποδίδει ιδιαίτερη σημασία στη διαφάνεια, το διάλογο, την πρόληψη και τον αμοιβαίο έλεγχο.

Από τις 5 Αυγούστου 1999 η διαδικασία που καθιερώθηκε από την οδηγία 98/34/EK επεκτάθηκε στις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας⁴. Μελλοντικά θα δοθεί μεγαλύτερη έμφαση στο ρόλο της οδηγίας με τη διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με αυτή την προοπτική η οδηγία μπορεί να αποδειχθεί καθοριστικό μέσο για την εξασφάλιση της καλής λειτουργίας μιας μεγαλύτερης εσωτερικής αγοράς.

2. ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Η ακόλουθη περιγραφή της διαδικασίας 98/34/EK υποδιαιρείται σε δύο μέρη. Το πρώτο μέρος αποτελεί μια γενική παρουσίαση της εν λόγω διαδικασίας στον τομέα των προϊόντων, ενώ το δεύτερο μέρος περιγράφει τις ιδιομορφίες των κανόνων που διέπουν τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας· πράγματι, στον τομέα αυτό η διαδικασία διαφέρει ελαφρώς από τη διαδικασία του τομέα των προϊόντων.

2.1. Γενική παρουσίαση της διαδικασίας 98/34/EK στον τομέα των προϊόντων

Δυνάμει του άρθρου 8, παράγραφος 1, της οδηγίας 98/34/EK, τα κράτη μέλη οφείλουν να γνωστοποιούν στην Επιτροπή κάθε σχέδιο τεχνικού κανόνα.

Από την ημερομηνία κοινοποίησης του σχεδίου στην Επιτροπή αρχίζει η τρίμηνη περίοδος του status quo εντός της οποίας το κράτος μέλος δεν επιτρέπεται να εκδώσει τον τεχνικό κανόνα του οποίου το σχέδιο έχει κοινοποιήσει. Σκοπός αυτής της περιόδου διατήρησης του status quo είναι να παρασχεθεί η δυνατότητα στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή να εξετάσουν το κοινοποιηθέν σχέδιο και να αντιδράσουν με τον κατάλληλο τρόπο. Η έκβαση αυτής της διαδικασίας διαβούλευσης μεταξύ του κράτους μέλους που έχει προβεί στην κοινοποίηση, των υπόλοιπων κρατών μελών και της Επιτροπής καθορίζει τη συνέχεια που θα δώσει το κοινοποιούν κράτος μέλος στο σχέδιο τεχνικού κανόνα.

⁴ Η επέκταση αυτή έγινε με την έκδοση της οδηγίας 98/48/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Ιουλίου 1998, για την τροποποίηση της οδηγίας 98/34/EK για την καθιέρωση διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προτύπων και προδιαγραφών, ΕΕ L 217 05.08.1998.

Μπορούν να προκύψουν οι ακόλουθες υποθετικές περιπτώσεις :

- Τα κράτη μέλη ή/και η Επιτροπή δεν επιθυμούν να αντιδράσουν. Σε αυτή την περίπτωση το κράτος μέλος μπορεί να εγκρίνει το σχέδιο κανονισμού του μόλις εκπνεύσουν οι τρεις μήνες της περιόδου του status quo.
- Τα κράτη μέλη ή/και η Επιτροπή διατυπώνουν παρατηρήσεις δυνάμει του άρθρου 8, παράγραφος 2, της οδηγίας. Το κράτος μέλος που κοινοποίησε το σχέδιο οφείλει, στο μέτρο του δυνατού, να λάβει υπόψη αυτές τις παρατηρήσεις κατά την τελική διατύπωση του τεχνικού κανονισμού.
- Όταν τα κράτη μέλη ή/και η Επιτροπή θεωρούν ότι το σχέδιο του προτεινόμενου μέτρου παρουσιάζει πτυχές οι οποίες μπορούν να δημιουργήσουν εμπόδια στην ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων, έχουν τη δυνατότητα, σύμφωνα με το άρθρο 9, παράγραφος 2, της οδηγίας, να διατυπώσουν εμπεριστατωμένη γνώμη. Στην περίπτωση αυτή το ενδιαφερόμενο κράτος μέλος αναβάλλει την έγκριση του σχεδίου του έξι μήνες από την ημερομηνία παραλαβής της κοινοποίησης και υποχρεώνεται να πληροφορήσει την Επιτροπή σχετικά με τη συνέχεια που προτίθεται να δώσει στην εν λόγω εμπεριστατωμένη γνώμη.
- Όταν η Επιτροπή γνωστοποιεί την πρόθεσή της να προτείνει ή να εκδώσει δεσμευτική κοινοτική πράξη στο πεδίο που αφορά το κοινοποιούμενο σχέδιο, ή όταν διαπιστώνει ότι το κοινοποιούμενο σχέδιο αφορά θέμα καλυπτόμενο από πρόταση έκδοσης δεσμευτικής κοινοτικής πράξης που έχει υποβληθεί στο Συμβούλιο, το κοινοποιούν κράτος μέλος οφείλει, υπό τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 9 της οδηγίας, να αναβάλλει την έκδοση του τεχνικού κανόνα για δώδεκα μήνες από την ημερομηνία της κοινοποίησης. Αυτή η προθεσμία διατήρησης του status quo είναι δυνατόν, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 9 της οδηγίας, να παραταθεί σε 18 μήνες, εάν το Συμβούλιο εγκρίνει κοινή θέση εντός της προθεσμίας των δώδεκα μηνών. Αυτή η παρατεταμένη προθεσμία διατήρησης του status quo παύει αυτομάτως να υφίσταται σε περίπτωση που η Επιτροπή παραιτηθεί από την πρότασή της ή την αποσύρει, ή μόλις εκδοθεί η σχετική κοινοτική πράξη.

Στο άρθρο 9, παράγραφος 7, της οδηγίας προβλέπεται διαδικασία επείγοντος, με την οποία, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, μπορούν να εγκριθούν αμέσως εθνικά σχέδια κανονιστικών ρυθμίσεων. Εάν κράτος μέλος επιθυμεί να εκδώσει τεχνικούς κανόνες για λόγους έκτακτης ανάγκης, που επιβάλλονται από σοβαρή και απρόβλεπτη κατάσταση συνδεόμενη με την προστασία της υγείας των προσώπων και των ζώων, με τη διατήρηση της χλωρίδας ή με την ασφάλεια, έχει τη δυνατότητα να ζητήσει την εφαρμογή αυτής της διαδικασίας, χωρίς να είναι υποχρεωμένο να τηρήσει την περίοδο του status quo. Στην κοινοποίηση πρέπει να αναφέρονται τα αίτια του επείγοντα χαρακτήρα των μέτρων και η Επιτροπή αποφαινεται εν συνεχεία κατά πόσον είναι αιτιολογημένη αυτή η διαδικασία έκτακτης ανάγκης.

Σύμφωνα με το άρθρο 8, παράγραφος 3, πρέπει να γνωστοποιείται το ταχύτερο στην Επιτροπή το οριστικό κείμενο του τεχνικού κανονισμού που κοινοποιήθηκε.

Κατά την εξέλιξη της διαδικασίας είναι καθοριστικός ο ρόλος της Επιτροπής. Είναι υπεύθυνη για την διανομή στα κράτη μέλη των κοινοποιούμενων σχεδίων καθώς και άλλων μηνυμάτων μεταξύ της Επιτροπής και των κρατών μελών ή μεταξύ των κρατών μελών. Εξασφαλίζει επίσης τη μετάφραση των κειμένων αυτών προκειμένου να διευκολύνει την εύρυθμη λειτουργία της διαδικασίας.

Η μόνιμη επιτροπή που αποτελείται από εκπροσώπους των κρατών μελών (όπως προβλέπεται στο άρθρο 5 της οδηγίας) είναι συμβουλευτικό όργανο το οποίο συνέρχεται περίπου δύο φορές ανά εξάμηνο και διαδραματίζει σημαντικό ρόλο όσον αφορά την επόπτευση της εφαρμογής της διαδικασίας και κατά την εξέταση των διαφόρων θεμάτων που προκύπτουν από τις κοινοποιήσεις.

2.2. Ιδιομορφίες της διαδικασίας στον τομέα των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας

Η οδηγία 98/48/EK, που ισχύει από τις 5 Αυγούστου 1999, διεύρυνε σημαντικά το πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 98/34/EK. Μπροστά στην ταχεία και ολοένα μεγαλύτερη ανάπτυξη των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας και στην κανονιστική δραστηριότητα σε εθνικό επίπεδο που τη συνοδεύει, κρίθηκε σκόπιμο να καθιερωθεί επίσης ένα σύστημα κοινοποίησης γι' αυτό το είδος των υπηρεσιών⁵.

Πεδίο εφαρμογής

Σύμφωνα με το άρθρο 1, παράγραφος 2, της οδηγίας 98/34/EK (όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 98/48/EK), η οδηγία αφορά «κάθε υπηρεσία που συνήθως παρέχεται έναντι αμοιβής με ηλεκτρονικά μέσα εξ αποστάσεως και κατόπιν προσωπικής επιλογής ενός αποδέκτη υπηρεσιών». Επομένως, οι υπηρεσίες ραδιοφωνικών μεταδόσεων και οι υπηρεσίες ραδιοτηλεοπτικών μεταδόσεων που προβλέπονται στο άρθρο 1, στοιχείο α), της οδηγίας 89/552/ΕΟΚ σχετικά με την άσκηση ραδιοτηλεοπτικών δραστηριοτήτων εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής, επειδή δεν παρέχονται κατόπιν προσωπικής επιλογής ενός αποδέκτη υπηρεσιών.

Έχουν προβλεφθεί ορισμένες εξαιρέσεις από το εν λόγω πεδίο εφαρμογής (άρθρο 1, παράγραφοι 2 και 5, της οδηγίας 98/34/EK). Πράγματι, η οδηγία δεν εφαρμόζεται στους κανόνες που αφορούν ζητήματα τα οποία εμπίπτουν στις κοινοτικές κανονιστικές ρυθμίσεις του τομέα των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών, όπως αυτές ορίζονται στην οδηγία 90/387/ΕΟΚ, για τη δημιουργία της εσωτερικής αγοράς στον τομέα των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών μέσω της εφαρμογής της παροχής ανοικτού δικτύου, ούτε στους κανόνες που αφορούν ζητήματα τα οποία εμπίπτουν στις κοινοτικές κανονιστικές ρυθμίσεις του τομέα των χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών. Τέλος, οι κανόνες για τις οργανωμένες αγορές, κατά την έννοια της οδηγίας 93/22/ΕΟΚ σχετικά με τις επενδυτικές υπηρεσίες στον τομέα των κινητών αξιών, εξαιρούνται από την υποχρέωση κοινοποίησης (μόνο υποχρέωση γνωστοποίησης των ήδη εκδοθέντων κειμένων εξακολουθεί να ισχύει στον τελευταίο αυτό τομέα).

Θα πρέπει επομένως να υπενθυμίσουμε ότι οι τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες και οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες δεν εξαιρούνται καθαυτές από το πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 98/34/EK. Απλώς, έχουν προβλεφθεί ορισμένες εξαιρέσεις με τους όρους που προαναφέρονται λόγω του γεγονότος ότι στους δυο αυτούς τομείς σημαντικός αριθμός ζητημάτων αποτελούν αντικείμενο εναρμόνισης και εντάσσονται σε ένα κανονιστικό πλαίσιο που έχει ήδη προσδιοριστεί επαρκώς σε κοινοτικό επίπεδο. Η εξαίρεση των οργανωμένων αγορών εξηγείται από την ανάγκη άμεσης προώθησης της έκδοσης κανονιστικών πράξεων που αφορούν επιγραμματικές υπηρεσίες (on-line) σχετικά με χρηματιστηριακές αγορές οι

⁵ Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με την εφαρμογή της διαδικασίας κοινοποίησης στις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας, βλέπε την πρόσφατη έκθεση της Επιτροπής με τίτλο «Αξιολόγηση της εφαρμογής της οδηγίας 98/34/EK στον τομέα των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας», COM(2003)69 τελικό της 13.02.2003, καθώς και τον οδηγό σχετικά με την οδηγία 98/48/EK (http://europa.eu.int/comm/enterprise/tris/vade9848/index_el.pdf).

οποίες παρουσιάζουν υψηλή κινητικότητα και ρευστότητα, χαρακτηρίζονται δε από καταστάσεις που μπορούν να εξελιχθούν με τρόπο αιφνίδιο και απρόβλεπτο.

Το άρθρο 1, παράγραφος 5, της οδηγίας 98/34/EK ορίζει τους κανόνες σχετικά με τις υπηρεσίες ως « απαίτηση γενικής φύσεως σχετικά με την πρόσβαση στις δραστηριότητες των υπηρεσιών που περιγράφονται στο σημείο 2 [υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας] και στην άσκησή τους, ειδικότερα διατάξεις για τους παρέχοντες υπηρεσίες, τις υπηρεσίες και τον αποδέκτη των υπηρεσιών, εξαιρουμένων των κανόνων που δεν αναφέρονται ειδικά στις υπηρεσίες που ορίζονται στο ίδιο σημείο ».

Η έννοια της « απαίτησης γενικής φύσεως » συνεπάγεται επομένως ότι εξαιρούνται τα μέτρα που, αντί να ορίζουν γενικές και αφηρημένες απαιτήσεις, απευθύνονται άμεσα και εξατομικευμένα σε ορισμένους συγκεκριμένους αποδέκτες, όπως είναι για παράδειγμα οι διοικητικές ή δικαστικές αποφάσεις για μεμονωμένες περιπτώσεις (πβ. χορήγηση αδειών σε έναν ή περισσότερους ιδιωτικούς φορείς).

Ένας κανόνας δεν αφορά « ειδικά » τις εν λόγω υπηρεσίες όταν « αφορά τις υπηρεσίες αυτές μόνον κατά συνεκδοχή ή κατά σύμπτωση » (άρθρο 1, παράγραφος 5, πέμπτο εδάφιο, δεύτερη περίπτωση). Η οδηγία επιβάλλει επομένως την κοινοποίηση των σχεδίων κανονισμών τα οποία βάσει της αιτιολογίας τους, του περιεχομένου τους και του σκοπού τους, είτε εξ ολοκλήρου είτε εν μέρει, ρυθμίζουν άμεσα και ανοιχτά τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας. Καλύπτονται έτσι όχι μόνο τα κανονιστικά κείμενα που είναι στο σύνολό τους αφιερωμένα στις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας αλλά επίσης οι κανονισμοί των οποίων μέρος μόνο (ακόμη και ένα άρθρο ή μια παράγραφος) αφορά ειδικά μια υπηρεσία της κοινωνίας της πληροφορίας (πβ. άρθρο 1, παράγραφος 5, πέμπτο εδάφιο, πρώτη περίπτωση). Όπως και οι τεχνικοί κανόνες, οι κανόνες σχετικά με υπηρεσίες de facto υποχρεωτικές πρέπει να κοινοποιούνται.

Μπορούν να αναφερθούν τα ακόλουθα παραδείγματα μέτρων που συνιστούν ενδεχομένως κανόνες σχετικά με τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας :

- μέτρα που αφορούν τους όρους πρόσβασης σε μια επιγραμμική δραστηριότητα·
- μέτρα που αφορούν τους όρους άσκησης μιας επιγραμμικής δραστηριότητας·
- μέτρα που αφορούν τον πάροχο υπηρεσιών επιγραμμής·
- μέτρα που αφορούν την παροχή υπηρεσιών επιγραμμής·
- μέτρα που αφορούν τον αποδέκτη υπηρεσιών επιγραμμής·
- μέτρα σχετικά με τις de facto υποχρεωτικές υπηρεσίες (για παράδειγμα ένας κανονισμός που παραπέμπει σε μη κανονιστικά κείμενα ή σε έναν κώδικα ορθής συμπεριφοράς των επαγγελματιών για την παροχή υπηρεσιών επιγραμμής, του οποίου η τήρηση αποτελεί τεκμήριο συμμόρφωσης· μια εθελοντική συμφωνία στην οποία συμμετέχει ως συμβαλλόμενο μέρος μια δημόσια διοικητική υπηρεσία και η οποία έχει ως αντικείμενο την τήρηση κανόνων σχετικά με υπηρεσίες · κ.τλ.)

Κανόνες διαδικασίας

Οι κανόνες διαδικασίας που εφαρμόζονται στα σχέδια κανόνων σχετικά με τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας ακολουθούν σε βασικές γραμμές τους κανόνες που εφαρμόζονται στα σχέδια κανονισμών σχετικά με τα προϊόντα. Υπάρχουν ωστόσο κάποιες διαφορές :

- Πρώτον, όσον αφορά την έκδοση εμπεριστατωμένης γνώμης (άρθρο 9, παράγραφος 2). Τέτοια γνώμη εκδίδεται όταν η Επιτροπή ή ένα κράτος μέλος κρίνουν ότι το σχέδιο « παρουσιάζει πτυχές που μπορούν να δημιουργήσουν εμπόδια στην ελεύθερη κυκλοφορία των υπηρεσιών ή στην ελευθερία εγκατάστασης των φορέων παροχής υπηρεσιών στα πλαίσια της εσωτερικής αγοράς ». Στην περίπτωση των κανόνων σχετικά με τα προϊόντα, το ενδιαφερόμενο κράτος μέλος οφείλει να αναβάλει την έγκριση του σχεδίου του για έξι μήνες από την ημερομηνία της γνωστοποίησής του. Στην περίπτωση των κανόνων σχετικά με τις υπηρεσίες, η προθεσμία αυτή είναι μόλις τέσσερις μήνες.
- Δεύτερον, ενώ στον τομέα των προϊόντων τα κράτη μέλη είναι υποχρεωμένα να αναβάλουν την έγκριση ενός σχεδίου τεχνικού κανόνα για δώδεκα μήνες, σε περίπτωση που η Επιτροπή γνωστοποιήσει την πρόθεσή της να προτείνει ή να εκδώσει δεσμευτική κοινοτική νομοθετική πράξη ή τη διαπίστωσή της ότι το σχέδιο αφορά θέμα που καλύπτεται από πρόταση κοινοτικής νομοθετικής πράξης που υποβλήθηκε στο Συμβούλιο (άρθρο 9, παράγραφοι 3 και 4), στον τομέα των υπηρεσιών, δωδεκάμηνη αναβολή μπορεί να επιβληθεί μόνο στη δεύτερη περίπτωση (άρθρο 9, παράγραφος 4). Επιπλέον, το σχέδιο που κοινοποιείται μπορεί να μπλοκαριστεί μόνο στην περίπτωση που προβλέπει διατάξεις οι οποίες δεν συμβαδίζουν με το περιεχόμενο της πρότασης της Επιτροπής (23η αιτιολογική σκέψη της οδηγίας 98/48/EK).
- Τρίτον, η διαδικασία του επείγοντος (άρθρο 9, παράγραφος 7) μπορεί να ζητηθεί για κανόνες σχετικά με τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας όχι μόνο « για λόγους έκτακτης ανάγκης, που επιβάλλονται από σοβαρή και απρόβλεπτη κατάσταση συνδεόμενη με την προστασία της υγείας των προσώπων και των ζώων, με τη διατήρηση της χλωρίδας ή με την ασφάλεια » (πρόκειται για τις ίδιες συνθήκες με εκείνες που προβλέπονται ήδη για τα προϊόντα) αλλά επίσης « για λόγους έκτακτης ανάγκης, που επιβάλλονται από σοβαρή και απρόβλεπτη κατάσταση συνδεόμενη [...] με τη δημόσια τάξη και δη με την προστασία των ανηλίκων ». Τέλος, μπορεί να ζητηθεί η εφαρμογή της ρήτρας του επείγοντος, όσον αφορά τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας και ειδικά τους κανόνες σχετικά με τις χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, « για επείγοντες λόγους, που σχετίζονται με σοβαρή κατάσταση που αφορά την προστασία της ασφάλειας και της ακεραιότητας του χρηματοπιστωτικού συστήματος, και δη την προστασία των καταθετών, των επενδυτών και των ασφαλισμένων ».

3. ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ

Το κεφάλαιο που ακολουθεί προσφέρει μια στατιστική επισκόπηση της εξέλιξης του αριθμού των κοινοποιήσεων που ελήφθησαν, της κατανομής τους ανά κράτος μέλος και επίσης ανά κλάδο. Παρουσιάζονται επίσης δεδομένα για τις διάφορες κατηγορίες αντιδράσεων [δηλαδή παρατηρήσεις, εμπεριστατωμένες γνώμες και αναβολές (μπλοκάρισμα)]. Ένα τελευταίο σημείο αφιερώνεται στη χρησιμοποίηση της διαδικασίας του επείγοντος που προβλέπεται στην οδηγία 98/34/EK.

3.1. Αριθμός κοινοποιήσεων

Οι στατιστικές που παρουσιάζονται στον πίνακα του παραρτήματος 2.1. δηλώνουν ότι η Επιτροπή παρέλαβε 591 σχέδια τεχνικών κανόνων το 1999, 751 το 2000 και 530 το 2001. Διαπιστώνεται ότι η γενική τάση του αριθμού των κοινοποιήσεων που παραλαμβάνονται από την Επιτροπή ανά έτος είναι ανοδική από το 1999 ως το 2000 (+ 24,3%). Απεναντίας, το 2001 σημειώνεται πτώση, η οποία οφείλεται ιδίως στη σημαντική μείωση των σχεδίων που κοινοποιούνται στον τομέα των τηλεπικοινωνιών (από 186 το 2000 σε 47 το 2001). Η μείωση αυτή οφείλεται με τη σειρά της στο γεγονός ότι τα κράτη μέλη είχαν ήδη κοινοποιήσει, στη

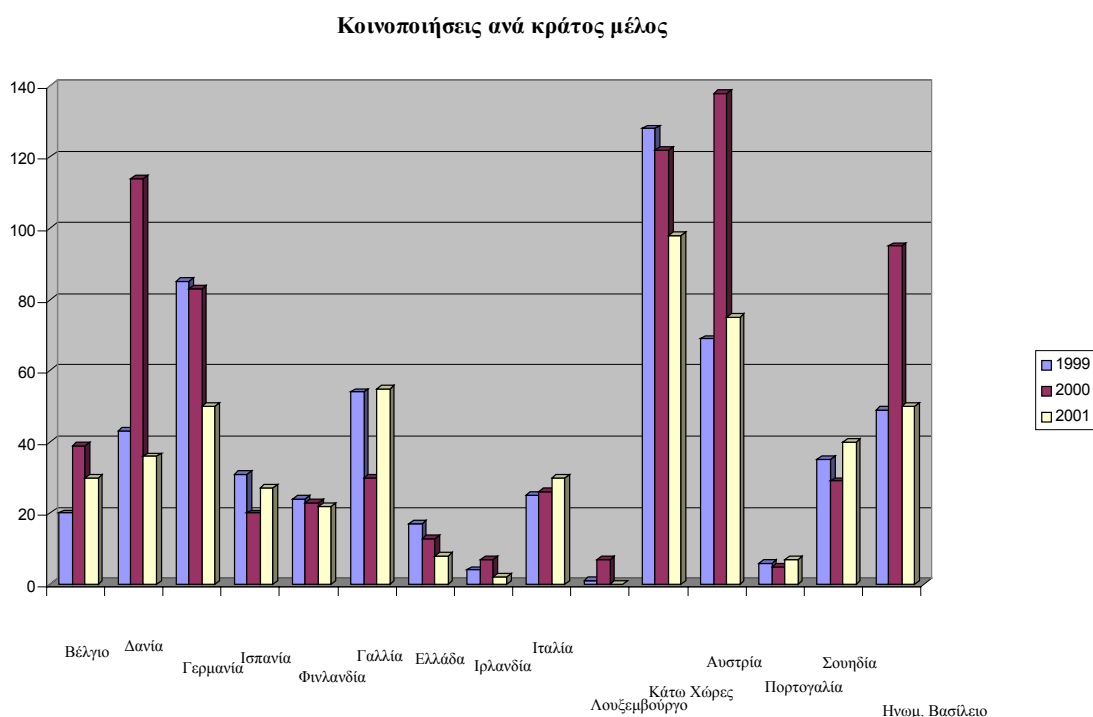
διάρκεια του 2000, μετά τη θέση σε ισχύ της οδηγίας 99/5/EK σχετικά με το ραδιοεξοπλισμό και τον τηλεπικοινωνιακό τερματικό εξοπλισμό, σημαντικό αριθμό ερτζιανών διεπαφών⁶.

Γενικά, ωστόσο, μπορεί να διαπιστωθεί ένα κύμα «επαναρρύθμισης» στα κράτη μέλη, το οποίο οφείλεται ιδίως στην τεχνολογική πρόοδο και στο μέλημα ενίσχυσης των ελέγχων στον τομέα της υγείας και ιδίως της διατροφής («in dubio pro dubio»).

3.2. Κατανομή ανά κράτος μέλος

Όπως δείχνει το διάγραμμα 1 (βλέπε επίσης πίνακα του παραρτήματος 2.2.), η πλειονότητα των σχεδίων κανόνων που κοινοποιήθηκαν μεταξύ 1999 και 2001 διαβιβάστηκαν από τις Κάτω Χώρες και την Αυστρία. Για το έτος 2000 θα πρέπει να επισημανθεί η αισθητή αύξηση των κοινοποιήσεων της Δανίας και του Ηνωμένου Βασιλείου (Δανία : 43 το 1999 και 114 το 2000 · Ηνωμένο Βασίλειο 49 το 1999 και 95 το 2000). Η αύξηση του αριθμού των κοινοποιήσεων της Δανίας και του Ηνωμένου Βασιλείου στη διάρκεια αυτού του έτους οφείλεται κατά κύριο λόγο στην αύξηση των κοινοποιήσεων στους τομείς των τηλεπικοινωνιών και των μεταφορών. Για το έτος 2001 απεναντίας τα στατιστικά δεδομένα επανέρχονται στην κατάσταση του 1999: οι Κάτω Χώρες ξανακερδίζουν την πρώτη θέση (με 98 κοινοποιήσεις), η δε Γαλλία και η Γερμανία παραμένουν μεταξύ των τεσσάρων χωρών που κοινοποιούν τα περισσότερα σχέδια (με 55 και 50 κοινοποιήσεις αντιστοίχως). Από το 1999 και μετά εδραιώνεται μια τάση, συγκεκριμένα η τάση διαβίβασης σημαντικού αριθμού κοινοποιήσεων από την Αυστρία (69 το 1999, 138 το 2000 και 75 το 2001).

Διάγραμμα 1

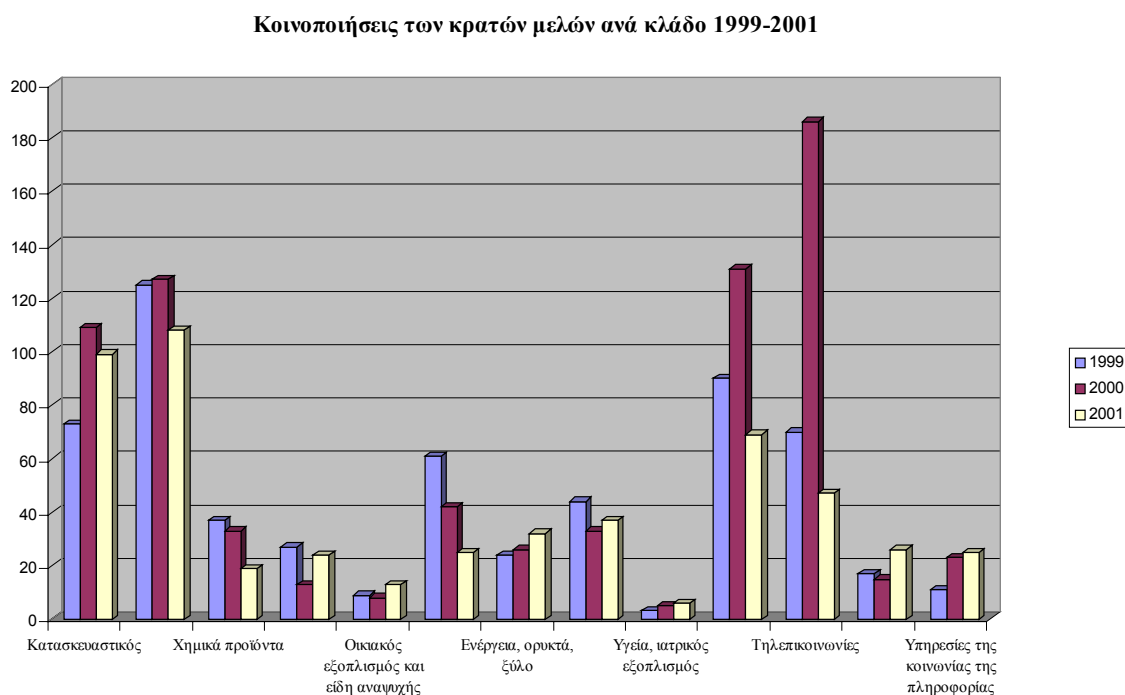


⁶ Οι διεπαφές αυτές πρέπει να κοινοποιούνται στην Επιτροπή δυνάμει του άρθρου 4 της οδηγίας 99/5/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου, σχετικά με το ραδιοεξοπλισμό και τον τηλεπικοινωνιακό τερματικό εξοπλισμό και την αμοιβαία αναγνώριση της πιστότητας των εξοπλισμών αυτών, ΕΕ L 91 της 7.04.1999.

3.3 Κατανομή ανά κλάδο

Η κατανομή ανά κλάδο (βλέπε διάγραμμα 2 και τους τρεις πίνακες του παραρτήματος 2.3.⁷) φανερώνει ότι, όπως και στην περίοδο 1995 έως 1998, η πλειονότητα των κοινοποιήσεων που παραλήφθηκαν μεταξύ 1999 και 2001 αφορούν τους εξής πέντε κλάδους: γεωργία και τρόφιμα (18,9%), τηλεπικοινωνίες (15,9%), μεταφορές (15,2%), κατασκευές (14,7%) και μηχανολογία (6,7%). Από την άλλη πλευρά, για πρώτη φορά μετά το 1992 οι πέντε αυτοί κλάδοι αντιπροσωπεύουν μαζί λιγότερο από το 75% του συνόλου των κοινοποιήσεων, πράγμα που οφείλεται ιδίως στην αυξανόμενη σημασία του τομέα του περιβάλλοντος (5,9% του συνόλου των κοινοποιήσεων μεταξύ 1999 και 2001).

Διάγραμμα 2



Ακόμη και αν, από πλευράς ποσοστού, ο κλάδος γεωργίας και τροφίμων γνώρισε διακυμάνσεις την περίοδο 1999 έως 2001 (από 21,1% το 1999 στο 16,9% το 2000 και ξανά στο 19,1% το 2001), παρέμεινε σε υψηλά επίπεδα όσον αφορά το συνολικό αριθμό κοινοποιήσεων (125, 127 και 108 κοινοποιήσεις το 1999, 2000 και 2001 αντιστοίχως) και μάλιστα είχε το προβάδισμα το 2001. Μετά από μια υποχώρηση που σημείωσε μεταξύ 1996 και 1998, ο τομέας των τηλεπικοινωνιών απέκτησε αυξανόμενη σημασία και βρέθηκε στην κορυφή το 2000 για να μειωθεί και πάλι η σημασία του το 2001. Ο κλάδος των μεταφορών παραμένει σταθερά σε υψηλά επίπεδα. Ο κατασκευαστικός κλάδος σημείωσε μεγάλη αύξηση από πλευράς ποσοστών (12,3%, 14,5% και 18,7% το 1999, 2000 και 2001 αντιστοίχως). Ο μηχανολογικός τομέας, απεναντίας, παρουσίασε έντονη καθοδική τάση (από 10,3% το 1999 σε 4,4% το 2001), μετά από μια σύντομη άνοδο που είχε σημειώσει το 1998 (17%).

⁷ Στα εν λόγω διαγράμματα και πίνακες ο κλάδος υγείας/ιατρικού εξοπλισμού περιλαμβάνει βασικά τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα.

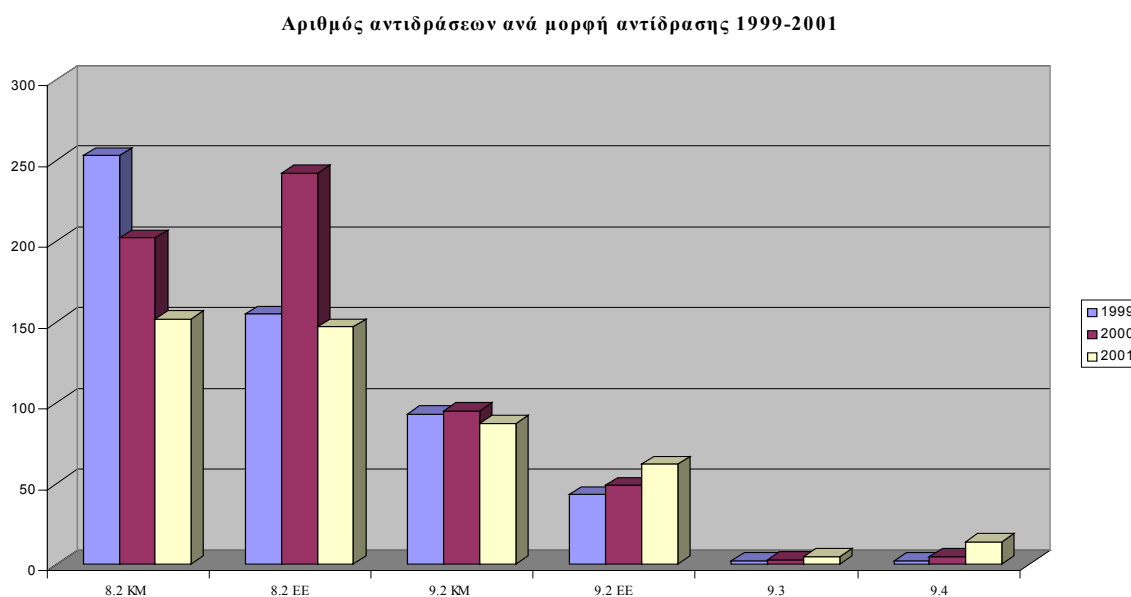
Τα προαναφερόμενα επιβεβαιώνουν ότι κατά την περίοδο 1999 έως 2001 τα κράτη μέλη εκπόνησαν νομοθεσία κυρίως με σκοπό να καλύψουν τις προόδους της τεχνολογίας και να ενισχύσουν τους ελέγχους στον τομέα των τροφίμων. Η ανάγκη για ασφάλεια έγινε επίσης αισθητή στον τομέα των μεταφορών.

Τα τεχνολογικά επιτεύγματα συνοδεύονται επίσης από την εκκίνηση της διαδικασίας στον τομέα των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας: 23 είναι τα σχέδια που κοινοποιήθηκαν σε αυτό τον τομέα το 2000 και 25 το 2001⁸, τα οποία καλύπτουν περίπλοκα θέματα όπως η ηλεκτρονική υπογραφή, η καταπολέμηση της εγκληματικότητας στον τομέα της πληροφορικής, το ηλεκτρονικό εμπόριο, η προστασία των ανηλίκων στις επικοινωνίες και τα ονόματα τομέα. Πρόκειται για τομείς στους οποίους οι πρόοδοι της τεχνολογίας και της νομοθεσίας δικαιολογούν πλήρως τη θέσπιση ενός αποτελεσματικού μηχανισμού προηγούμενης πληροφόρησης και σύμπραξης μεταξύ διοικητικών και ελεγκτικών αρχών, ιδίως με σκοπό να εξασφαλίζεται η άσκηση των θεμελιωδών ελευθεριών και δικαιωμάτων.

3.4. Κατανομή ανά αντίδραση

Κατά γενικό κανόνα διαπιστώνεται μείωση του ποσοστού των κοινοποιήσεων που προκαλούν κάποια αντίδραση από πλευράς Επιτροπής. Πρόκειται για αντιδράσεις υπό μορφή παρατηρήσεων, εμπεριστατωμένων γνώμων ή αναγγελίας πρόθεσης να προταθεί, να θεσπιστεί ή να υποβληθεί κοινοτική πράξη (βλέπε διάγραμμα 3). Αρκετά συχνά οι κοινοποιήσεις έχουν ως αποτέλεσμα το συνδυασμό διαφόρων μορφών αντίδρασης εκ μέρους της Επιτροπής.

Διάγραμμα 3



Εξήγηση

8.2 : Παρατηρήσεις

9.2 : Εμπεριστατωμένη γνώμη

9.3 και 9.4 : Αναβολή (μπλοκάρισμα)

⁸ Είναι δύσκολη η σύγκριση με το έτος 1999, επειδή η οδηγία 98/48/EK, η οποία επεξέτεινε το πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 98/34/EK στις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας άρχισε να εφαρμόζεται μόλις από 5ης Αυγούστου 1999.

Για την περίοδο 1995, 1996, 1997 και 1998 το ποσοστό αντίδρασης εκ μέρους της Επιτροπής ανέρχεται σε 49,7%, 63,1%, 46,5% και 38,5% αντιστοίχως. Η τάση αυτή επιβεβαιώθηκε το 1999, όταν το ποσοστό πέρασε στο 34,2%. Αν και το 2000 παρατηρήθηκε μικρή αύξηση του συνολικού ποσοστού σε 39,8%, εκείνο που θα πρέπει να εξετάσουμε είναι η μορφή των αντιδράσεων.

Το 2000 η Επιτροπή διατύπωσε παρατηρήσεις για το 32,2% των κοινοποιήσεων που παρέλαβε έναντι του 26,2% το 1999 και του 27% το 1998 · οι εμπεριστατωμένες δε γνώμες που απέστειλε το 2000 αφορούσαν μόνο το 6,5% των κοινοποιήσεων έναντι του 7,2% το 1999, δηλαδή ο μέσος όρος της περιόδου είναι 6,8% (το ποσοστό αυτό ήταν 14,6% για την περίοδο 1995 έως 1998 και 31% για την περίοδο 1992 έως 1994). Η μείωση αυτή των εμπεριστατωμένων γνώμων μπορεί να ερμηνευτεί ως το αποτέλεσμα της εκστρατείας διαπαιδαγώγησης που διεξάγει η Επιτροπή εδώ και πολλά χρόνια στα κράτη μέλη.

Η βελτίωση της ποιότητας των κοινοποιούμενων τεχνικών κανόνων φαίνεται επίσης από το συνολικό αριθμό εμπεριστατωμένων γνώμων που εξέδωσαν τα κράτη μέλη · ο αριθμός αυτός μειώθηκε, περνώντας από το 15,7% των κοινοποιούμενων σχεδίων στο 12,6% το 2000.

Απεναντίας, το 2001 ανακόπτεται αυτή η τάση προς τη διαρκή βελτίωση της ποιότητας της νομοθεσίας. Έτσι, ο αριθμός των αντιδράσεων της Επιτροπής αυξήθηκε σημαντικά. Η Επιτροπή εξέδωσε εμπεριστατωμένες γνώμες για το 11,7% των κοινοποιήσεων που παρέλαβε (ο μέσος όρος της περιόδου 1999-2000 ήταν 6,8%). Απέστειλε επίσης παρατηρήσεις για το 27,7% των κοινοποιήσεων. Τα κράτη μέλη από την πλευρά τους εξέδωσαν εμπεριστατωμένες γνώμες για το 16,9% των κοινοποιήσεων (έναντι 12,6% το 2000).

Η τάση αυτή μοιάζει να οφείλεται, μεταξύ άλλων, στο γεγονός ότι τα κράτη μέλη προσπαθούν να λάβουν υπόψη τους την εξέλιξη της τεχνολογίας προτείνοντας νέα νομοθετήματα, που είναι ολοένα και πιο περίπλοκα και, ως εκ τούτου, πηγή εμποδίων για την ελεύθερη κυκλοφορία των προϊόντων και την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας.

Εξάλλου, από το 1999 ως το 2001 η Επιτροπή εφάρμοσε σε 31 περιπτώσεις τις παραγράφους 3 έως 5 του άρθρου 9 της οδηγίας 98/34/EK. Οι διατάξεις αυτές υποχρεώνουν ένα κράτος μέλος να τηρήσει προθεσμία status quo ενός έτους από τη στιγμή της γνωστοποίησης του σχεδίου, σε περίπτωση που η Επιτροπή του αναγγείλει την πρόθεσή της να προτείνει ή να εκδώσει δεσμευτική κοινοτική νομοθετική πράξη, σύμφωνα με το άρθρο 249 (πρώην άρθρο 189) της Συνθήκης, ή τη διαπίστωσή της ότι το σχέδιο αφορά θέμα που καλύπτεται από τέτοια πρόταση. Οι αναβολές αυτές ήταν 4 το 1999, 8 το 2000 και 19 το 2001. Μένει να σημειωθεί ότι από τις 31 περιπτώσεις εφαρμογής του άρθρου 9, παράγραφοι 3 έως 5, της οδηγίας 98/34/EK, οι 14 αφορούσαν τον τομέα της γεωργίας και των τροφίμων.

3.5. Χρησιμοποίηση της διαδικασίας του επείγοντος

Από το 1999 ως το 2001 τα κράτη μέλη επικαλέστηκαν σε 103 περιπτώσεις τη διαδικασία του επείγοντος. Τα μέτρα που κοινοποιήθηκαν με αυτή τη διαδικασία αντιπροσώπευαν το 5,4% του συνόλου των κοινοποιήσεων, ποσοστό που αντιστοιχεί περίπου στον αριθμό των κοινοποιήσεων για τις οποίες είχε γίνει επίκληση της ίδιας διαδικασίας την περίοδο 1995-1998.

Προβλήθηκαν λόγοι έκτακτης ανάγκης κυρίως στον κλάδο γεωργίας και τροφίμων (52 φορές), στον κλάδο μεταφορών (14 φορές) και στον κλάδο χημικών προϊόντων (7 φορές). Απεναντίας, εάν συσχετιστεί, ανά κλάδο, ο αριθμός των κοινοποιήσεων με τον αριθμό των περιπτώσεων στις οποίες έγινε επίκληση της διαδικασίας του επείγοντος (πβ. πίνακα παραρτήματος 2.4.), διαπιστώνεται ότι οι κλάδοι στους οποίους παρατηρείται αναλογικά συχνότερα προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία είναι ο κλάδος της υγείας και του ιατρικού εξοπλισμού (21,4%), ο κλάδος γεωργικών προϊόντων και τροφίμων (14,5%), στη συνέχεια ο φαρμακευτικός τομέας (9,4%) και οι υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας (8,5%).

Οδηγούμαστε έτσι στη διαπίστωση ότι επίκληση λόγων έκτακτης ανάγκης γίνεται στους τομείς που αφορούν άμεσα την προστασία της υγείας ή που διέρχονται ταχεία τεχνολογική αλλαγή και θέτουν έτσι ένα σοβαρό πρόβλημα δημόσιας ασφάλειας (υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας), ιδίως κατά την περίοδο μετά την 11η Σεπτεμβρίου 2001.

Η Επιτροπή έκρινε ότι η χρησιμοποίηση της διαδικασίας του επείγοντος ήταν δικαιολογημένη σε 15 περιπτώσεις το 1999, σε 13 περιπτώσεις το 2000 και σε 24 περιπτώσεις το 2001, αριθμοί που αντιστοιχούν σε ποσοστό αποδοχής 50,5% κατά μέσο όρο. Το ποσοστό αποδοχής μειώθηκε επομένως σταθερά μετά το 1996 (περνώντας από το 80% το 1996 στο 68% το 1997 και στο 52,7% το 1998). Οι αιτίες αυτής της μείωσης είναι σύνθετες και πολλαπλές. Ωστόσο, μπορεί κανείς να διαπιστώσει, κυρίως για τον κλάδο γεωργίας και τροφίμων (άνω του 50% του συνόλου των περιπτώσεων επίκλησης λόγων έκτακτης ανάγκης) ότι τα κράτη μέλη επικαλέστηκαν λόγους έκτακτης ανάγκης για θέματα τα οποία είχαν ήδη διευθετηθεί εξ ολοκλήρου σε κοινοτικό επίπεδο.

4. ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΕΜΠΟΔΙΩΝ ΣΤΗΝ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΑΓΟΡΑ ΠΟΥ ΕΝΤΟΠΙΣΤΗΚΑΝ ΧΑΡΗ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗΣ

Η συνολική εικόνα αυτών των εμποδίων δίνεται μέσω μιας συνολικής στατιστικής επισκόπησης η οποία συνοδεύεται από μια ειδικότερη επισκόπηση των προβλημάτων που τέθηκαν σε σχέση με τα άρθρα 28 και 30, 43 και 49 της συνθήκης ΕΚ, καθώς και σε σχέση με το παράγωγο δίκαιο.

4.1 Συνολική εικόνα

Μια σύγκριση του συνόλου των κοινοποιήσεων ανά κλάδο μαζί με τις αντιδράσεις εκ μέρους της Επιτροπής ή των κρατών μελών οδηγεί, για το έτος 1999, στα ακόλουθα συμπεράσματα (βλέπε επίσης πρώτο πίνακα του σημείου 2.5 του παραρτήματος) :

- Οι κλάδοι στους οποίους η Επιτροπή και τα κράτη μέλη εξέδωσαν τις περισσότερες εμπεριστατωμένες γνώμες είναι οι κλάδοι της υγείας και του ιατρικού εξοπλισμού και, στη συνέχεια, οι κλάδοι των χημικών προϊόντων, του οικιακού εξοπλισμού και των ειδών αναψυχής και των τροφίμων και γεωργικών προϊόντων.
- Εάν συνεκτιμήσουμε τις παρατηρήσεις και τις εμπεριστατωμένες γνώμες για το 1999, βρίσκουμε στην πρώτη θέση την υγεία και τον ιατρικό εξοπλισμό και στη συνέχεια τα χημικά προϊόντα, το περιβάλλον και τα τρόφιμα και τα γεωργικά προϊόντα.

Το έτος 2000 (βλέπε επίσης δεύτερο πίνακα του σημείου 2.5 του παραρτήματος) η κατάσταση είναι παρεμφερής · ωστόσο εμφανίζονται για πρώτη φορά οι υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας :

- Έτσι, εάν εξετάσουμε τους τομείς στους οποίους εκδόθηκαν οι περισσότερες εμπειριστατωμένες γνώμες από την Επιτροπή και τα κράτη μέλη, βρίσκουμε στην πρώτη θέση τον οικιακό εξοπλισμό και τα είδη αναψυχής, στη συνέχεια δε τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας, τα τρόφιμα και τα γεωργικά προϊόντα και, τέλος, την υγεία και τον ιατρικό εξοπλισμό.
- Εάν πάλι εξετάσουμε μαζί τις εμπειριστατωμένες γνώμες και τις παρατηρήσεις, στην πρώτη θέση εμφανίζεται ο κλάδος της υγείας και του ιατρικού εξοπλισμού και στη συνέχεια τα χημικά προϊόντα, τα τρόφιμα και τα γεωργικά προϊόντα και, τέλος, ο οικιακός εξοπλισμός και τα είδη αναψυχής.

Το έτος 2001 η κατάσταση είναι παρεμφερής· ωστόσο για πρώτη φορά τα διάφορα προϊόντα καταλαμβάνουν σημαντική θέση (βλέπε επίσης τρίτο πίνακα του σημείου 2.5 του παραρτήματος) :

- Οι κλάδοι στους οποίους εκδόθηκαν οι περισσότερες εμπειριστατωμένες γνώμες από την Επιτροπή και τα κράτη μέλη είναι οι κλάδοι της υγείας και του ιατρικού εξοπλισμού και, στη συνέχεια, οι κλάδοι των χημικών προϊόντων, των διάφορων προϊόντων καθώς και των κατασκευών.
- Εάν πάλι αναλύσουμε μαζί τις παρατηρήσεις και τις εμπειριστατωμένες γνώμες, στην πρώτη θέση βρίσκεται ο τομέας της υγείας και του ιατρικού εξοπλισμού, ακολουθείται δε από τα χημικά προϊόντα, το περιβάλλον και, τέλος, τα διάφορα προϊόντα.

Από τη σύγκριση αυτή μπορεί να συναχθεί ότι τα εμπόδια εμφανίζονται συχνότερα στους ακόλουθους κλάδους : υγεία και ιατρικός εξοπλισμός, χημικά προϊόντα, τρόφιμα και γεωργικά προϊόντα. Αντιστρόφως, οι κλάδοι στους οποίους φαίνεται να υπάρχουν τα λιγότερα προβλήματα είναι οι τομείς των φαρμακευτικών προϊόντων και των μεταφορών.

Συνολική εικόνα μπορεί επίσης να προκύψει με άλλη βάση σύγκρισης, δηλαδή με τις νομικές βάσεις που επικαλείται η Επιτροπή στις εμπειριστατωμένες γνώμες της. Για το 1999 προκύπτει ότι⁹ :

- Εκδόθηκαν 17 εμπειριστατωμένες γνώμες με βάση το παράγωγο δίκαιο (εκ των οποίων οι 6 με βάση την οδηγία 89/336/ΕΟΚ¹⁰ σχετικά με την ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα) ·
- Τα κράτη μέλη ήταν οι αποδέκτες 30 εμπειριστατωμένων γνώμων βάσει των άρθρων 28 και 30 της συνθήκης ΕΚ (εκ των οποίων 21 λόγω απουσίας ρήτρας αμοιβαίας αναγνώρισης ή λόγω ανεπάρκειας της ρήτρας και 9 λόγω του γεγονότος ότι το μέτρο κρίθηκε δυσανάλογο προς τον επιδιωκόμενο στόχο).

Για το 2000 :

- Εκδόθηκαν 17 εμπειριστατωμένες γνώμες με βάση το παράγωγο δίκαιο ·
- 29 εμπειριστατωμένες γνώμες είχαν ως βάση τα άρθρα 28 και 30 της συνθήκης ΕΚ (εκ των οποίων 18 λόγω απουσίας ρήτρας αμοιβαίας αναγνώρισης ή λόγω ανεπάρκειας της ρήτρας και 11 λόγω του γεγονότος ότι το μέτρο κρίθηκε δυσανάλογο) ·

⁹ Μια εμπειριστατωμένη γνώμη μπορεί να έχει πολλές νομικές βάσεις, γι' αυτό οι αριθμοί που ακολουθούν ξεπερνούν το συνολικό αριθμό εμπειριστατωμένων γνώμων που εκδίδονται ανά έτος.

¹⁰ ΕΕ L 139 της 23.05.1989.

- Τα κράτη μέλη ήταν οι αποδέκτες 10 εμπεριστατωμένων γνώμων βάσει των άρθρων 43 και 49 της συνθήκης ΕΚ (οι εμπεριστατωμένες αυτές γνώμες αφορούσαν τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας).

Για το 2001 :

- Τα κράτη μέλη ήταν οι αποδέκτες 33 εμπεριστατωμένων γνώμων βάσει του παράγωγου δικαίου (εκ των οποίων 6 βάσει της οδηγίας 73/23/ΕΟΚ¹¹ σχετικά με τη « χαμηλή τάση » και 5 βάσει της οδηγίας 97/23/ΕΚ¹² σχετικά με τον εξοπλισμό υπό πίεση) ·
- 30 εμπεριστατωμένες γνώμες είχαν ως βάση τα άρθρα 28 και 30 της συνθήκης ΕΚ (εκ των οποίων 20 λόγω απουσίας ρήτρας αμοιβαίας αναγνώρισης ή λόγω ανεπάρκειας της ρήτρας και 10 λόγω του γεγονότος ότι το μέτρο κρίθηκε δυσανάλογο).

Συνολικά, 67 εμπεριστατωμένες γνώμες (40,4%) βασίζονταν στο παράγωγο δίκαιο και 99 εμπεριστατωμένες γνώμες (59,6%) στα άρθρα 28 και 30, καθώς και 43 και 49 της συνθήκης ΕΚ. Το γεγονός αυτό καταδεικνύει ότι παρόλο που η διαδικασία κοινοποίησης δεν εφαρμόζεται στα μέτρα που εκδίδουν τα κράτη μέλη για να συμμορφωθούν με δεσμευτικές κοινοτικές νομοθετικές πράξεις που έχουν ως αποτέλεσμα τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών ή κανόνων σχετικά με τις υπηρεσίες (πβ. άρθρο 10, παράγραφος 1, πρώτη περίπτωση της οδηγίας 98/34/ΕΚ), τα κοινοποιούμενα κείμενα αφορούν συχνά, άμεσα ή έμμεσα, το παράγωγο κοινοτικό δίκαιο.

4.2. Ασυμβίβαστο των κοινοποιούμενων σχεδίων με τα άρθρα 28 και 30, καθώς και 43 και 49 της συνθήκης ΕΚ

Η εξέταση των εμπεριστατωμένων γνώμων που απέστειλε η Επιτροπή στα κράτη μέλη βάσει των άρθρων 28 και 30 της συνθήκης ΕΚ καταδεικνύει ότι, εκτός ορισμένων εξαιρέσεων, η πλειονότητα των εμποδίων που εντοπίστηκαν στις συναλλαγές συνδέονται με την αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης και με τη σύνταξη ρητρών των οποίων η παρουσία στα κοινοποιούμενα σχέδια αποτελεί όρο εκ των ων ουκ άνευ για την ορθή εφαρμογή αυτής της αρχής.

Στον τομέα των *φαρμακευτικών προϊόντων και του ιατρικού εξοπλισμού* η Επιτροπή εξέδωσε λίγες εμπεριστατωμένες γνώμες σχετικά με τις ρήτρες αμοιβαίας αναγνώρισης είτε επειδή υπήρχε ήδη σχετική οδηγία (συγκεκριμένα η οδηγία 93/42/ΕΚ σχετικά με τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα) είτε επειδή οι αιτιάσεις αφορούσαν ορισμένες διαδικασίες που εισήγαν διακρίσεις σχετικά με τις παράλληλες εισαγωγές φαρμάκων.

Θα πρέπει να διαπιστωθεί ότι στον *τομέα του περιβάλλοντος και των χημικών προϊόντων* οι ρήτρες αμοιβαίας αναγνώρισης δεν μπορούν να εφαρμόζονται σε κάθε περίπτωση. Για τα σχέδια στα οποία είναι απαραίτητες τέτοιες ρήτρες, η Επιτροπή διαπίστωσε κάποιες φορές ότι οι ρήτρες που προβλέπονταν ήταν ανεπαρκείς, επειδή περιορίζονταν σε ορισμένα πρότυπα ή επειδή καθιστούσαν υποχρεωτικά τα ευρωπαϊκά πρότυπα ή ακόμη επειδή είχαν τεθεί ορισμένες προϋποθέσεις (για παράδειγμα, να περιληφθούν τα στοιχεία του προτύπου ενός άλλου κράτους μέλους σε επίσημη δημοσίευση του κράτους). Επιπλέον, ορισμένα σχέδια κρίθηκε ότι αντέβαιναν στο άρθρο 28 ΕΚ, επειδή δημιουργούσαν εμπόδια δυσανάλογα προς τον επιδιωκόμενο στόχο. Στο πλαίσιο αυτό η μη διαβίβαση επιστημονικών δεδομένων (κατά παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, της οδηγίας 98/34/ΕΚ) προκειμένου να στηριχθούν

¹¹ ΕΕ L 77 της 26.03.1973.

¹² ΕΕ L 181 της 9.07.1997.

ορισμένες απαγορεύσεις στον κλάδο των χημικών προϊόντων κατέστησε σε αρκετές περιπτώσεις δύσκολη για την Επιτροπή την ανάλυση της αναλογικότητας των προτεινόμενων μέτρων.

Τα σχέδια που κοινοποιήθηκαν στο γεωργικό τομέα σπάνια παραβιάζουν το άρθρο 28 της Συνθήκης, λίγες δε φορές αφορούν το πρόβλημα της αμοιβαίας αναγνώρισης και αυτές μόνο δευτερευόντως (χρήση συγκεκριμένου μηχανήματος κ.τλ.). Στον τομέα των τροφίμων ανέκυψαν προβλήματα κυρίως στο πλαίσιο της προσθήκης βιταμινών και ανόργανων αλάτων στα είδη διατροφής. Ορισμένα κράτη μέλη αρνήθηκαν να προσθέσουν ρήτρες αμοιβαίας αναγνώρισης προβάλλοντας το επιχείρημα ότι οι προσθήκες βιταμινών και ανόργανων αλάτων πάνω από ορισμένα επίπεδα θα μπορούσαν να προκαλέσουν προβλήματα στην ανθρώπινη υγεία. Τα προβλήματα αυτά αναμένεται ωστόσο να επιλυθούν με την έγκριση της πρότασης κανονισμού για τα ενισχυμένα τρόφιμα την οποία επεξεργάζεται η Επιτροπή και προβλέπεται να δημοσιευθεί φέτος.

Στον τομέα των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας οι κοινοποιήσεις κατέδειξαν ότι συχνά τα κράτη μέλη ζητούν ξανά να τηρηθούν απαιτήσεις που πληρούνται ήδη από τον πάροχο υπηρεσιών στο κράτος μέλος καταγωγής του. Αυτό έκρινε η Επιτροπή ότι αντιβαίνει στις αρχές της ελεύθερης κυκλοφορίας των υπηρεσιών και της ελεύθερης εγκατάστασης (άρθρα 43 και 49 της συνθήκης ΕΚ). Είναι χρήσιμο να υπογραμμιστεί ότι εμφανίστηκαν διάφορες εθνικές πρωτοβουλίες σε ένα νέο πεδίο, στο πεδίο των ονομάτων τομέα (Διαδίκτυο). Στο πεδίο αυτό φάνηκε ότι τα κράτη μέλη άρχισαν να προσαρμόζουν τη νομοθεσία τους στις τεχνολογικές εξελίξεις. Η Επιτροπή παρενέβη με σκοπό να συμβάλει στη συνοχή της νομοθεσίας που αναπτύσσουν όλα τα κράτη μέλη και να αποφύγει, με αυτό τον τρόπο, τη δημιουργία εμποδίων στη διασυννοριακή άσκηση δραστηριοτήτων.

Οι εμπεριστατωμένες γνώμες που απέστειλε η Επιτροπή στον κατασκευαστικό κλάδο αφορούν συχνά το αίτημα εισαγωγής ρητρών αμοιβαίας αναγνώρισης σε τομείς που θεωρούνται από τα κράτη μέλη ότι άπτονται της ασφάλειας ή της προστασίας των προσώπων (πυροπροστασία, πάγκα ψυχαγωγίας, παιδικές χαρές, γηροκομεία κ.τλ.) Διαπιστώνεται στον τομέα αυτό ότι δημιουργούνται συχνά προβλήματα αμοιβαίας αναγνώρισης εξαιτίας του γεγονότος ότι τα κράτη μέλη προβλέπουν να καταστήσουν υποχρεωτικά ευρωπαϊκά ή εθνικά πρότυπα.

Στο μηχανολογικό τομέα προβλήματα αμοιβαίας αναγνώρισης τίθενται κυρίως σε σχέση με τα ηλεκτρονικά ταξίμετρα. Επειδή υποβλήθηκε από την Επιτροπή στις 15.09.2000 πρόταση οδηγίας για τα ταξίμετρα (COM(2000) 566 τελικό), τα προβλήματα που ανέκυψαν από αυτές τις κοινοποιήσεις αναμένεται να διευθετηθούν στο μέλλον.

Η πλειονότητα των εμπεριστατωμένων γνώμων που απευθύνθηκαν προς τα κράτη μέλη στον τομέα των μεταφορών αφορά την απουσία ή τη μη ορθή σύνταξη της ρήτρας αμοιβαίας αναγνώρισης. Στον τομέα αυτό η Επιτροπή είχε την ευκαιρία να υπενθυμίσει ότι η αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης δεν εφαρμόζεται μόνο στις τεχνικές προδιαγραφές κατασκευής αλλά επίσης στις διαδικασίες ελέγχου που εφαρμόζονται στα προϊόντα.

Πρέπει επίσης να υπογραμμιστεί ότι τα κράτη μέλη συχνά θεωρούν ότι δεν χρειάζεται να εισαγάγουν ρήτρα αμοιβαίας αναγνώρισης στα κείμενα που κοινοποιούν όταν τα κείμενα αυτά παραπέμπουν σε πρότυπα. Πολλές φορές η Επιτροπή έχει επισημάνει ότι και στις περιπτώσεις που ένα ευρωπαϊκό πρότυπο έχει καταστεί υποχρεωτικό πρέπει να εισάγεται στο κείμενο ρήτρα αμοιβαίας αναγνώρισης για τα προϊόντα που προέρχονται από άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και από τις χώρες της ΕΖΕΣ που είναι συμβαλλόμενα μέρη της συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο.

Ειδική περίπτωση αμοιβαίας αναγνώρισης αποτελεί η μεταφορά ορισμένων κανονισμών της Οικονομικής Επιτροπής των Ηνωμένων Εθνών για την Ευρώπη (ΟΕΕ/ΟΗΕ) στον τομέα των μηχανοκίνητων οχημάτων. Βάσει του άρθρου 6 της απόφασης 97/836/ΕΚ¹³ του Συμβουλίου με την οποία η Κοινότητα προσχωρεί στη συμφωνία της ΟΕΕ/ΟΗΕ που διέπει την εκπόνηση κανονισμών ΟΕΕ/ΟΗΕ, τα κράτη μέλη μπορούν να κάνουν δεκτούς κανονισμούς ΟΕΕ/ΟΗΕ τους οποίους η Κοινότητα δεν έχει ακόμη υιοθετήσει. Στην περίπτωση αυτή είναι υποχρεωμένα να συμπεριλάβουν ρήτρα αμοιβαίας αναγνώρισης, γιατί, αν δεν τη συμπεριλάβουν, τα οχήματα που προέρχονται από άλλα κράτη μέλη τα οποία δεν έχουν ακόμη υπογράψει το συγκεκριμένο κανονισμό ΟΕΕ/ΟΗΕ μπορεί να μην μπορούν να εισέλθουν στην αγορά του κράτους μέλους που έχει ήδη υπογράψει τον κανονισμό. Η Επιτροπή υπενθύμισε την υποχρέωση αυτή με την ευκαιρία διάφορων κοινοποιήσεων.

Στο τομέα της ενέργειας λίγα ήταν τα σχέδια που αποτέλεσαν αντικείμενο αντιδράσεων εκ μέρους της Επιτροπής βάσει των άρθρων 28 και 30 ΕΚ (λόγω εφαρμογής της οδηγίας 96/92/ΕΚ¹⁴ σχετικά με την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας). Οι αντιδράσεις αυτές αφορούσαν κυρίως τους όρους πρόσβασης στο εθνικό δίκτυο ηλεκτρικής ενέργειας που προέρχεται από άλλα κράτη μέλη.

Επειδή η πλειονότητα των κοινοποιήσεων στον τομέα των τηλεπικοινωνιών έχουν να κάνουν με απαιτήσεις που επιβλήθηκαν καθ'υπερβάση των όσων προβλέπονται στην οδηγία 89/336/ΕΟΚ σχετικά με την ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα ή στην οδηγία 99/5/ΕΚ¹⁵ σχετικά με το ραδιοεξοπλισμό και τον τηλεπικοινωνιακό τερματικό εξοπλισμό, το ζήτημα των ρητρών αμοιβαίας αναγνώρισης δεν τίθεται καν, επειδή οι πρόσθετες αυτές απαιτήσεις στην πλειονότητα των περιπτώσεων κρίθηκαν από την Επιτροπή ασυμβίβαστες με τις εν λόγω οδηγίες.

4.3. Ασυμβίβαστο των κοινοποιούμενων σχεδίων με το παράγωγο δίκαιο

Στον τομέα των φαρμακευτικών προϊόντων και του ιατρικού εξοπλισμού τις περισσότερες αντιδράσεις προκάλεσαν σχέδια που αφορούσαν τον ιατρικό εξοπλισμό. Τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν οφείλονταν συχνά σε εσφαλμένη ερμηνεία της οδηγίας 93/42/ΕΚ¹⁶ σχετικά με τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα, όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 98/79/ΕΚ¹⁷. Αυτός είναι και ο λόγος για τον οποίο υπενθύμισε η Επιτροπή σε ορισμένες περιπτώσεις ότι τα σχέδια δεν ήταν κοινοποιήσιμα στο πλαίσιο της οδηγίας 98/34/ΕΚ αλλά όφειλαν να κοινοποιηθούν βάσει συγκεκριμένων άρθρων της οδηγίας 93/42/ΕΚ.

Στον τομέα του περιβάλλοντος και των χημικών προϊόντων η Επιτροπή επέστησε την προσοχή των κρατών μελών στο ασυμβίβαστο των κοινοποιούμενων σχεδίων με ορισμένες οδηγίες και κανονισμούς. Η πλειονότητα των περιπτώσεων αφορούσαν ασυμβίβαστο με τις οδηγίες για τα απόβλητα, όπως είναι η οδηγία 91/689/ΕΟΚ¹⁸ για τα επικίνδυνα απόβλητα και η οδηγία 75/442/ΕΚ¹⁹ για τα στερεά απόβλητα. Ομοίως, μια κοινοποίηση σχετικά με την ανάκτηση, την ανακύκλωση, την ποιοτική αποκατάσταση και την καταστροφή halons,

¹³ ΕΕ L 346 της 17.12.1997.

¹⁴ ΕΕ L 27 της 30.01.1997.

¹⁵ ΕΕ L 91 της 7.04.1999.

¹⁶ ΕΕ L 169 της 12.07.1993.

¹⁷ ΕΕ L 331 της 7.12.1998.

¹⁸ ΕΕ L 377 της 31.12.1991.

¹⁹ ΕΕ L 194 της 25.07.1975.

χλωροφθορανθράκων και υδροχλωροφθορανθράκων κρίθηκε ότι αντέβαινε στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2037/2000²⁰ για τις ουσίες που καταστρέφουν τη στιβάδα του όζοντος.

Κάτω από τον τίτλο *γεωργικά προϊόντα και τρόφιμα* περιλαμβάνονται σχέδια ετερόκλιτου περιεχομένου, που μπορεί να αφορούν από την καταπολέμηση της σπογγώδους εγκεφαλοπάθειας των βοοειδών ως το προβλεπόμενο από τους κανονισμούς μέγεθος του κόκκου του ρυζιού. Οι αντιδράσεις της Επιτροπής σε σχέση με τις «γεωργικές» κοινοποιήσεις αφορούν γενικά την κακή εφαρμογή οδηγιών που αφορούν την ανθρώπινη υγεία ή την υγεία των ζώων, τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα, την καλή διαβίωση των ζώων, τους σπόρους και τα φυτά, τα καλλωπιστικά φυτά ή ενός κανονισμού στο πλαίσιο μιας κοινής οργάνωσης αγοράς. Θα πρέπει να διαπιστωθεί ότι τα κράτη μέλη επικαλούνται συχνά την αρχή της προφύλαξης για να αιτιολογήσουν μέτρα τα οποία υπερβαίνουν ό,τι προβλέπεται σχετικά από την κοινοτική νομοθεσία. Στις περιπτώσεις αυτές η Επιτροπή ζητά συστηματικά να της γνωστοποιηθούν τα δεδομένα στα οποία βασίστηκαν τα κράτη μέλη για να αιτιολογήσουν την επίκληση αυτής της αρχής.

Ο κατασκευαστικός κλάδος καλύπτει σημαντικό αριθμό κοινοποιήσεων αλλά δεν προκάλεσε κατά την περίοδο αναφοράς πολλές αντιδράσεις εκ μέρους της Επιτροπής σε σχέση με την οδηγία 89/106/ΕΟΚ²¹ για τα δομικά προϊόντα. Απεναντίας, η πλειονότητα των αντιδράσεων αυτού του τομέα αφορούν ρήτρες αμοιβαίας αναγνώρισης (βλέπε παραπάνω, σημείο 4.2.).

Στον τομέα των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας το πρώτο πρόβλημα που διαπιστώθηκε αφορά τις κοινοποιήσεις με τις οποίες τα κράτη μέλη δεν περιορίζονται - βάσει των όρων του άρθρου 10 της οδηγίας 98/34/ΕΚ²² - σε απλή μεταφορά της οδηγίας 1999/93/ΕΚ²³ για τις ηλεκτρονικές υπογραφές και της οδηγίας 2000/31/ΕΚ²⁴ για το ηλεκτρονικό εμπόριο. Η διαδικασία κοινοποίησης έδωσε τη δυνατότητα να ελέγχεται κατά πόσο τα κράτη μέλη επιβάλλουν πρόσθετες επιβαρύνσεις σε σχέση με όσες προβλέπονται στο πλαίσιο των οδηγιών. Στην πλειονότητα των περιπτώσεων η Επιτροπή στις εμπεριστατωμένες γνώμες και στις παρατηρήσεις της σχετικά με τις δύο αυτές οδηγίες προσηλώθηκε στην προάσπιση της ελεύθερης κυκλοφορίας των υπηρεσιών και της ελεύθερης εγκατάστασης. Αυτό της έδωσε την ευκαιρία να κάνει σεβαστή τη θέση ότι οι υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας δεν μπορούν να παρεμποδίζονται πέρα από όσο επιτρέπεται από τις οδηγίες.

Η δεύτερη κατηγορία εμπεριστατωμένων γνώμων που απέστειλε η Επιτροπή αφορά την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο πλαίσιο της διαχείρισης των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας. Με τις εμπεριστατωμένες γνώμες η Επιτροπή έδωσε τη δυνατότητα να αναπτυχθεί επαρκής προστασία της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε όλα τα κράτη μέλη παραπέμποντας στην ευρωπαϊκή σύμβαση προστασίας των δικαιωμάτων του ανθρώπου και στις κοινοτικές οδηγίες σχετικά με την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Τέλος, η οδηγία αυτή επέτρεψε, για παράδειγμα στον τομέα των ονομάτων τομέα, να αποφύγουν τα κράτη μέλη στοιχεία εξωεδαφικής ισχύος στο πεδίο εφαρμογής των εθνικών τους σχεδίων.

²⁰ EE L 244 της 29.09.2000.

²¹ EE L 40 της 11.02.1989.

²² Βλέπε επίσης απόφαση Canal Satellite Digital της 22ας Ιανουαρίου 2002 στην υπόθεση C-390/99, σημείο 48, που δεν έχει ακόμη δημοσιευθεί στη Συλλογή της Νομολογίας.

²³ EE L 13 της 19.01.2000.

²⁴ EE L 178 της 17.07.2000.

Τα σχέδια που κοινοποιούνται από τα κράτη μέλη στον *τομέα της μηχανολογίας και του οικιακού εξοπλισμού* δημιουργούν γενικά δυσκολίες σχετικά με τη ρήτρα της αμοιβαίας αναγνώρισης. Ωστόσο, διαπιστώθηκαν προβλήματα και σε σχέση με την ορθή εφαρμογή της οδηγίας 73/23/ΕΟΚ που αφορά το ηλεκτρολογικό υλικό χαμηλής τάσης καθώς και της οδηγίας 97/23/ΕΚ που αφορά τον εξοπλισμό υπό πίεση. Τα προβλήματα που συναντήθηκαν στον τομέα αυτό προέρχονται συχνά από το γεγονός ότι τα κράτη μέλη καθιστούν υποχρεωτικά τα εθνικά ή τα ευρωπαϊκά πρότυπα, παρόλο που οι δύο αυτές οδηγίες δίνουν στους οικονομικούς φορείς τη δυνατότητα να ακολουθήσουν άλλες τεχνικές λύσεις εάν με αυτές μπορούν να ικανοποιηθούν οι βασικές απαιτήσεις που ορίζουν οι οδηγίες.

Στον *τομέα των μεταφορών* η Επιτροπή έλαβε σημαντικό αριθμό κοινοποιήσεων σχετικά με τα μηχανοκίνητα οχήματα. Ωστόσο, σε λίγες μόνο περιπτώσεις δημιουργήθηκε πραγματικό πρόβλημα. Σε ό,τι αφορά τις θαλάσσιες και ποτάμιες μεταφορές, η Επιτροπή εξέδωσε εμπεριστατωμένες γνώμες λόγω ασυμβίβαστου με την οδηγία 97/70/ΕΚ²⁵ για την ασφάλεια των αλιευτικών σκαφών και με την οδηγία 82/714/ΕΟΚ²⁶ για τα πλοία εσωτερικής ναυσιπλοΐας.

Στο *τομέα της ενέργειας* η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ορισμένοι τεχνικοί κανόνες που περιλαμβάνονται στους κανονισμούς διαχείρισης δικτύων εισήγαν διακρίσεις και επομένως αντέβαιναν στην οδηγία 96/92/ΕΚ για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, που προβλέπει ότι οι στοιχειώδεις τεχνικές απαιτήσεις για το σχεδιασμό και τη λειτουργία της σύνδεσης στο δίκτυο εγκαταστάσεων παραγωγής, των δικτύων διανομής, των κυκλωμάτων διασυνδέσεων και των απευθείας γραμμών πρέπει να εξασφαλίζουν τη διαλειτουργικότητα των δικτύων, να είναι αντικειμενικές και να μην εισάγουν διακρίσεις.

Η πλειονότητα των κοινοποιήσεων στον *τομέα των τηλεπικοινωνιών* αφορούν απαιτήσεις διεπαφής για τις ραδιοεπικοινωνίες και τους τερματικούς εξοπλισμούς. Οι αντιδράσεις της Επιτροπής αφορούσαν κατά κανόνα το γεγονός ότι οι διατάξεις των κοινοποιούμενων σχεδίων επέβαλλαν πρόσθετες απαιτήσεις οι οποίες δεν προβλέπονται από την οδηγία 89/336/ΕΟΚ σχετικά με την ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα ούτε από την οδηγία 99/5/ΕΚ σχετικά με το ραδιοεξοπλισμό και τον τηλεπικοινωνιακό τερματικό εξοπλισμό και την αμοιβαία αναγνώριση της πιστότητας των εξοπλισμών αυτών. Η Επιτροπή διαπίστωσε επίσης ότι ορισμένα σχέδια καθιστούσαν υποχρεωτικά ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα αντιβαίνοντας έτσι στις δύο αυτές οδηγίες «νέας προσέγγισης».

4.4. Ανάλυση των αντιδράσεων των κρατών μελών

Η εξέταση των εμπεριστατωμένων γνώμων που αντάλλαξαν μεταξύ τους τα κράτη μέλη καταδεικνύει ότι κατά γενικό κανόνα τα κράτη μέλη αντιδρούν για σημεία παρεμφερή με εκείνα της Επιτροπής (για παράδειγμα, κυρίως επίκληση των άρθρων 28 και 30 της συνθήκης ΕΚ στον τομέα του περιβάλλοντος, συχνά επίκληση των οδηγιών 73/23/ΕΟΚ και 97/23/ΕΚ στο μηχανολογικό τομέα).

Οφείλουμε ωστόσο να διαπιστώσουμε ότι υπάρχει μια σημαντική διαφορά μεταξύ του τρόπου που αντιδρά η Επιτροπή και του τρόπου που αντιδρούν τα κράτη μέλη: συχνά τα κράτη μέλη ζητούν κάποιες τεχνικές τροποποιήσεις στα κοινοποιούμενα σχέδια (πράγμα που ισχύει για όλους τους τομείς που αναλύονται παρακάτω) εκεί όπου η Επιτροπή ζητεί την εισαγωγή ρήτρας αμοιβαίας αναγνώρισης. Πράγματι, τα κράτη μέλη φαίνεται ότι ζητούν

²⁵ ΕΕ L 34 της 9.02.1998.

²⁶ ΕΕ L 301 της 28.10.1982.

τεχνικές τροποποιήσεις για να εξασφαλίσουν ότι τα κοινοποιούμενα σχέδια προσεγγίζουν όσο το δυνατόν περισσότερο στις τεχνικές απαιτήσεις που απαιτούνται από τη δική τους νομοθεσία.

Στον τομέα των *φαρμακευτικών προϊόντων και του ιατρικού εξοπλισμού*, τα κράτη μέλη εξέδωσαν κυρίως εμπεριστατωμένες γνώμες λόγω ασυμβίβαστου των κοινοποιούμενων σχεδίων με την οδηγία 93/42/ΕΟΚ σχετικά με τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα.

Σε ό,τι αφορά τον τομέα του *περιβάλλοντος και των χημικών προϊόντων*, τα κράτη μέλη αντέδρασαν κυρίως για τις απαγορεύσεις πώλησης ή/και παρασκευής ορισμένων χημικών ουσιών. Στις αντιδράσεις τους τα κράτη μέλη, βασιζόμενα στα άρθρα 28 και 30 της Συνθήκης, έκριναν τις απαγορεύσεις αυτές ως δυσανάλογες, επειδή, κατά τη γνώμη τους, μπορούσαν να ληφθούν άλλα, λιγότερο περιοριστικά μέτρα · σε ορισμένες περιπτώσεις έκριναν ως ανεπαρκή τα επιστημονικά δεδομένα που παρασχέθηκαν από το κράτος μέλος που προέβη στην κοινοποίηση. Ορισμένα σχέδια κρίθηκε επίσης ότι αντέβαιναν στην οδηγία 94/62/ΕΚ²⁷ για τις συσκευασίες και τα απορρίμματα συσκευασίας.

Στον τομέα της *γεωργίας και των τροφίμων* μεγάλος αριθμός εμπεριστατωμένων γνωμών αφορούσε το ασυμβίβαστο των κοινοποιούμενων σχεδίων με ορισμένες οδηγίες του τομέα αυτού. Στους μη εναρμονισμένους τομείς σε ορισμένες περιπτώσεις (για παράδειγμα, προσθήκη βιταμινών και ανόργανων αλάτων στα τρόφιμα) ζητήθηκε μέσω των εμπεριστατωμένων γνωμών η εισαγωγή μιας ρήτρας αμοιβαίας αναγνώρισης.

Σε ό,τι αφορά τον *κλάδο των κατασκευών*, πολλές φορές ζητήθηκε από το κράτος μέλος που προέβη στην κοινοποίηση να συμπεριλάβει ρήτρα αμοιβαίας αναγνώρισης ώστε να εξασφαλίζεται η ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων. Σε ορισμένες περιπτώσεις ζητήθηκε από το κοινοποιούν κράτος μέλος να συμπεριλάβει επίσης παραπομπή στα εναρμονισμένα πρότυπα κατ'εφαρμογήν της οδηγίας 89/106/ΕΟΚ σχετικά με τα δομικά προϊόντα.

Στον τομέα των *υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας* τα κράτη μέλη δεν εξέδωσαν καμία εμπεριστατωμένη γνώμη κατά την περίοδο 1999 έως 2001, πράγμα που φαίνεται να οφείλεται στο γεγονός ότι οι διοικητικές υπηρεσίες που επιφορτίστηκαν με τους τεχνικούς φακέλους στα κράτη μέλη δεν έχουν συνηθίσει να χρησιμοποιούν τις δυνατότητες που προσφέρει η διαδικασία κοινοποίησης στον τομέα των υπηρεσιών και δεν έχουν ακόμη επεξεργαστεί σαφείς θέσεις για ζητήματα που εμπίπτουν σε ένα νέο και σε πλήρη εξέλιξη τομέα, όπως είναι οι υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας.

Όσον αφορά το *μηχανολογικό κλάδο*, μεγάλο μέρος των εμπεριστατωμένων γνωμών βασίζονται στην οδηγία 97/23/ΕΚ σχετικά με τον εξοπλισμό υπό πίεση, καθώς και στην οδηγία 73/23/ΕΟΚ σχετικά με το ηλεκτρολογικό υλικό χαμηλής τάσης.

Στον τομέα των *μεταφορών* λίγες ήταν οι κοινοποιήσεις που οδήγησαν τα κράτη μέλη να αποστείλουν εμπεριστατωμένες γνώμες. Με τις εμπεριστατωμένες γνώμες τους τα κράτη αυτά ζητούσαν γενικά ορισμένες τεχνικές προσαρμογές.

Ο τομέας της *ενέργειας* δεν προκάλεσε σχεδόν καθόλου αντιδράσεις από πλευράς κρατών μελών. Οι σποραδικές αντιδράσεις αφορούσαν κυρίως την εξασφάλιση της διασύνδεσης των δικτύων ηλεκτρικής ενέργειας.

²⁷ ΕΕ L 365 της 31.12.1994.

Ομοίως, στον τομέα των τηλεπικοινωνιών δεν σημειώθηκαν σχεδόν καθόλου αντιδράσεις από πλευράς κρατών μελών. Οι εμπεριστατωμένες γνώμες που εκδόθηκαν από τα κράτη μέλη στον τομέα αυτό προέβαλλαν κυρίως το ασυμβίβαστο των κοινοποιούμενων σχεδίων με την οδηγία 99/5/EK σχετικά με το ραδιοεξοπλισμό και τον τηλεπικοινωνιακό τερματικό εξοπλισμό.

5. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Τα αποτελέσματα που προέκυψαν και, συνεπώς, η αποτελεσματικότητα της διαδικασίας που καθιέρωσε η οδηγία 98/34/EK μπορούν να αναλυθούν ιδίως βάσει της συνέχειας που έδωσαν τα κράτη μέλη στις εμπεριστατωμένες γνώμες και στις παρατηρήσεις, συμπεριλαμβανομένων των σχεδίων που απέσυραν τα κράτη μέλη. Η αποτελεσματικότητα της οδηγίας προκύπτει επίσης από τη δυνατότητα «μπλοκαρίσματος» εθνικών σχεδίων, που προβλέπεται από το άρθρο 9, παράγραφοι 3, 4, και 5 της οδηγίας. Μπορεί επίσης να αναλυθεί με βάση τις πραγματικές ανάγκες εναρμόνισης που εντοπίστηκαν σε κοινοτικό επίπεδο.

5.1. Συνέχεια που δόθηκε στις εμπεριστατωμένες γνώμες

Η ανάλυση της συνέχειας που δόθηκε από τα κράτη μέλη στις εμπεριστατωμένες γνώμες που εξέδωσε η Επιτροπή στο πλαίσιο της διαδικασίας κοινοποίησης καταδεικνύει την αποτελεσματικότητα της διαδικασίας. Στη συνέχεια παρατίθενται μερικά ενδεικτικά αριθμητικά στοιχεία. Τα στοιχεία αυτά αφορούν μόνο τους φακέλους για τους οποίους η διαδικασία έχει περατωθεί, δηλαδή τους φακέλους για τους οποίους το κράτος μέλος δήλωσε ότι θα δοθεί συνέχεια στις εμπεριστατωμένες γνώμες που εξέδωσε η Επιτροπή, η δε Επιτροπή σχολίασε, με τη σειρά της, την απάντηση του κράτους μέλους²⁸.

Έτη 1999 και 2000 :

Έτος	Σύνολο διαδικασιών που περατώθηκαν	Θέση της Επιτροπής θετική	Θέση της Επιτροπής αρνητική
1999	29	24	5
2000	26	18	8

Τα αριθμητικά αυτά στοιχεία καταδεικνύουν ότι κατ'αρχάς στο 84,2% των περιπτώσεων μπόρεσε να βρεθεί λύση σύμφωνα με τους κανόνες της εσωτερικής αγοράς. Επιπλέον, στο 15,8% των περιπτώσεων (13 κοινοποιήσεις) στις οποίες η Επιτροπή δεν μπόρεσε να ανταποκριθεί θετικά διαπιστώνεται ότι, σύμφωνα με τις πληροφορίες που διαβιβάστηκαν από τα κράτη μέλη στην Επιτροπή, μόνο τα 5 από τα 13 επίμαχα σχέδια εγκρίθηκαν.

Στις 5 δε αυτές κοινοποιήσεις, μετά τις τροποποιήσεις που έκανε τελικά το κράτος μέλος, η Επιτροπή κατέληξε να θεωρήσει σε τρεις περιπτώσεις ότι τα επίμαχα κείμενα δεν αντέβαιναν πλέον στην κοινοτική νομοθεσία. Στις δύο άλλες περιπτώσεις η Επιτροπή έκρινε ότι το κείμενο εξακολουθούσε να αντιβαίνει στην κοινοτική νομοθεσία και, για το λόγο αυτό, ανήγγειλε την κίνηση, ενδεχομένως, διαδικασίας επί παραβάσει, σύμφωνα με το άρθρο 226

²⁸ Τα στοιχεία αυτά δεν περιλαμβάνουν ούτε τις κοινοποιήσεις των οποίων η διαδικασία περατώθηκε λόγω απόσυρσης του σχεδίου από το κοινοποιούν κράτος μέλος. Για μια ανάλυση των αποσύρσεων, βλέπε σημείο 5.3 της παρούσας έκθεσης.

της Συνθήκης. Με άλλα λόγια, από τα 55 σχέδια που κρίθηκε ότι αντέβαιναν στους κανόνες της εσωτερικής αγοράς στην αρχή της διαδικασίας, μόνο 2 κείμενα (δηλαδή 3,6%) εγκρίθηκαν με περιεχόμενο το οποίο, σύμφωνα με την Επιτροπή, εξακολουθούσε να παραβιάζει τις διατάξεις της εσωτερικής αγοράς.

Μια ανάλυση κατά κλάδο (πβ. πίνακα 2.6 του παραρτήματος) καταδεικνύει ότι οι κλάδοι που έδειχναν να δημιουργούν τα περισσότερα προβλήματα από την άποψη της συνέχειας που δόθηκε στις εμπεριστατωμένες γνώμες της Επιτροπής ήταν η γεωργία και τα τρόφιμα, τα φαρμακευτικά προϊόντα και το περιβάλλον.

Επειδή οι διαδικασίες που ολοκληρώθηκαν είναι λίγες για τις κοινοποιήσεις του 2001, δεν μπορεί ακόμη στο παρόν στάδιο να γίνει ανάλυση για το έτος αυτό.

5.2. Συνέχεια που δόθηκε στις παρατηρήσεις

Όταν αποστέλλονται παρατηρήσεις από την Επιτροπή ή από τα κράτη μέλη για κοινοποιημένα σχέδια, η οδηγία 98/34/EK δεν προβλέπει υποχρέωση για το κράτος μέλος-αποδέκτη να δηλώσει ποια συνέχεια προτίθεται να δώσει στις παρατηρήσεις αυτές. Ωστόσο, τα κράτη μέλη δηλώνουν συχνά ποια συνέχεια προτίθενται να δώσουν. Τα θετικά αποτελέσματα που προέκυψαν από τη διαδικασία κοινοποίησης μπορούν επομένως να μετρηθούν σε όρους πλήθους απαντήσεων που δίνουν τα κράτη μέλη στις παρατηρήσεις, το οποίο μαρτυρεί την ένταση του διαλόγου και τη διαφάνεια που καθιερώθηκε.

Για τα έτη 1999 και 2000 σημειώνεται ότι από τις 852 παρατηρήσεις που εξέδωσαν η Επιτροπή και τα κράτη μέλη, τα τελευταία έστειλαν απάντηση σε 510 περιπτώσεις, που αντιστοιχούν σε ποσοστό απάντησης 60%. Για το έτος 1999 το ποσοστό αυτό είναι 63% και για το έτος 2000 57%. Η διαφορά αυτή φαίνεται να εξηγείται από το γεγονός ότι σε ορισμένες περιπτώσεις τα κράτη μέλη ξεκινούν μια διαδικασία περαιτέρω προβληματισμού σχετικά με τη συνέχεια που θα δώσουν στις παρατηρήσεις· δεν αποκλείεται λοιπόν να παραληφθούν εντός του 2002 οι απαντήσεις για κοινοποιήσεις του 2001. Γι'αυτόν ακριβώς το λόγο, μια ανάλυση της συνέχειας που δόθηκε στις παρατηρήσεις του έτους 2001 στο παρόν στάδιο θα έδινε ψευδή εικόνα.

Σε ό,τι αφορά το περιεχόμενο των απαντήσεων στις παρατηρήσεις διαπιστώνεται ότι, γενικά, τα κράτη μέλη λαμβάνουν υπόψη τους τις παρατηρήσεις που εκδίδουν η Επιτροπή και τα υπόλοιπα κράτη μέλη.

5.3. Σχέδια που αποσύρθηκαν

Τα αποτελέσματα που προέκυψαν από την εφαρμογή της οδηγίας 98/34/EK μπορούν επίσης να αναλυθούν βάσει των σχεδίων που αποσύρθηκαν από τα κράτη μέλη. Σε στατιστικούς όρους διαπιστώνεται ότι το 1999, σε σύνολο 591 κοινοποιήσεων, 29 σχέδια αποσύρθηκαν από τα κράτη μέλη (δηλαδή το 4,9%), το 2000, σε σύνολο 751 κοινοποιήσεων, αποσύρθηκαν 54 σχέδια (δηλαδή το 7,2%) και το 2001, σε σύνολο 530 κοινοποιήσεων, οι αποσύρσεις ήταν 24 (δηλαδή 4,5%).

Η κατανομή των αποσύρσεων ανά κλάδο για τα έτη 1999 έως 2001 φανερώνει ότι εμπίπτουν κυρίως τους τομείς των τηλεπικοινωνιών, των μεταφορών και των κατασκευών. Πράγματι, τα σχέδια που αποσύρθηκαν κατανέμονται ως εξής :

57 τηλεπικοινωνίες · 10 μεταφορές · 10 κατασκευές · 9 γεωργικά προϊόντα και τρόφιμα · 6 ενέργεια και ορυκτά · 5 χημικά προϊόντα · 2 περιβάλλον · 2 διάφορα · 1 μηχανολογία, 1 φαρμακευτικά προϊόντα · 1 υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας.

Μια ανάλυση αυτών των αποσύρσεων δείχνει πρώτα απ' όλα ότι οφείλονται στην αποστολή παρατηρήσεων ή/και εμπεριστατωμένων γνώμων ή στη διεξαγωγή συζητήσεων με την Επιτροπή.

Σε επίπεδο περιεχομένου μπορεί κανείς να παρατηρήσει ότι τα κράτη μέλη απέσυραν τα κοινοποιημένα σχέδια τους στις περισσότερες περιπτώσεις επειδή δεν εφάρμοζαν ορθά κοινοτικές οδηγίες (όπως η οδηγία 99/5/EK σχετικά με το ραδιοεξοπλισμό και τον τηλεπικοινωνιακό τερματικό εξοπλισμό, η οδηγία 95/16/EK²⁹ σχετικά με τους ανελκυστήρες, η οδηγία 97/70/EK σχετικά με την ασφάλεια των αλιευτικών σκαφών, η οδηγία 96/92/EK σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας κ.τλ.). Σε άλλες περιπτώσεις τα σχέδια αποσύρθηκαν μετά την εξαγγελία από την Επιτροπή κοινοτικού σχεδίου που αφορούσε τον ίδιο τομέα (για παράδειγμα, εξαγγελία πρότασης οδηγίας σχετικά με τον περιορισμό της χρήσης ορισμένων επικίνδυνων ουσιών στους ηλεκτρικούς και ηλεκτρονικούς εξοπλισμούς ή πρότασης οδηγίας σχετικά με τα όργανα μέτρησης). Σε ορισμένες ειδικές περιπτώσεις το κράτο μέλος έκρινε σκοπιμότερο - μετά το διάλογο που έγινε στο πλαίσιο της οδηγίας 98/34/EK - να υποβάλει νέο σχέδιο.

5.4. «Μπλοκάρισμα» (αναβολή) εθνικών πρωτοβουλιών

Τα αποτελέσματα μπορούν επίσης να μετρηθούν με βάση την εφαρμογή του άρθρου 9 παραγράφων 3 έως 5 της οδηγίας 98/34/EK, που υποχρεώνουν τα κράτη μέλη να τηρήσουν προθεσμία status quo ενός έτους (ακόμη και δεκαοκτώ μηνών) από τη στιγμή της γνωστοποίησης των σχεδίων στην Επιτροπή. Έτσι, η οδηγία 98/34/EK διευκόλυνε τις εργασίες εναρμόνισης σε κοινοτικό επίπεδο, εμποδίζοντας την έκδοση εθνικών μέτρων που θα μπορούσαν να παγιώσουν τη θέση ορισμένων κρατών μελών τη στιγμή που αναζητούνταν κοινές λύσεις :

- Οκτώ σχέδια μπλοκαρίστηκαν επειδή η Επιτροπή είχε υποβάλει πρόταση κανονισμού σχετικά με τους υγειονομικούς όρους που εφαρμόζονται στις μη εμπορικού χαρακτήρα μετακινήσεις ζώων συντροφιάς (COM(2000) 529 τελικό).
- Δύο σχέδια μπλοκαρίστηκαν, επειδή αφορούσαν θέμα καλυπτόμενο εν μέρει από την πρόταση απόφασης σχετικά με την τροποποίηση της απόφασης 91/516/ΕΟΚ για την κατάρτιση πίνακα συστατικών των οποίων η χρήση απαγορεύεται στις σύνθετες ζωοτροφές. Η τροποποίηση εγκρίθηκε στις 5 Απριλίου 2000 (απόφαση 2000/285/EK).
- Δύο σχέδια μπλοκαρίστηκαν, επειδή ένα κοινοτικό σχέδιο για τα συμπληρώματα διατροφής ήταν στο στάδιο της επεξεργασίας (COM(2000) 222 τελικό). Η οδηγία αυτή εκδόθηκε στις 10 Ιουνίου 2002 (οδηγία 2002/46/EK).
- Ένα σχέδιο μπλοκαρίστηκε λόγω εργασιών για την υποβολή πρότασης κανονισμού σχετικά με τα ενισχυμένα τρόφιμα.
- Ένα σχέδιο μπλοκαρίστηκε με επίκληση σχεδίου κανονισμού για την επισήμανση των προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας³⁰.
- Έξι σχέδια μπλοκαρίστηκαν λόγω εργασιών για την υποβολή πρότασης οδηγίας σχετικά με τα όργανα μετρήσεων (COM(2000) 566 τελικό).

²⁹ ΕΕ L 213 της 7.09.1995.

³⁰ Έγκριση με τη διαδικασία της επιτροπολογίας, γι' αυτό δεν υπάρχει αριθμός COM.

- Τρία σχέδια μπλοκαρίστηκαν με επίκληση πρότασης οδηγίας για την τροποποίηση της οδηγίας 2001/83/EK σχετικά με τη θέσπιση κοινοτικού κώδικα για τα φάρμακα που προορίζονται για ανθρώπινη χρήση (COM(2001) 404 τελικό).
- Δύο σχέδια μπλοκαρίστηκαν, επειδή καλύπτονταν από πρόταση οδηγίας σχετικά με τον περιορισμό της χρήσης ορισμένων επικίνδυνων ουσιών στα είδη ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού (COM(2000) 347 τελικό).
- Ένα σχέδιο μπλοκαρίστηκε, επειδή βρισκόταν στο στάδιο της επεξεργασίας κοινοτικό σχέδιο για την τροποποίηση της οδηγίας 92/61/ΕΟΚ σχετικά με την έγκριση τύπου των δίκυκλων ή τρίκυκλων οχημάτων με κινητήρα (COM(1999) 276 τελικό).
- Ένα εθνικό σχέδιο μπλοκαρίστηκε επειδή καλυπτόταν από κοινοτικό σχέδιο το οποίο κατέληξε στην έκδοση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ για το « ηλεκτρονικό εμπόριο ».

Ο κατάλογος αυτός δείχνει ότι ορισμένα κοινοτικά σχέδια προκάλεσαν την αναβολή αρκετών εθνικών σχεδίων (πβ. για παράδειγμα την πρόταση οδηγίας για τα όργανα μέτρησης)· πράγματι, ορισμένα κράτη μέλη προέβλεπαν να θεσπίσουν νομοθεσία στον ίδιο τομέα (πράγμα που αποδεικνύει τη χρησιμότητα μιας ευρωπαϊκής εναρμόνισης) και επομένως ήταν ιδιαίτερα χρήσιμο να αποφευχθεί η θέσπιση εθνικών νομοθεσιών, που συχνά αποκλίνουν μεταξύ τους, γεγονός που θα έθετε σε κίνδυνο την ομαλή διεξαγωγή των συζητήσεων στο Συμβούλιο.

5.5. Εντοπισμός των αναγκών εναρμόνισης

Η οδηγία επιτρέπει να εντοπιστούν οι πραγματικές ανάγκες εναρμόνισης σε κοινοτικό επίπεδο. Έτσι, βάσει της διαδικασίας κοινοποίησης, ξεκίνησαν εργασίες σχετικά ιδίως με τον περιορισμό της χρήσης των φθαλικών εστέρων, με τα βαρέα μέταλλα, με την ένδειξη της περιεκτικότητας σε καφεΐνη στην επισήμανση των μη αλκοολούχων ποτών, με τον τομέα των ενισχυμένων τροφίμων, με τον τομέα των συμπληρωμάτων διατροφής και με τον τομέα των σύνθετων ζωοτροφών.

Στον τομέα των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας διαπιστώθηκε ότι πολλαπλασιάστηκαν οι εθνικές νομοθετικές πρωτοβουλίες στον τομέα των ονομάτων τομέα (Διαδίκτυο) γεγονός που σημαίνει ότι θα πρέπει να ξεκινήσει ένας προβληματισμός σχετικά με την ανάγκη εναρμόνισης ενδεχομένως.

6. ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ

Κατά την περίοδο 1999 έως τέλη του 2001 η Επιτροπή κίνησε 20 διαδικασίες επί παραβάσει για τη μη τήρηση - δηλαδή παράλειψη κοινοποίησης ή έκδοση του εθνικού κειμένου χωρίς να λήξει η προθεσμία διατήρησης του status quo - της οδηγίας 98/34/EK. Τα εθνικά αυτά νομοθετήματα είτε τα επισήμαναν στην Επιτροπή οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς είτε τα ανακάλυψαν οι ίδιες οι υπηρεσίες της Επιτροπής.

Σύμφωνα με τη θέση που διατύπωσε η Επιτροπή εν προκειμένω, είτε στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής (βλέπε σημείο 8.2. παρακάτω) είτε στο πλαίσιο διμερών συναντήσεων είτε στο πλαίσιο « συγκεντρωτικών » συνεδριάσεων (βλέπε σημείο 8.3. παρακάτω), τα περισσότερα κράτη μέλη προτείνουν την κατάργηση της επίμαχης πράξης ή/και κοινοποιούν, κατά περίπτωση, νέο σχέδιο, το οποίο, αφού περάσει από τη διαδικασία της κοινοποίησης, εγκρίνεται καταργώντας ταυτόχρονα την επίμαχη πράξη. Κατά την περίοδο αναφοράς με αυτή τη λύση κατέστη δυνατόν, στο σύνολο σχεδόν των περιπτώσεων,

να περατωθεί η διαδικασία επί παραβάσει. Εξακολουθούν να υπάρχουν ωστόσο προβλήματα στον τομέα των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας (πβ. σημείο 6.2. παρακάτω). Στο τέλος του 2001 συνολικά 16 διαδικασίες επί παραβάσει, οι οποίες αφορούσαν παραβάσεις της οδηγίας 98/34/EK, βρίσκονταν ακόμη σε εξέλιξη.

6.1. Παραβάσεις στον τομέα των προϊόντων

Μετά την απόφαση της 30ής Απριλίου 1996 για την υπόθεση CIA Security International³¹, η οποία επιβεβαίωσε τη θέση που προάσπισε η Επιτροπή στην ανακοίνωσή της 86/C 245/05³² σχετικά με τη μη δυνατότητα εφαρμογής τεχνικών κανόνων που έχουν θεσπιστεί αθετώντας την υποχρέωση κοινοποίησης, τα κράτη μέλη απέκτησαν τη συνήθεια να κοινοποιούν τα σχέδια τεχνικών κανόνων τους, η δε Επιτροπή έπαψε να καταφεύγει συστηματικά στην κίνηση διαδικασίας επί παραβάσει.

Οι διαδικασίες επί παραβάσει που βρίσκονται σε εξέλιξη στον τομέα των προϊόντων είναι επομένως περιορισμένες.

6.2. Παραβάσεις στον τομέα των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας

Από τις 5 Αυγούστου 1999 και μετά οι κανόνες σχετικά με τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας πρέπει να κοινοποιούνται στο πλαίσιο της οδηγίας 98/34/EK. Στον τομέα αυτό ο αριθμός των κειμένων που εκδόθηκαν από τα κράτη μέλη χωρίς να έχουν κοινοποιηθεί, είναι ακόμη προς το παρόν υψηλός. Το 2000 και το 2001 η Επιτροπή κίνησε ήδη 7 διαδικασίες επί παραβάσει για μη τήρηση της διαδικασίας κοινοποίησης.

Τα κείμενα που εκδόθηκαν από τα κράτη μέλη μπορούν να χωριστούν σε δύο κατηγορίες : αφενός, στα κείμενα που διέπουν τομείς που καλύπτονται από τις κοινοτικές οδηγίες και, αφετέρου, στα κείμενα που διέπουν μη εναρμονισμένους τομείς.

Η πρώτη κατηγορία αφορά κυρίως κείμενα σχετικά με την ηλεκτρονική υπογραφή και με το ηλεκτρονικό εμπόριο. Όσον αφορά τη δεύτερη κατηγορία κειμένων, πρόκειται κυρίως για κείμενα που αφορούν την ηλεκτρονική επικοινωνία, τη διαβίβαση μηχανογραφικών εγγράφων, τις τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες εκτός όσων καλύπτονται από την οδηγία 89/552/ΕΟΚ. Πρόκειται επίσης για κείμενα σχετικά με τα ονόματα τομέα Διαδικτύου καθώς και για εθνικά μέτρα που εκδίδονται με σκοπό τη δημιουργία νομικού πλαισίου για την εφαρμογή της ηλεκτρονικής χρέωσης.

Με σκοπό την αποσαφήνιση προβλημάτων εφαρμογής και ερμηνείας της οδηγίας 98/48/EK, η Επιτροπή έκρινε αναγκαίο να καθιερώσει ένα διάλογο με τα κράτη μέλη, κυρίως μέσα από διμερείς συνεδριάσεις. Μετά από τις συναντήσεις αυτές η Επιτροπή μπόρεσε να περατώσει διαδικασίες επί παραβάσει, δεδομένου ότι οι εθνικές αρχές προέβησαν στην κατάργηση των επίμαχων πράξεων.

³¹ C-194/94, ΣτΝ σ. I-2201. Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με αυτή την απόφαση, πβ. έκθεση της Επιτροπής για την εφαρμογή της οδηγίας 98/34/EK από το 1995 μέχρι το 1998, COM(2000) 429 τελικό, της 07.07.2000, σημεία 91 και 92.

³² ΕΕ αριθ. C 245/4 της 1ης Οκτωβρίου 1986.

7. Η ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

Μεταξύ 1999 και 2001 το Δικαστήριο εξέδωσε 8 αποφάσεις σχετικά με την οδηγία 98/34/EK από τις οποίες έξι μετά από προδικαστικό ερώτημα που τέθηκε από εθνικό δικαστή και δύο μετά από προσφυγή λόγω παράλειψης της Επιτροπής. Πέρα από αυτή τη διάκριση που συνδέεται με το είδος της προσφυγής, διακρίνονται δύο κατηγορίες αποφάσεων: οι αποφάσεις διαδικαστικού χαρακτήρα και οι αποφάσεις σχετικά με το πεδίο εφαρμογής της οδηγίας και με τον ορισμό των εννοιών.

7.1. Αποφάσεις διαδικαστικού χαρακτήρα

Μη δυνατότητα επίκλησης τεχνικού κανόνα

Στο πλαίσιο αυτό πρέπει πρώτα να αναφερθεί η απόφαση του Δικαστηρίου της 26ης Σεπτεμβρίου 2000, *Unilever*³³, στην οποία το Δικαστήριο εφάρμοσε τα συμπεράσματα στα οποία κατέληξε στην υπόθεση *CIA Security International* και στη μη τήρηση της προθεσμίας διατήρησης του status quo που προβλέπεται από την οδηγία 98/34/EK. Στην υπόθεση *CIA Security International* το Δικαστήριο είχε ήδη δηλώσει ότι η μη τήρηση της υποχρέωσης κοινοποίησης συνεπάγεται μη δυνατότητα επίκλησης του τεχνικού κανόνα. Στην υπόθεση *Unilever* διευκρίνισε ότι η έκδοση μέτρου που έχει κοινοποιηθεί αλλά για το οποίο δεν τηρήθηκαν οι προθεσμίες που προβλέπονται από την οδηγία 98/34/EK συνεπάγεται επίσης μη δυνατότητα επίκλησης των τεχνικών κανόνων που περιέχει.

Η συγκεκριμένη υπόθεση αφορούσε ένα ιταλικό νομοσχέδιο που είχε ως στόχο τη ρύθμιση της επισήμανσης της γεωγραφικής προέλευσης διάφορων ειδών ελαιολάδου. Το εν λόγω νομοσχέδιο είχε κοινοποιηθεί κανονικά. Στη συνέχεια η Επιτροπή «μπλόκαρε» το νομοσχέδιο για ένα χρόνο, βάσει του άρθρου 9, παράγραφος 3, της προαναφερόμενης οδηγίας, επειδή κάλυπτε έναν τομέα στον οποίο σκόπευε να ξεκινήσει εργασίες εναρμόνισης. Χωρίς να περιμένει τη λήξη της δωδεκάμηνης περιόδου του status quo, η Ιταλία ενέκρινε το νομοσχεδίο της.

Η απόφαση του Δικαστηρίου έχει ακόμη μεγαλύτερη σημασία επειδή αφορούσε διαφορά μεταξύ δύο εταιρειών. Έτσι, η εταιρεία *Central Food*, που είχε παραγγείλει ελαιόλαδο στη *Unilever*, δεν δεχόταν τα προς παράδοση προϊόντα προβάλλοντας το επιχείρημα ότι αυτά δεν είχαν επισημανθεί σύμφωνα με την ιταλική νομοθεσία. Η *Unilever*, από την άλλη πλευρά, επικαλούνταν το γεγονός ότι η Ιταλία δεν είχε τηρήσει τις προθεσμίες που προβλέπονταν από τη διαδικασία κοινοποίησης. Το Δικαστήριο υπογράμμισε ότι μολονότι «μία οδηγία, αυτή καθ'εαυτήν, δεν γεννά υποχρεώσεις εις βάρος ιδιώτη και επομένως δεν μπορεί να γίνει επίκλησή της κατ'αυτού, η νομολογία αυτή δεν εφαρμόζεται στις διαφορές [...], στις οποίες η παράβαση του άρθρου 8 ή του άρθρου 9 της οδηγίας 83/189, η οποία συνιστά ουσιώδη διαδικαστική πλημμέλεια, συνεπάγεται τη μη εφαρμογή του τεχνικού κανόνα που εκδόθηκε κατά παράβαση ενός εκ των άρθρων αυτών».

³³ C-443/98, ΣτΝ 2000, σ. I-7535.

Όσον αφορά τη διαδικασία, θα πρέπει επίσης να υπενθυμιστεί η διάταξη του Δικαστηρίου της 13ης Σεπτεμβρίου 2000, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών³⁴, που φώτισε ορισμένα σημεία της σχέσης μεταξύ εμπεριστατωμένης γνώμης, κατά την έννοια της οδηγίας 98/34/EK, και προειδοποιητικής επιστολής, που αποστέλλεται βάσει του άρθρου 226 EK, στο πλαίσιο διαδικασιών επί παραβάσει.

Η διάταξη αυτή αφορούσε μια απόφαση σχετικά με την επεξεργασία των δίθυρων μαλακίων που προέρχονται από ξένα ύδατα, η οποία είχε εκδοθεί από τις ολλανδικές αρχές, χωρίς να έχει τροποποιηθεί σε σχέση με το σχέδιο που είχε κοινοποιηθεί, παρά την εμπεριστατωμένη γνώμη που είχε απευθύνει στις ολλανδικές αρχές η Επιτροπή. Μετά την έκδοση αυτού του κειμένου η Επιτροπή απέστειλε στις ολλανδικές αρχές αιτιολογημένη γνώμη, βάσει του άρθρου 169 (νυν 226) της συνθήκης EK, επειδή ο επίμαχος κανονισμός αντέβαινε, κατά τη γνώμη της, στα άρθρα 30 και 36 (νυν άρθρα 28 και 30) της συνθήκης EK.

Η Επιτροπή έκρινε ότι η εμπεριστατωμένη γνώμη κατά την έννοια του άρθρου 9, παράγραφος 1, της οδηγίας 83/189/ΕΟΚ (νυν 98/34/EK) συνιστά κανονική προειδοποιητική επιστολή, κατά την έννοια του άρθρου 169 (νυν άρθρου 226) της συνθήκης EK, και ότι είναι επομένως δυνατή η άμεση μετάβαση από την εμπεριστατωμένη γνώμη στην αιτιολογημένη γνώμη. Στη διάταξη το Δικαστήριο κατέστησε σαφές ότι μια εμπεριστατωμένη γνώμη δεν μπορεί να θεωρηθεί ισοδύναμη με προειδοποιητική επιστολή, επειδή κατά τη στιγμή της έκδοσης της εμπεριστατωμένης γνώμης δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι το κράτος μέλος στο οποίο απευθύνεται η γνώμη αυτή έχει διαπράξει παράβαση της κοινοτικής νομοθεσίας, αφού η πράξη υφίσταται μόνο ως σχέδιο.

Η κρίση αυτή επιβεβαιώθηκε από το Δικαστήριο με την απόφαση που εξέδωσε στις 15 Φεβρουαρίου 2001, Επιτροπή κατά Γαλλίας,³⁵ σχετικά με μια εθνική ρύθμιση περί υλικών και ειδών από καουτσούκ που έρχονται σε επαφή με στερεά και υγρά τρόφιμα.

Από τότε η Επιτροπή ενίσχυσε τον έλεγχο των κειμένων που εκδίδονται μετά από κοινοποίησή τους, ώστε να κινεί αμέσως διαδικασία επί παραβάσει σε περίπτωση παραβίασης της κοινοτικής νομοθεσίας (που γίνεται εξαιρετικά σπάνια, όπως είδαμε στο σημείο 5.1. παραπάνω).

7.2. Αποφάσεις σχετικά με το πεδίο εφαρμογής της οδηγίας και με τον ορισμό των εννοιών

Εξαιρέσεις που προβλέπονται από το άρθρο 10 της οδηγίας 98/34/EK

Διάφορες αποφάσεις αποσαφήνισαν την εξαίρεση που προβλέπεται από το άρθρο 10, παράγραφος 1, πρώτη περίπτωση, της οδηγίας 98/34/EK, σύμφωνα με την οποία τα κράτη μέλη δεν οφείλουν να κοινοποιούν κείμενα που εκδίδουν για να συμμορφωθούν με δεσμευτικές κοινοτικές νομοθετικές πράξεις που έχουν ως αποτέλεσμα τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών ή κανόνων σχετικά με τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας.

³⁴ C-341/97, ΣτΝ 2000, σ. I-6611.

³⁵ C-230/99, ΣτΝ 2001, σ. I-1169.

Στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις Albers, Van den Berkmortel και Nuchelmans³⁶ το Δικαστήριο έκρινε ότι οι Κάτω Χώρες απαγορεύοντας τη χορήγηση κλενβουτερόλης σε βοοειδή εκτρεφόμενα για πάχυνση εκπλήρωσαν τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την οδηγία 86/469/ΕΟΚ σχετικά με την ανίχνευση καταλοίπων στα ζώα και στα νωπά κρέατα και απαλλάχθηκαν, επομένως, δυνάμει του άρθρου 10 της οδηγίας, από την υποχρέωση κοινοποίησης.

Απεναντίας στην απόφαση Unilever (που προαναφέρεται στο σημείο 7.1.) το Δικαστήριο κατέστησε σαφές ότι δεν μπορεί να γίνει επίκληση του άρθρου 10 της οδηγίας όταν η διάταξη μιας οδηγίας αφήνει στο κράτος μέλος αρκετά σημαντικό περιθώριο ελιγμών. Πράγμα το οποίο συνέβαινε εν προκειμένω. Πράγματι, η Ιταλία είχε ισχυριστεί ότι η οδηγία 79/112/ΕΟΚ σχετικά με την επισήμανση των τροφίμων επέβαλλε τη δήλωση του τόπου καταγωγής ή προέλευσης του προϊόντος σε περίπτωση που η παράλειψη μιας τέτοιας μνείας μπορούσε να παραπλανήσει τον καταναλωτή σχετικά με την πραγματική καταγωγή ή προέλευση του τροφίμου. Σύμφωνα με το Δικαστήριο, η διάταξη αυτή έχει διατυπωθεί με τρόπο γενικό, που αφήνει αρκετά μεγάλο περιθώριο ελιγμών προκειμένου οι εθνικοί κανόνες σχετικά με την επισήμανση της καταγωγής των ελαιολάδων να μην δύνανται να χαρακτηριστούν εθνικές διατάξεις που εκδίδονται με σκοπό τη συμμόρφωση με δεσμευτική πράξη, κατά την έννοια του άρθρου 10, παράγραφος 1, πρώτη περίπτωση, της οδηγίας.

Η περιοριστική αυτή ερμηνεία του άρθρου 10, παράγραφος 1, πρώτη περίπτωση, της οδηγίας επιβεβαιώθηκε από το Δικαστήριο στην απόφασή του για την υπόθεση Canal Satelite Digital³⁷.

Η έννοια του τεχνικού κανόνα και της τεχνικής προδιαγραφής

Στην απόφασή του για την υπόθεση Colim³⁸, της 3ης Ιουνίου 1999, το Δικαστήριο υπογράμμισε ότι, παρόλο που η υποχρέωση παροχής ορισμένων πληροφοριών στον καταναλωτή σχετικά με ένα προϊόν μέσω ενδείξεων στην επισήμανση του προϊόντος ή εγγράφων που συνοδεύουν το προϊόν (οδηγίες χρήσης, εγγύηση) συνιστά τεχνικό κανόνα, κατά την έννοια της οδηγίας, δεν ισχύει το ίδιο για την υποχρέωση αναγραφής αυτών των πληροφοριών σε συγκεκριμένη γλώσσα. « Σε αντίθεση προς την πρώτη υποχρέωση, η οποία αφορά άμεσα το προϊόν, η δεύτερη αφορά μόνον τον προσδιορισμό της γλώσσας στην οποία πρέπει να εκπληρώνεται η πρώτη ». Η επίμαχη υπόθεση αφορούσε ένα βελγικό νόμο σχετικά με τις εμπορικές πρακτικές και με την πληροφόρηση και προστασία του καταναλωτή.

Η απόφαση του Δικαστηρίου, της 16ης Νοεμβρίου, για την υπόθεση Donkersteeg³⁹ αφορούσε το ζήτημα του κατά πόσο συνιστούσε τεχνικό κανόνα μια εθνική διάταξη που υποχρέωνε κάθε κάτοχο εκμετάλλευσης να εμβολιάσει τους χοίρους που εκτρέφονταν στην εκμετάλλευσή του κατά της νόσου του Aujeszky. Σύμφωνα με το Δικαστήριο, η διάταξη αυτή αποτελεί τεχνική προδιαγραφή κατά την έννοια της οδηγίας, επειδή ο εμβολιασμός συνδέεται με την καθαυτό παραγωγή του συγκεκριμένου γεωργικού προϊόντος και καθορίζει έτσι μια διαδικασία παραγωγής του. Ωστόσο, δεν πρόκειται, σύμφωνα με το Δικαστήριο, για τεχνικό κανόνα κατά την έννοια της οδηγίας, αφού, για να χαρακτηριστεί τεχνικός κανόνας η τήρηση αυτών των τεχνικών προδιαγραφών πρέπει, σύμφωνα με την οδηγία, να είναι υποχρεωτική εκ του νόμου και εκ των πραγμάτων. Και ακριβώς το επίμαχο ολλανδικό διάταγμα δεν επέβαλε περιορισμούς ούτε στην εμπορία ούτε στη χρήση των σχετικών

³⁶ C-425/97 έως C-427/97, ΣτΝ 1999, σ. I-2947.

³⁷ C-390/99, δεν έχει δημοσιευθεί ακόμη στη Συλλογή της Νομολογίας.

³⁸ C-33/97, ΣτΝ 1999, σ. I-3175.

³⁹ C-37/99, ΣτΝ 2000, σ. I-10223.

προϊόντων σε περίπτωση που οι χοίροι, κατά παράβαση του κανόνα αυτού, δεν είχαν εμβολιαστεί.

Η απόφαση του Δικαστηρίου, της 12ης Οκτωβρίου 2000, για την υπόθεση Snellers⁴⁰ αφορούσε τη θέση ενός οχήματος σε κυκλοφορία. Η υπόθεση αφορούσε μια ολλανδική κανονιστική ρύθμιση που καθόριζε την ημερομηνία πρώτης έγκρισης για θέση ενός οχήματος σε κυκλοφορία. Σύμφωνα με το Δικαστήριο, δεν μπορούσε να γίνει λόγος για τεχνική προδιαγραφή κατά την έννοια της οδηγίας, επειδή οι εν λόγω προδιαγραφές πρέπει να αφορούν το προϊόν καθαυτό. Και ακριβώς η ολλανδική κανονιστική ρύθμιση προέβλεπε απλώς κριτήρια για τον καθορισμό της ημερομηνίας κατά την οποία ένα όχημα θεωρείται ότι λαμβάνει την πρώτη έγκριση για να τεθεί σε κυκλοφορία αλλά δεν όριζε κανένα απαιτούμενο χαρακτηριστικό του προϊόντος, δηλαδή του οχήματος καθαυτό.

Στην απόφασή του με ημερομηνία 8 Μαρτίου 2001, σχετικά με την υπόθεση van der Burg⁴¹, το Δικαστήριο αποσαφήνισε τη σχέση μεταξύ διαφήμισης και τεχνικού κανόνα. Η υπόθεση αφορούσε μια ολλανδική απόφαση που απαγόρευε την εμπορική διαφήμιση εγκαταστάσεων εκπομπής μη εγκεκριμένου τύπου. Το ζήτημα που τέθηκε ήταν εάν μια τέτοια απαγόρευση αποτελούσε τεχνικό κανόνα κατά την έννοια της οδηγίας. Το Δικαστήριο δήλωσε ότι η σχέση που υπήρχε μεταξύ απαγόρευσης της διαφήμισης όπως η επίμαχη και των τεχνικών προτύπων στα οποία πρέπει να ανταποκρίνονται οι εγκαταστάσεις εκπομπής δεν αρκούσε για να χαρακτηριστεί η απαγόρευση τεχνική προδιαγραφή και ως εκ τούτου τεχνικός κανόνας. Το Δικαστήριο υπογράμμισε ότι η απόφαση περιοριζόταν στην απαγόρευση ενός τρόπου εμπορίας αλλά δεν όριζε τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος, εν προκειμένω, των εγκαταστάσεων εκπομπής.

8. ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Η Επιτροπή έκανε διάφορες προσπάθειες για να βελτιώσει τον τρόπο λειτουργίας της διαδικασίας κοινοποίησης. Οι προσπάθειες αυτές στόχευαν αφενός στη βελτίωση της πρόσβασης των επιχειρήσεων στις πληροφορίες που παρέχονταν από τη διαδικασία. Αφετέρου, στόχευαν στη βελτίωση της ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ της Επιτροπής και των κρατών μελών.

8.1. Διαφάνεια

Με στόχο να διευκολύνει την πρόσβαση των οικονομικών φορέων στα σχέδια τεχνικών κανόνων, η Επιτροπή έθεσε σε λειτουργία το 2000 έναν διαδικτυακό τόπο για τη διαδικασία της κοινοποίησης⁴². Ο διαδικτυακός αυτός τόπος παρέχει πρόσβαση σε πληροφορίες σχετικά με τα σχέδια που έχουν κοινοποιηθεί από το 1984 και μετά από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και σχετικά με τα μέτρα που γνωστοποιήθηκαν από τα κράτη της ΕΖΕΣ που είναι μέλη του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου. Παρέχει επίσης εξηγήσεις σχετικά με τον τρόπο λειτουργίας της διαδικασίας και δυνατότητα πρόσβασης στη σχετική νομολογία του Δικαστηρίου. Ο σκοπός του ιστοτόπου είναι να εξασφαλίσει ότι η οδηγία 98/34/EK παρέχει πλήρη διαφάνεια και αποτελεί μέσο για την εξάλειψη εν τη γενέσει των εμποδίων στην εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς.

⁴⁰ C-314/98, ΣτΝ 2000, σ. I-8633.

⁴¹ C-278/99, ΣτΝ 2001, σ. I-2015.

⁴² Ο ιστότοπος ονομάζεται TRIS (Technical Regulations Information System) και βρίσκεται στην ακόλουθη διεύθυνση : <http://europa.eu.int/comm/enterprise/tris>.

Με στόχο να κάνει γνωστό το νέο αυτό διαδικτυακό τόπο, καθώς και τη διαδικασία κοινοποίησης, η Επιτροπή δημοσίευσε ένα ενημερωτικό φυλλάδιο που εξηγεί εν συντομία τους στόχους και τον τρόπο λειτουργίας της διαδικασίας. Το φυλλάδιο περιέχει επίσης τα στοιχεία των εθνικών αρμοδίων για επικοινωνία που είναι υπεύθυνοι για την εφαρμογή της διαδικασίας στη χώρα τους.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι αυξήθηκαν σημαντικά τα σχόλια των οικονομικών φορέων μετά τη θέση σε λειτουργία του νέου αυτού διαδικτυακού τόπου. Προβλέπει να βελτιώσει περισσότερο την πληροφόρηση αυτών των φορέων ώστε να εξασφαλίσει μέγιστη διαφάνεια στα κοινοποιούμενα σχέδια. Έχει όντως πρωταρχική σημασία να μπορούν οι επιχειρήσεις να λαμβάνουν γνώση των σχεδίων, αφενός, για να προβαίνουν εκ των προτέρων σε προσαρμογές των προϊόντων τους στις νέες εθνικές κανονιστικές ρυθμίσεις και, αφετέρου, για να μπορούν να ειδοποιούν τις κυβερνήσεις τους και την Επιτροπή σχετικά με πιθανά αδικαιολόγητα εμπόδια που δημιουργούνται από την έγκριση αυτών των κειμένων.

8.2. Συνεδριάσεις της επιτροπής 98/34

Μεταξύ 1999 και 2001 πραγματοποιήθηκαν έντεκα συνεδριάσεις της επιτροπής που συστάθηκε βάσει του άρθρου 5 της οδηγίας 98/34/EK (η οποία αποτελείται από εκπροσώπους που ορίζονται από τα κράτη μέλη και της οποίας πρόεδρος είναι ο εκπρόσωπος της Επιτροπής). Οι συζητήσεις αφορούσαν κυρίως τα διάφορα θέματα που αναφέρονται στη συνέχεια.

Βελτίωση της ανταλλαγής πληροφοριών

Όσον αφορά τα πρακτικά ζητήματα εφαρμογής της διαδικασίας θα μπορούσαν να αναφερθούν οι συζητήσεις σχετικά με την κατάσταση μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο της οδηγίας 98/48/EK και με τη σύνταξη του οδηγού συνεργασίας (Vade-mecum) μεταξύ των εθνικών κεντρικών μονάδων και των υπηρεσιών της Επιτροπής που ασχολούνται με την οδηγία, οι συζητήσεις σχετικά με την ηλεκτρονική διαβίβαση κοινοποιήσεων και μηνυμάτων και με τις υποχρεώσεις απάντησης σε εμπεριστατωμένες γνώμες και συστηματικής αποστολής των τελικών κανονιστικών κειμένων. Πρέπει να υπογραμμιστούν επίσης οι συζητήσεις σχετικά με τη δημιουργία ενός συστήματος πληροφορικής (extranet) που παρέχει τη δυνατότητα απευθείας πρόσβασης των κρατών μελών στη βάση δεδομένων της Επιτροπής σχετικά με την εφαρμογή της οδηγίας 98/34/EK. Κατά τη χρονική στιγμή σύνταξης της παρούσας έκθεσης το σύστημα αυτό έχει γίνει πλέον πραγματικότητα, γεγονός που διευκολύνει σε μεγάλο βαθμό την επικοινωνία μεταξύ της Επιτροπής και των κρατών μελών στο πλαίσιο της διαδικασίας.

Μελέτες αντίκτυπου

Η επιτροπή εξέτασε επίσης κατά πόσο θα ήταν χρήσιμο να προστεθούν στα κοινοποιούμενα σχέδια μελέτες αντίκτυπου. Η συζήτηση αυτή ήταν στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της Λισαβόνας το Μάρτιο του 2000, κατά το οποίο ζητήθηκε από την Επιτροπή, από το Συμβούλιο και από τα κράτη μέλη «να χαράξουν, μέχρι το 2001, μια στρατηγική περαιτέρω συντονισμένης δράσης για την απλούστευση του ρυθμιστικού περιβάλλοντος, [...] τόσο σε εθνικό όσο και σε κοινοτικό επίπεδο».

Τα κράτη μέλη ανταποκρίθηκαν σε αυτή την πρόσκληση με τη δημιουργία μιας συμβουλευτικής ομάδας υψηλού επιπέδου (κοινώς αποκαλούμενης ομάδα Mandelkern), η οποία υπέβαλε στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του Λάκεν το Δεκέμβριο του 2001 μια έκθεση για την απλούστευση του ρυθμιστικού περιβάλλοντος. Στην έκθεση της εν λόγω ομάδας αναφέρεται, όσον αφορά την εκτίμηση του αντίκτυπου : « Agreement by all Member States that from June 2002 they will submit the relevant national RIA [Regulatory Impact Assessment], where it exists, alongside regulation notified to the Commission and other Member States » (συμφωνία όλων των κρατών μελών να υποβάλλουν, από τον Ιούνιο του 2002, στην Επιτροπή και στα υπόλοιπα κράτη μέλη, τη σχετική ΕΚΑ [εκτίμηση κανονιστικού αντίκτυπου], όποτε υπάρχει, μαζί με την κοινοποιούμενη κανονιστική ρύθμιση).

Η Επιτροπή απάντησε σε αυτή την πρόσκληση εκδίδοντας την ανακοίνωση με τίτλο « Απλούστευση και βελτίωση του ρυθμιστικού περιβάλλοντος » στις 5 Δεκεμβρίου 2001 (COM (2001) 726 τελικό) η οποία υποβλήθηκε στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του Λάκεν. Στην ανακοίνωση αυτή η Επιτροπή αναφέρει ότι « αναμένει, σύμφωνα με τις συστάσεις της ομάδας Mandelkern, τα κράτη μέλη να αποστέλλουν συστηματικά μαζί με τις κανονιστικές ρυθμίσεις που κοινοποιούν στην Επιτροπή και στα άλλα κράτη μέλη και τη σχετική εθνική μελέτη του αντίκτυπου των κανονιστικών ρυθμίσεων, κάθε φορά που θα πραγματοποιείται τέτοια μελέτη ».

Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του Λάκεν υπογράμμισε στα συμπεράσματά του ότι « υποδέχεται ευνοϊκά την τελική έκθεση της Συμβουλευτικής Ομάδας Υψηλού Επιπέδου (Ομάδα Mandelkern) όσον αφορά την ποιότητα των κανονιστικών ρυθμίσεων, καθώς και την ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με την απλούστευση του ρυθμιστικού περιβάλλοντος [...]».

Στη συνέχεια τα μέλη της επιτροπής συμφώνησαν πως τέτοιες μελέτες αντίκτυπου θα διαβιβάζονται μαζί με τα κοινοποιούμενα σχέδια, κάθε φορά που έχουν εκπονηθεί. Οι μελέτες αυτές θα μπορούν να υποβάλλονται είτε αυτούσιες είτε σε περιληπτική μορφή. Η προσθήκη τέτοιων μελετών στα κοινοποιούμενα σχέδια αναμένεται να :

- ωθήσει τα κράτη μέλη να προβληματιστούν σε όσο το δυνατόν πρωιμότερο στάδιο της νομοθετικής διαδικασίας σχετικά με το ποιο είναι το επαρκέστερο μέσο που μπορούν να χρησιμοποιήσουν ·
- διευκολύνει την κατανόηση των νομοθεσιών των κρατών μελών και, κατά συνέπεια, να
- διευκολύνει την αξιολόγηση των κοινοποιούμενων σχεδίων από τα κράτη μέλη και από την Επιτροπή.

Απόφαση 3052/95/EK

Η επιτροπή λειτούργησε επίσης ως φόρουμ συζητήσεων σχετικά με ζητήματα που συνδέονται με την απόφαση 3052/95/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, περί διαδικασίας αμοιβαίας πληροφόρησης σχετικά με τα εθνικά μέτρα παρέκκλισης από την αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων⁴³. Η ενσωμάτωση της απόφασης συζητήθηκε επίσης αρκετές φορές.

⁴³ Απόφαση αριθ. 3052/95/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Δεκεμβρίου 1995, περί διαδικασίας αμοιβαίας πληροφόρησης σχετικά με τα εθνικά μέτρα παρέκκλισης από την αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων των εντός της Κοινότητας ΕΕ L 321 30.12.1995.

Πρόσβαση στα έγγραφα

Τέλος, η επιτροπή ασχολήθηκε επίσης με το ζήτημα της πρόσβασης στις παρατηρήσεις και στις εμπεριστατωμένες γνώμες των κρατών μελών και της Επιτροπής, μετά τη θέση σε ισχύ του κανονισμού 1049/2001, για την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής, της 3ης Δεκεμβρίου 2001. Οι σχετικές συζητήσεις βρίσκονται ακόμη σε εξέλιξη.

Προοπτικές εξέλιξης της διαδικασίας

Οι προοπτικές εξέλιξης της διαδικασίας κοινοποίησης εξετάστηκαν κατά τις συζητήσεις σχετικά με τη συμμετοχή της Τουρκίας και των υποψήφιων χωρών στο σύστημα ανταλλαγής πληροφοριών (πβ. σημείο 9.). Οι υποψήφιες χώρες συμμετέχουν άλλωστε ως παρατηρητές από τον Οκτώβριο του 2001 στην εν λόγω επιτροπή (η Τουρκία έχει συνδεθεί με τις εργασίες της επιτροπής από το 1999⁴⁴). Η επιτροπή 98/34 συζήτησε επίσης σχετικά με την προσχώρηση της Κοινότητας στη σύμβαση της Μόσχας για την ενημέρωση και τη νομική συνεργασία όσον αφορά τις «υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας» (πβ. σημείο 9.), καθώς και με τις δυνατότητες διεύρυνσης της διαδικασίας ώστε να καλύπτει υπηρεσίες άλλες από τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας.

8.3. Συγκεντρωτικές συνεδριάσεις (συνεδριάσεις «πακέτο»)

Η πρακτική των συγκεντρωτικών συνεδριάσεων (συνεδριάσεις στις πρωτεύουσες των κρατών αφιερωμένες στη συζήτηση πολλών φακέλων με τα ενδιαφερόμενα υπουργεία) έδωσε τη δυνατότητα στις υπηρεσίες της Επιτροπής να συνεχίσουν τις επαφές με τις εθνικές αρχές που είναι αρμόδιες για την εκπόνηση των τεχνικών κανονισμών. Στο πλαίσιο αυτών των συνεδριάσεων συζητούνται ιδίως τα σχέδια που κοινοποιήθηκαν από την εκάστοτε χώρα, οι προσαρμογές που πρέπει να γίνουν σε αυτά ώστε να συμμορφωθούν με τους κανόνες της εσωτερικής αγοράς, οι παραβιάσεις της οδηγίας 98/34/EK και οι εξελίξεις σχετικά με τη λειτουργία της διαδικασίας. Στη διάρκεια αυτών των συνεδριάσεων δόθηκε επίσης η ευκαιρία στις υπηρεσίες της Επιτροπής να συζητήσουν με τις αρχές των κρατών μελών την εξέλιξη της νομολογίας του Δικαστηρίου και, ιδίως, τις συνέπειες της απόφασης «Unilever» (πβ. ανωτέρω σημείο 7.1.).

9. ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΠΤΥΧΕΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗΣ

Η διαδικασία κοινοποίησης δεν περιορίζεται μόνο στις χώρες της Ευρωπαϊκής Κοινότητας αλλά εφαρμόζεται επίσης στις χώρες της ΕΖΕΣ καθώς και, εδώ και λίγο καιρό, στην Τουρκία. Επιπλέον, η Επιτροπή μελετά σήμερα τις δυνατότητες συμμετοχής των υποψήφιων χωρών στη διαδικασία ήδη πριν από την προσχώρησή τους.

⁴⁴ πβ. Απόφαση αριθ. 2 του Συμβουλίου Σύνδεσης ΕΚ-Τουρκίας, της 8ης Μαρτίου 1999, σχετικά με την επέκταση του καταλόγου των επιτροπών που αναφέρονται στο παράρτημα 9 της απόφασης αριθ. 1/95 για την εφαρμογή της οριστικής φάσης της τελωνειακής ένωσης, ΕΕ L 72 της 18.3.1999.

9.1. Ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τους τεχνικούς κανόνες μεταξύ της Κοινότητας και των χωρών ΕΖΕΣ

Αφότου προσχώρησαν στην Κοινότητα η Αυστρία, η Φινλανδία και η Σουηδία, η απλουστευμένη διαδικασία για την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τους τεχνικούς κανόνες μεταξύ των κρατών μελών της Κοινότητας και της ΕΖΕΣ (που αρχικά τέθηκε σε εφαρμογή το 1990 βάσει μιας συμφωνίας μεταξύ της Κοινότητας και των κρατών μελών της ΕΖΕΣ⁴⁵) εφαρμόζεται μεταξύ, αφενός, των κρατών μελών της Κοινότητας και, αφετέρου, της Ισλανδίας, του Λιχτενστάιν, της Νορβηγίας και, εθελοντικώς, της Ελβετίας. Στο παράρτημα II της συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (ΕΟΧ) περιλαμβάνεται η οδηγία 98/34/ΕΚ με τις αναγκαίες προσαρμογές.

Από 1ης Μαρτίου 2001 η οδηγία 98/48/ΕΚ, που επεκτείνει τη διαδικασία κοινοποίησης στις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας, εφαρμόζεται επίσης στις χώρες ΕΖΕΣ που είναι μέλη του ΕΟΧ⁴⁶.

Περιγραφή της διαδικασίας

Από το 1994 οι πληροφορίες μεταξύ των κρατών μελών της Κοινότητας και των κρατών μελών της ΕΖΕΣ ανταλλάσσονται μεταξύ της Επιτροπής και της Εποπτεύουσας Αρχής της ΕΖΕΣ, που συστάθηκε με τη συμφωνία για τον ΕΟΧ.

Από την ημερομηνία παραλαβής σχεδίου κανόνα από την Εποπτεύουσα Αρχή της ΕΖΕΣ (εφόσον η κοινοποίηση έχει διαβιβαστεί από τα κράτη μέλη της ΕΖΕΣ) ή από την Επιτροπή (εφόσον η κοινοποίηση έχει διαβιβαστεί από τα κράτη μέλη της Κοινότητας) αρχίζει να ισχύει τρίμηνη περίοδος διατήρησης του status quo, στη διάρκεια της οποίας το κοινοποιούν κράτος μέλος δεν μπορεί να εκδώσει το κείμενο. Η Εποπτεύουσα Αρχή της ΕΖΕΣ και η Κοινότητα έχουν το δικαίωμα να διατυπώσουν παρατηρήσεις επί των σχεδίων τεχνικών κανόνων που έχουν κοινοποιηθεί βάσει αυτής της διαδικασίας. Η Επιτροπή διατυπώνει τις παρατηρήσεις της Κοινότητας σε διαβούλευση με τα κράτη μέλη και τις γνωστοποιεί στην Εποπτεύουσα Αρχή της ΕΖΕΣ, η οποία τις διαβιβάζει στα κράτη μέλη του οργανισμού αυτού.

Η συμφωνία δεν προβλέπει καμία διάταξη σχετικά με την παράταση της περιόδου διατήρησης του status quo. Η μόνη δυνατότητα για να συνεχιστεί η διαδικασία μετά τη διατύπωση παρατηρήσεων είναι οι τακτικές διαβουλεύσεις επί των παρατηρήσεων που διατυπώθηκαν από οποιοδήποτε συμβαλλόμενο μέρος ή οι συμπληρωματικές ad hoc συνεδριάσεις για την εξέταση ειδικών περιπτώσεων.

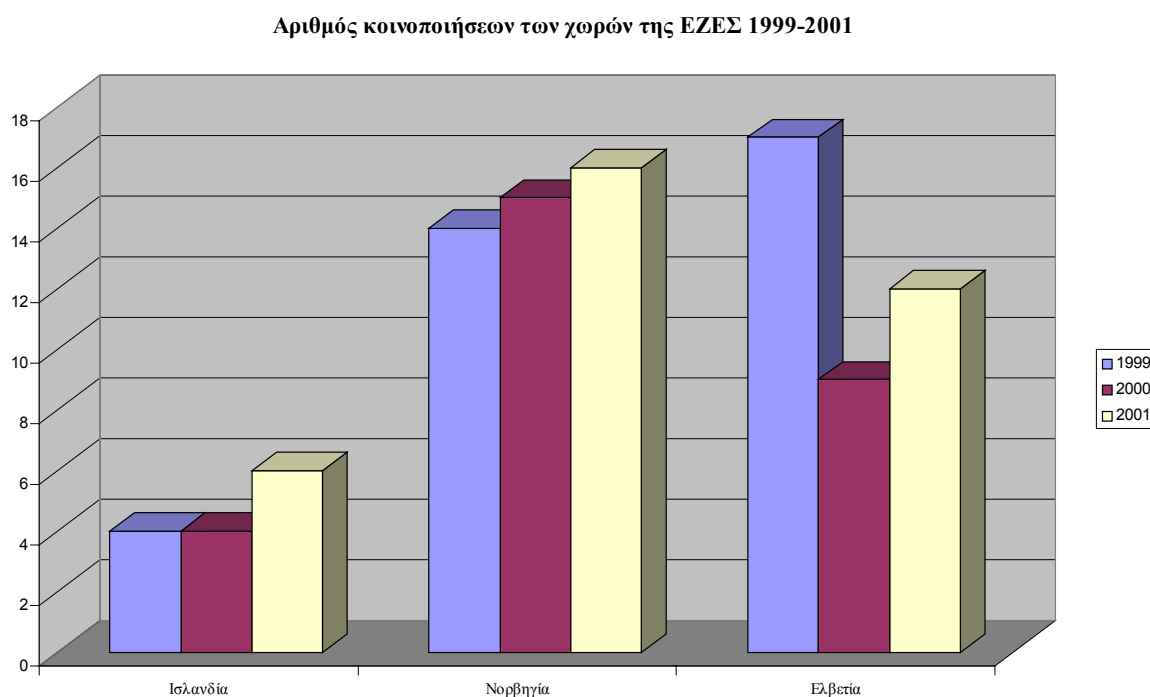
⁴⁵ Απόφαση αριθ. 90/518/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 24ης Σεπτεμβρίου 1990, για τη σύναψη συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας, της Δημοκρατίας της Αυστρίας, της Ελβετικής Συνομοσπονδίας, της Δημοκρατίας της Ισλανδίας, του Βασιλείου της Νορβηγίας, του Βασιλείου της Σουηδίας και της Δημοκρατίας της Φινλανδίας, σχετικά με την καθιέρωση διαδικασίας για την ανταλλαγή πληροφοριών στον τομέα των τεχνικών κανόνων, ΕΕ L 291 της 23.10.1990.

⁴⁶ Απόφαση της Μεικτής Επιτροπής του ΕΟΧ αριθ. 16/2001, της 28ης Φεβρουαρίου 2001, για την τροποποίηση του παραρτήματος II (Τεχνικοί κανόνες, πρότυπα, δοκιμές και πιστοποίηση) και του παραρτήματος XI (Υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών) της συμφωνίας για τον ΕΟΧ, ΕΕ L 117 της 26.04.2001.

Αριθμός κοινοποιήσεων και κατανομή ανά τομέα

Μεταξύ 1999 και 2001 η Επιτροπή έλαβε 97 κοινοποιήσεις από τα κράτη μέλη της ΕΖΕΣ, ενώ την περίοδο 1995-1998 ο αριθμός αυτός ήταν 149. 45 σχέδια προέρχονται από τη Νορβηγία, 38 από την Ελβετία και 14 από την Ισλανδία (πβ. διάγραμμα 4). Εάν συγκριθεί ο αριθμός των κοινοποιήσεων της ΕΖΕΣ με τον αριθμό των κοινοποιήσεων της Κοινότητας την περίοδο 1995 έως 1998 και την περίοδο 1999 έως 2001, διαπιστώνεται ότι η αναλογία παρέμεινε σχεδόν αμετάβλητη (6% κοινοποιήσεις της ΕΖΕΣ επί του συνόλου των κοινοτικών κοινοποιήσεων για την περίοδο 1995-1998 έναντι 5,1% για την περίοδο 1999-2001).

Διάγραμμα 4



Η κατανομή ανά κλάδο δείχνει ότι η τάση που διαπιστώθηκε το 1997 εδραιώνεται (πβ. πίνακα 2.7. του παραρτήματος). Το 1997 τα γεωργικά προϊόντα και τα τρόφιμα κατέλαβαν για πρώτη φορά την πρώτη θέση σε αριθμό κοινοποιήσεων. Την περίοδο 1999-2001 οι κοινοποιήσεις σε αυτό τον κλάδο αποτελούν το 35% του συνόλου. Απεναντίας, ο αριθμός των κοινοποιήσεων στον κλάδο των τηλεπικοινωνιών, που είναι ο δεύτερος σημαντικότερος τομέας, εξακολουθεί να μειώνεται. Έτσι, την περίοδο 1999-2001 ο κλάδος αυτός αντιπροσωπεύει μόλις το 16,5% των κοινοποιήσεων.

Η σημασία του κλάδου γεωργίας και τροφίμων αντικατοπτρίζει την ταυτόσημη εξέλιξη που παρατηρήθηκε στα κράτη μέλη και σε κοινοτικό επίπεδο, δηλαδή ένα κύμα «επαναρρύθμισης», που ήλθε ως συνέπεια των διάφορων κρίσεων που σημειώθηκαν σε αυτό τον τομέα. Από την άλλη πλευρά, οι χώρες της ΕΖΕΣ κοινοποιούν πολύ λιγότερες ερτζιανές διεπαφές⁴⁷ απ' ό,τι τα κράτη μέλη.

⁴⁷ Οι διεπαφές αυτές πρέπει να κοινοποιούνται στην Επιτροπή δυνάμει της οδηγίας 99/5/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 1999, σχετικά με το ραδιοεξοπλισμό και τον τηλεπικοινωνιακό τερματικό εξοπλισμό και την αμοιβαία αναγνώριση της πιστότητας των εξοπλισμών αυτών, ΕΕ L 91 της 7.04.1999.

Το 2001 διαβιβάστηκαν επίσης οι πρώτες τρεις κοινοποιήσεις από χώρες της ΕΖΕΣ στον τομέα των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας.

Παρατηρήσεις της Κοινότητας επί κοινοποιήσεων της ΕΖΕΣ

Κατά την περίοδο 1999-2001 η Κοινότητα διατύπωσε παρατηρήσεις για 56 (57,7%) κοινοποιήσεις της ΕΖΕΣ (πβ. πίνακα 2.8. του παραρτήματος), αριθμός που αντιπροσωπεύει ελαφρά αύξηση του ποσοστού σε σχέση με την περίοδο 1995-1998 (50,3%).

Οι παρατηρήσεις που έστειλε η Κοινότητα στις χώρες της ΕΖΕΣ που συμμετέχουν στη συμφωνία για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο αφορούσαν κυρίως προβλήματα συμβατότητας με το παράγωγο κοινοτικό δίκαιο, συγκεκριμένα με τις οδηγίες 98/95 (γενετικώς τροποποιημένοι σπόροι προς σπορά), 88/388/ΕΟΚ (κυκλοφορία των αρτυμάτων), 99/71/ΕΚ (ξένες ουσίες και συστατικά των τροφίμων), 77/99/ΕΟΚ (υγειονομική σήμανση των κρεάτων), 99/5/ΕΚ (ηλεκτρονικός και τηλεπικοινωνιακός τερματικός εξοπλισμός) και 96/98/ΕΚ (εξοπλισμός πλοίων) ή και με την οδηγία 2000/31/ΕΚ (ηλεκτρονικό εμπόριο και άλλες υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας).

Με άλλες παρατηρήσεις επιστήθηκε η προσοχή των χωρών της ΕΖΕΣ σε ζητήματα αναλογικότητας ή/και στην υποχρέωση να συμπεριλάβουν και να εφαρμόσουν, στις τεχνικές κανονιστικές ρυθμίσεις τους, ρήτρες αμοιβαίας αναγνώρισης που απαιτούνται για να αποφευχθεί η δημιουργία τεχνικών εμποδίων στις συναλλαγές και να εξασφαλιστεί η τήρηση των άρθρων 11 έως 13 της συμφωνίας για τον ΕΟΧ. Σχετικά με αυτό έγινε αναφορά στη νομολογία του Δικαστηρίου της 22ας Οκτωβρίου 1998 στην υπόθεση Επιτροπή /κατά Γαλλίας⁴⁸, στην οποία το Δικαστήριο υπογράμμισε την υποχρέωση για τα κράτη μέλη να περιλαμβάνουν ρήτρα αμοιβαίας αναγνώρισης όταν θεσπίζουν νομοθετικά κείμενα που εμπίπτουν σε μη εναρμονισμένο τομέα.

Στις παρατηρήσεις της η Κοινότητα αναφέρεται επίσης στις εν εξελίξει εργασίες σε κοινοτικό επίπεδο : τροποποίηση των οδηγιών 98/18/ΕΚ για τα επιβατηγά πλοία, 91/516/ΕΟΚ για τις ζωοτροφές (τροποποίηση που εγκρίθηκε στις 5 Απριλίου 2000 με την απόφαση 2000/285/ΕΚ), 94/52/ΕΚ για την προστασία του περιβάλλοντος ή ακόμη κοινοτικό σχέδιο για τα συμπληρώματα διατροφής (COM(2000) 222 τελικό) που εγκρίθηκε στις 10 Ιουνίου 2002. Θίγονται επίσης οι εν εξελίξει εργασίες στο πλαίσιο των ευρωπαϊκών οργανισμών τυποποίησης και ορισμένων διεθνών συμφωνιών (σύμβαση «SOLAS» και εγκύκλιος του IMO).

Όσον αφορά τις κοινοποιήσεις της Ελβετίας, η Κοινότητα επέστησε την προσοχή των ελβετικών αρχών σε ορισμένες διαφορές προσέγγισης μεταξύ της ελβετικής νομοθεσίας και της κοινοτικής νομοθεσίας, ιδίως σχετικά με τα τρόφιμα (επισήμανση καταγωγής των τροφίμων, αρτύματα κ.τλ.) και με τις τηλεπικοινωνίες (οδηγία 99/5/ΕΚ για τον ηλεκτρονικό και τηλεπικοινωνιακό τερματικό εξοπλισμό).

Παρατηρήσεις της ΕΖΕΣ επί των κοινοποιήσεων της Κοινότητας

Για 3 κοινοποιήσεις της Κοινότητας (2 το 1999, 0 το 2000 και 1 το 2001) διατυπώθηκαν παρατηρήσεις από πλευράς Εποπτεύουσας Αρχής της ΕΖΕΣ.

⁴⁸ C-184/96, ΣτΝ 1998, σ. I-6197.

Οι παρατηρήσεις αυτές αφορούσαν ιδίως τα εμπόδια που θα μπορούσαν, ενδεχομένως, να δημιουργηθούν από τα επίμαχα σχέδια σε προϊόντα που παρασκευάζονταν νόμιμα στις χώρες της ΕΖΕΣ (ως παράδειγμα αναφέρεται μια ολλανδική κοινοποίηση σχετικά με τα δίθυρα μαλάκια).

Συμπεράσματα και προοπτικές

Ο απολογισμός των ετών 1999-2001 χαρακτηρίζεται από την καταγραφή σταθερού αριθμού κοινοποιήσεων σε σύγκριση με την περίοδο 1995-1998. Ο σημαντικότερος κλάδος είναι ο κλάδος γεωργικών προϊόντων και τροφίμων. Ο λόγος των αντιδράσεων της Κοινότητας επί σχεδίων που κοινοποίησαν οι χώρες ΕΖΕΣ παρέμεινε η επιδίωξη να τηρούνται οι διατάξεις της κοινοτικής νομοθεσίας από αυτές τις χώρες. Η συνεργασία στο πλαίσιο της διαδικασίας ήταν κάθε φορά εξαιρετική.

Στο εγγύς μέλλον θα πρέπει να εξευρεθεί ένα *modus vivendi* για τη συμμετοχή και της Ελβετίας, η οποία μέχρι σήμερα συμμετέχει άτυπα στη διαδικασία κοινοποίησης, στην ανταλλαγή πληροφοριών στον τομέα των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας.

9.2. Τουρκία

Από 1ης Ιανουαρίου 2001 η Τουρκία συμμετέχει με τον ίδιο τρόπο που συμμετέχουν και οι χώρες της ΕΖΕΣ στη διαδικασία κοινοποίησης. Η απόφαση για τη συμμετοχή της Τουρκίας στο σύστημα κοινοποίησης λήφθηκε το 1997 στο πλαίσιο της εφαρμογής της οριστικής φάσης της τελωνειακής ένωσης μεταξύ της Κοινότητας και της Τουρκίας⁴⁹. Έτσι εφαρμόζεται ενιαία περίοδος διατήρησης του *status quo* τριών μηνών, χωρίς καμία δυνατότητα παράτασης. Η Τουρκία μπορεί να εκδώσει παρατηρήσεις επί των σχεδίων των κρατών μελών και αντιστρόφως. Από την άλλη πλευρά, δεν προβλέπεται σύστημα ανταλλαγών μεταξύ της Τουρκίας και των χωρών της ΕΖΕΣ.

9.3. Διεύρυνση

Επειδή η οδηγία είναι σημαντική για την ομαλή λειτουργία μιας διευρυμένης εσωτερικής αγοράς, η Επιτροπή μελετά σήμερα τις δυνατότητες συμμετοχής των υποψήφιων χωρών στη διαδικασία της κοινοποίησης ήδη πριν από την προσχώρησή τους, με τον ίδιο τρόπο που συμμετέχουν σήμερα οι χώρες της ΕΖΕΣ και η Τουρκία.

9.4. Συμβούλιο της Ευρώπης

Η Κοινότητα αναμένεται να προσχωρήσει σύντομα στη σύμβαση για την ενημέρωση και τη νομική συνεργασία όσον αφορά τις «υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας» του Συμβουλίου της Ευρώπης⁵⁰. Η σύμβαση αυτή τέθηκε προς υπογραφή στη Μόσχα στις 4-5 Οκτωβρίου 2001. Επαναλαμβάνει εν μέρει την οδηγία 98/34/ΕΚ στον τομέα των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας. Ο στόχος είναι να αυξηθεί η διαφάνεια και η γνώση από όλα τα κράτη του Συμβουλίου της Ευρώπης και από τα κράτη με καθεστώς παρατηρητή των εθνικών κανονιστικών ρυθμίσεων που προβλέπεται να εκδοθούν στο

⁴⁹ Απόφαση αριθ. 2/97 του Συμβουλίου Σύνδεσης ΕΚ-Τουρκίας, της 4ης Ιουνίου 1997, η οποία καθορίζει τον κατάλογο των κοινοτικών πράξεων που καταργούν τα τεχνικά εμπόδια στο εμπόριο και τους όρους και λεπτομέρειες εφαρμογής τους από την Τουρκία, ΕΕ αριθ. L 191 της 21.7.1997.

⁵⁰ Σύμβαση για την ενημέρωση και τη νομική συνεργασία όσον αφορά τις «υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας», σειράς ευρωπαϊκών συνθηκών (STE) αριθ.: 180. Για περισσότερες πληροφορίες πβ. <http://conventions.coe.int/Treaty/FR/cadreprincipal.htm>

πλαίσιο των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας με δυνατότητα αμοιβαίας διαβίβασης παρατηρήσεων επί των κοινοποιούμενων σχεδίων.

10. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ

Η περίοδος αναφοράς της παρούσας έκθεσης συμπίπτει με την περίοδο εξέλιξης των εργασιών για τη διακυβέρνηση. Σε αυτό το πλαίσιο δόθηκε έμφαση στις ανοικτές διαδικασίες, στη συμμετοχή και στην αποτελεσματικότητα ως αρχές που πρέπει να εφαρμόζονται για να εξασφαλίζεται η ποιότητα των κανονιστικών ρυθμίσεων, η αναλογικότητα και η επικουρικότητα⁵¹.

Η οδηγία 98/34/EK, μέσο διαφάνειας και συνεργασίας στην υπηρεσία της εσωτερικής αγοράς, αποτελεί έκφραση των διαφορετικών αυτών αρχών όπως καταδεικνύεται από την παρούσα έκθεση.

Ανοικτές διαδικασίες, πρώτα απ' όλα. Πράγματι, οι επιχειρήσεις, τα κράτη μέλη και οι υπηρεσίες της Επιτροπής ενημερώθηκαν για περισσότερα από 1800 εθνικά σχέδια τεχνικών κανόνων που κοινοποιήθηκαν στη διάρκεια της περιόδου. Οι πληροφορίες που δόθηκαν παρουσιάστηκαν με τρόπο κατάλληλα προσαρμοσμένο στις ανάγκες τους και σε όλες τις επίσημες γλώσσες.

Σε αυτό συνέβαλε η λειτουργία ενός διαδικτυακού ιστοτόπου (<http://europa.eu.int/comm/enterprise/tris>), όπως επίσης και ένα σύστημα πληροφορικής επικοινωνίας με τα κράτη μέλη και τις υπηρεσίες της Επιτροπής.

Έτσι διαπιστώθηκε ένα κύμα «επαναρρύθμισης», οφειλόμενο ιδίως στις τεχνολογικές προόδους και στο μέλημα ενίσχυσης των ελέγχων στον τομέα της υγείας και κυρίως της διατροφής. Η ανησυχία των κρατών μελών να αντιμετωπίσουν την ταχεία εξέλιξη της τεχνολογίας επιβεβαίωσε πλήρως τη χρησιμότητα επέκτασης της διαδικασίας κοινοποίησης στις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας.

Συμμετοχή, στη συνέχεια. Η ανάλυση των κοινοποιούμενων σχεδίων οδήγησε την Επιτροπή να αντιδράσει στο ένα τρίτο και περισσότερο των περιπτώσεων από το 1999 έως το 2001. Τα κράτη μέλη αντέδρασαν, από την πλευρά τους, στις μισές σχεδόν περιπτώσεις, γεγονός που μαρτυρεί την ένταση του διαλόγου που έχει καθιερωθεί μεταξύ τους.

Το έτος 2001 παρατηρήθηκε μια διαφορά σε σχέση με τα προηγούμενα έτη όσον αφορά τον αριθμό των εμπεριστατωμένων γνωμών που απέστειλε η Επιτροπή. Παρόλο που το 1999 και το 2000 ο αριθμός των εμπεριστατωμένων γνωμών που εξέδωσε η Επιτροπή εξακολούθησε να μειώνεται όπως στα προηγούμενα έτη, το 2001 διαπιστώθηκε αύξηση. Η τάση αυτή μοιάζει να οφείλεται στο γεγονός ότι τα κράτη μέλη προσπαθούν να λάβουν υπόψη τους την εξέλιξη της τεχνολογίας προτείνοντας νέα νομοθετήματα, που είναι ολοένα και πιο περίπλοκα και, ως εκ τούτου, πηγή εμποδίων για την ελεύθερη κυκλοφορία των προϊόντων και την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας.

⁵¹ Ευρωπαϊκή Διακυβέρνηση – Μια Λευκή Βίβλος, COM(2001) 428 τελικό, 25.07.2001, σ. 12.

Οι αντιδράσεις της Επιτροπής και των κρατών μελών οφείλονται κατά μεγάλο μέρος στην παρέμβαση των επιχειρήσεων. Οι επιχειρήσεις συνειδητοποίησαν τη δυνατότητα παρέμβασης στην εθνική νομοθετική διαδικασία που τους προσέφερε η οδηγία 98/34/EK και γι' αυτό έσπευσαν να την αξιοποιήσουν και να αντιδράσουν. Υπογράμμισαν τα προβλήματα που θα μπορούσαν να δημιουργηθούν στις συναλλαγές εξαιτίας ορισμένων εθνικών νομοθετικών κειμένων, ιδίως στους τομείς των συσκευασιών ποτών, του περιβάλλοντος, της χημείας και των τροφίμων, και έπεισαν την Επιτροπή και τις κυβερνήσεις τους να αντιδράσουν για να διαφυλάξουν την ανταγωνιστικότητά τους.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι παρόλο που η διαδικασία κοινοποίησης δεν εφαρμόζεται στα μέτρα που εκδίδουν τα κράτη μέλη για να συμμορφωθούν με τις δεσμευτικές κοινοτικές νομοθετικές πράξεις που έχουν ως αποτέλεσμα τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών ή κανόνων σχετικά με τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας, τα κοινοποιούμενα κείμενα οδηγούν ωστόσο πολλές φορές την Επιτροπή να αντιδράσει βάσει του παράγωγου κοινοτικού δικαίου.

Αποτελεσματικότητα, επίσης. Η οδηγία 98/34/EK έδωσε τη δυνατότητα να λαμβάνονται οι αποφάσεις στο καταλληλότερο επίπεδο. Όπως δηλώνεται στην παρούσα έκθεση, σε μια τριανταριά περιπτώσεις η οδηγία διευκόλυνε τις εργασίες εναρμόνισης σε κοινοτικό επίπεδο, εμποδίζοντας την έκδοση εθνικών μέτρων που θα μπορούσαν να παγιώσουν τη θέση ορισμένων κρατών μελών τη στιγμή που αναζητούνταν κοινές λύσεις.

Μεταξύ των αποτελεσμάτων από την εφαρμογή της διαδικασίας κοινοποίησης, εξέχουσα θέση κατέχει *η βελτίωση της ποιότητας των εθνικών κανονιστικών ρυθμίσεων* : επειδή έδωσε τη δυνατότητα να αναλύονται προκαταρκτικά τα σχέδια εθνικών κανονιστικών κειμένων και να αποφεύγονται, έτσι, πολυάριθμα εμπόδια πριν παραγάγουν τα αρνητικά τους αποτελέσματα, η οδηγία βοήθησε με απτό τρόπο τα κράτη μέλη να νομοθετούν καλύτερα.

Τα αποτελέσματα της περιόδου 1999-2001 καταδεικνύουν ότι η οδηγία έδωσε τη δυνατότητα να αντιμετωπιστεί η πρόκληση που έθεσε το νέο κύμα κανονιστικών ρυθμίσεων. Η διαδικασία κοινοποίησης δίνοντας στα κράτη μέλη τα παραδείγματα των ορθότερων κατευθύνσεων που ακολούθησαν οι εταίροι τους, κι ακόμη επιστώντας την προσοχή τους στις κατευθύνσεις που θα έπρεπε να αποφύγουν συνέβαλε στη βελτίωση της ποιότητας των εθνικών κανονιστικών ρυθμίσεων. Η ανάλυση των απαντήσεων των κρατών μελών στις εμπεριστατωμένες γνώμες που τους απέστειλε η Επιτροπή και της μετέπειτα συνέχειας που δόθηκε στο διάλογο καταδεικνύει ότι στο σύνολο σχεδόν των περιπτώσεων (96%) εξαλείφθηκαν τα προβλήματα που θα είχαν προκύψει εάν είχαν εκδοθεί τα κείμενα στην αρχική τους μορφή.

Τέλος, *η αναλογικότητα και η επικουρικότητα* συγκαταλέγονται μεταξύ των αποτελεσμάτων που επιτεύχθηκαν. Βελτιώνοντας την ποιότητα των εθνικών κανονιστικών ρυθμίσεων, η διαδικασία κοινοποίησης κατέστησε πολύ λιγότερες φορές απαραίτητη μια νομοθετική παρέμβαση σε κοινοτικό επίπεδο. Βοήθησε επίσης να εντοπιστούν οι τομείς εκείνοι στους οποίους θα ήταν επαρκέστερη μια παρέμβαση σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Εξάλλου, λόγω της εξέλιξης των τεχνολογιών, ιδίως στον επιστημονικό τομέα, η διαδικασία της κοινοποίησης αναδεικνύεται όλο και περισσότερο ως μέσο εντοπισμού των ανερχόμενων τομέων, ώστε να αναζητηθούν γι' αυτούς οι καλύτερες δυνατές λύσεις, που μπορεί να είναι ένας συνδυασμός επίσημων κανόνων και άλλων χαλαρότερων και ελαστικότερων κανόνων.

Εάν στραφούμε στο μέλλον, διαπιστώνουμε ότι η διαδικασία κοινοποίησης μπορεί να χρειαστεί να διευρυνθεί, τόσο από άποψη πεδίου εφαρμογής όσο και από γεωγραφική άποψη.

Πράγματι, επειδή οι υπηρεσίες παίζουν ολοένα σημαντικότερο ρόλο στις οικονομίες μας, η Επιτροπή δεσμεύτηκε να δρομολογήσει μια διαδικασία προβληματισμού γύρω από τη σκοπιμότητα επέκτασης του πεδίου εφαρμογής της οδηγίας 98/34/EK σε υπηρεσίες άλλες από τις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας⁵². Κάτι τέτοιο φαίνεται ακόμη πιο απαραίτητο στο βαθμό που η Επιτροπή έχει διαπιστώσει πλέον, στο πλαίσιο της ανάλυσης σχεδίων που καλύπτουν διάφορους τομείς αιχμής, όπως η γονιδιακή θεραπεία και η χρησιμοποίηση βλαστικών κυττάρων, ότι τα κράτη μέλη συναρτούν ολοένα περισσότερο την επεξεργασία και το χειρισμό προϊόντων με τις απαιτήσεις που τους επιβάλλουν οι φορείς παροχής υπηρεσιών.

Η άλλη πρόκληση που έχει να αντιμετωπίσει η οδηγία 98/34/EK είναι η διεύρυνση. Έχει γίνει ένα πρώτο βήμα με την Τουρκία, η οποία έχει τη δυνατότητα από 1ης Ιανουαρίου 2001 να συμμετέχει, βάσει απλουστευμένων όρων εφαρμογής, στη διαδικασία της κοινοποίησης. Η Επιτροπή μελετά σήμερα τις δυνατότητες συμμετοχής των υποψήφιων χωρών στη διαδικασία της κοινοποίησης ήδη πριν από την προσχώρησή τους, με τον ίδιο τρόπο που συμμετέχουν οι χώρες της ΕΖΕΣ, λόγω της σημασίας που έχει η οδηγία για τη λειτουργία μιας διευρυμένης εσωτερικής αγοράς.

Η σύμβαση για την ενημέρωση και τη νομική συνεργασία όσον αφορά τις «υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας» του Συμβουλίου της Ευρώπης, η οποία βρίσκεται στο σταυροδρόμι μεταξύ της διεύρυνσης και της σημασίας που αποκτούν οι υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας, επαναλαμβάνει εν μέρει την οδηγία 98/34/EK στον τομέα αυτό. Στόχος της είναι να αυξηθεί η διαφάνεια και η γνώση από όλα τα κράτη του Συμβουλίου της Ευρώπης και από τα κράτη με καθεστώς παρατηρητή των εθνικών κανονιστικών ρυθμίσεων που προβλέπεται να εκδοθούν στο πλαίσιο των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας. Η Επιτροπή πρόκειται να προσχωρήσει στη σύμβαση αυτή.

Τέλος, η Επιτροπή οφείλει να εξακολουθήσει να δίνει έμφαση στη διαφάνεια της διαδικασίας κοινοποίησης, βάσει των δεσμεύσεων που ανέλαβε στη Λευκή της Βίβλο για τη διακυβέρνηση.

⁵² Μια στρατηγική για την εσωτερική αγορά υπηρεσιών, COM(2000) 888 τελικό, της 29.12.2000, σ. 16 και Πρόγραμμα εργασίας 2001 της ΓΔ «Επιχειρήσεις», δεύτερο μέρος, σ. 82. Εξάλλου σύντομα θα συναφθεί σύμβαση παροχής υπηρεσιών σχετικά με αυτό το θέμα από κοινού από τις ΓΔ «Επιχειρήσεις» και «Εσωτερική Αγορά», στο πλαίσιο, ακριβώς, της προαναφερόμενης στρατηγικής για την εσωτερική αγορά υπηρεσιών.

Μέρος III: Παραρτήματα

1. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗ

1.1. Κατανομή του συνόλου νέων εργασιών τυποποίησης που άρχισαν κάθε έτος από το 1991 μέχρι το 1998

Μέλη της CEN/CENELEC που ανήκουν στην ΕΕ

Έτος	1994		1995		1996		1997		1998		1999		2000		2001	
Επίπεδο	Αριθμός	%	Αριθμός	%	Αριθμός	%	Αριθμός	%	Αριθμός	%	Αριθμός	%	Αριθμός	%	Αριθμός	%
α. Εθνικές εργασίες																
α.1 Συνδεδεμένες με ευρωπαϊκά ή διεθνή σχέδια	119	2,3	74	1,4	62	1,4	71	1,5	49	1,1	43	1,2	35	0,9	28	0,7
α.2 Ειδικές*	1511	29,8	1839	35,4	1531	34,4	1356	28,1	1497	35,8	1262	35,6	1348	33,5	1483	38,3
α.3 Σύνολο (α.1 + α.2)	1630	32,2	1913	36,8	1593	35,7	1427	29,6	1546	36,9	1305	36,8	1383	34,4	1512	39,0
β. Ευρωπαϊκές εργασίες	1985	39,2	2091	40,3	1643	36,8	2270	47,2	1684	40,2	1505	42,4	1707	42,4	1548	40,0
γ. Διεθνείς εργασίες	1454	28,7	1190	22,9	1223	27,4	1116	23,2	958	22,9	739	20,8	935	23,2	811	21,0
δ. Σύνολο (α + β + γ)	5069	100	5194	100	4459	100	4813	100	4188	100	3549	100	4025	100	3870	100

Πηγή : Κοινοποιήσεις προς τις CEN/CENELEC.

(*) Σημειώτέον ότι οι αριθμοί αυτοί μπορεί να έχουν υπερεκτιμηθεί επειδή ορισμένα μέλη της CEN/CENELEC δεν κοινοποιούν συστηματικά τη σχέση των σχεδίων τους με ευρωπαϊκές ή διεθνείς εργασίες.

1.2. Κατανομή του συνόλου νέων εργασιών τυποποίησης που άρχισαν το 1999

Μέλη της CEN/CENELEC που ανήκουν στην ΕΕ

Τομέας	Μη ηλεκτρολογικός (1)		Ηλεκτρολογικός (2)		Σύνολο (3) = (1) + (2)		Ποσοστό μη ηλεκτρολογ. $\frac{(1) \times 100}{(3)}$
Επίπεδο	Αριθμός	%	Αριθμός	%	Αριθμός	%	%
α. Εθνικές εργασίες							
α.1 Συνδεόμενες με ευρωπαϊκά ή διεθνή σχέδια	43	1,6	0	0	43	1,2	100
α.2 Ειδικές*	1226	44,3	36	4,6	1262	35,6	97,1
α.3 Σύνολο (α.1 + α.2)	1269	45,9	36	4,6	1305	36,8	97,2
β. Ευρωπαϊκές εργασίες	911	32,9	594	76,2	1505	42,4	60,5
γ. Διεθνείς εργασίες	589	21,2	150	19,2	739	20,8	79,7
δ. Σύνολο (α + β + γ)	2769	100	780	100	3549	100	78,0

Πηγή : Κοινοποιήσεις προς τις CEN/CENELEC.

(*) Σημειωτέον ότι οι αριθμοί αυτοί μπορεί να έχουν υπερεκτιμηθεί επειδή ορισμένα μέλη της CEN/CENELEC δεν κοινοποιούν συστηματικά τη σχέση των σχεδίων τους με ευρωπαϊκές ή διεθνείς εργασίες.

1.3. Κατανομή του αριθμού νέων εργασιών τυποποίησης που άρχισαν το 2000

Μέλη της CEN/CENELEC που ανήκουν στην ΕΕ

Τομέας	Μη ηλεκτρολογικός (1)		Ηλεκτρολογικός (2)		Σύνολο (3) = (1) + (2)		Ποσοστό μη ηλεκτρολογ. $\frac{(1) \times 100}{(3)}$
	Αριθμός	%	Αριθμός	%	Αριθμός	%	
α. Εθνικές εργασίες							
α.1 Συνδεδεμένες με ευρωπαϊκά ή διεθνή σχέδια	35	1,1	0	0	35	0,9	100
α.2 Ειδικές*	1318	41,5	30	3,5	1348	33,5	97,8
α.3 Σύνολο (α.1 + α.2)	1353	42,6	30	3,5	1383	34,4	97,8
β. Ευρωπαϊκές εργασίες	1091	34,4	616	72,3	1707	42,4	63,9
γ. Διεθνείς εργασίες	729	23,0	206	24,2	935	23,2	78,0
δ. Σύνολο (α + β + γ)	3173	100	852	100	4025	100	78,8

Πηγή : Κοινοποιήσεις προς τις CEN/CENELEC.

(*) Σημειωτέον ότι οι αριθμοί αυτοί μπορεί να έχουν υπερεκτιμηθεί επειδή ορισμένα μέλη της CEN/CENELEC δεν κοινοποιούν συστηματικά τη σχέση των σχεδίων τους με ευρωπαϊκές ή διεθνείς εργασίες.

1.4. Κατανομή του αριθμού νέων εργασιών τυποποίησης που άρχισαν το 2001

Μέλη της CEN/CENELEC που ανήκουν στην ΕΕ

Τομέας	Μη ηλεκτρολογικός (1)		Ηλεκτρολογικός (2)		Σύνολο (3) = (1) + (2)		Ποσοστό μη ηλεκτρολογ. $\frac{(1) \times 100}{(3)}$
	Αριθμός	%	Αριθμός	%	Αριθμός	%	
α. Εθνικές εργασίες							
α.1 Συνδεδεμένες με ευρωπαϊκά ή διεθνή σχέδια	28	1,0	0	0	28	0,7	100
α.2 Ειδικές*	1467	48,8	16	1,9	1483	38,3	98,9
α.3 Σύνολο (α.1 + α.2)	1495	49,8	16	1,9	1511	39,0	98,9
β. Ευρωπαϊκές εργασίες	875	29,1	673	77,9	1548	40,0	56,5
γ. Διεθνείς εργασίες	636	21,1	175	20,2	811	21,0	78,4
δ. Σύνολο (α + β + γ)	3006	100	864	100	3870	100	77,7

Πηγή : Κοινοποιήσεις προς τις CEN/CENELEC.

(*) Σημειωτέον ότι οι αριθμοί αυτοί μπορεί να έχουν υπερεκτιμηθεί επειδή ορισμένα μέλη της CEN/CENELEC δεν κοινοποιούν συστηματικά τη σχέση των σχεδίων τους με ευρωπαϊκές ή διεθνείς εργασίες.

1.5. Κατανομή ανά χώρα του αριθμού νέων εργασιών τυποποίησης σε εθνικό επίπεδο που κοινοποιήθηκαν το 1999

Τομέας	Μη ηλεκτρολογικός		Ηλεκτρολογικός		Σύνολο	
Χώρα	Αριθμός	%	Αριθμός	%	Αριθμός	%
α. DE	385	28,0	12	32,4	397	28,2
β. ESP	150	10,9	4	10,8	154	10,9
γ. FR	229	16,7	2	5,4	231	16,4
δ. IT	98	7,2	1	2,7	99	7,0
ε. AUS	182	13,2	2	5,4	184	13,0
στ. UK	84	6,1	12	32,5	96	6,8
ζ. Λοιπές χώρες ΕΕ	141	10,3	3	8,1	144	10,2
η. Σύνολο ΕΕ	1269	92,4	36	97,3	1305	92,5
θ. Χώρες ΕΖΕΣ + CZ	105	7,6	1	2,7	106	7,5
ι. Γενικό σύνολο (η + θ)	1374	100	37	100	1411	100

Πηγές : Κοινοποιήσεις προς τις CEN/CENELEC.

Σημειώσεις :

1. Η σύγκριση μεταξύ των διαφόρων κρατών πρέπει να γίνεται με κάποια επιφύλαξη, δεδομένου ότι δεν εφαρμόζεται ενιαία ρύθμιση σχετικά με το ακριβές στάδιο προπαρασκευής κατά το οποίο κοινοποιείται νέο σχέδιο μέσω του συστήματος INFOPRO.
2. Οι αριθμοί αυτοί αντικατοπτρίζουν το σύνολο των κοινοποιήσεων που διεκπεραίωσε η κεντρική υπηρεσία. Ερωτήματα σχετικά με τον ακριβή αριθμό νέων εργασιών σε εθνικό επίπεδο πρέπει να απευθύνονται προς τον αρμόδιο εθνικό οργανισμό τυποποίησης.
3. CZ: Τσεχική Δημοκρατία.

1.6. Κατανομή ανά χώρα του αριθμού νέων εργασιών τυποποίησης σε εθνικό επίπεδο που κοινοποιήθηκαν το 2000

Τομέας	Μη ηλεκτρολογικός		Ηλεκτρολογικός		Σύνολο	
Χώρα	Αριθμός	%	Αριθμός	%	Αριθμός	%
α. DE	406	28,9	6	18,2	408	28,4
β. ESP	158	11,2	3	9,1	161	11,2
γ. FR	207	14,7	8	24,2	215	14,9
δ. IT	120	8,5	0	0	120	8,3
ε. AUS	171	12,1	8	24,2	179	12,5
στ. UK	144	10,2	3	9,1	147	10,2
ζ. Λοιπές χώρες ΕΕ	151	10,7	2	6,1	153	10,6
η. Σύνολο ΕΕ	1353	96,3	30	90,9	1383	96,1
θ. Χώρες ΕΖΕΣ + CZ	53	3,7	3	9,1	56	3,9
ι. Γενικό σύνολο (η + θ)	1406	100	33	100	1439	100

Πηγές : Κοινοποιήσεις προς τις CEN/CENELEC.

Σημειώσεις :

1. Η σύγκριση μεταξύ των διαφόρων κρατών πρέπει να γίνεται με κάποια επιφύλαξη, δεδομένου ότι δεν εφαρμόζεται ενιαία ρύθμιση σχετικά με το ακριβές στάδιο προπαρασκευής κατά το οποίο κοινοποιείται νέο σχέδιο μέσω του συστήματος INFOPRO.
2. Οι αριθμοί αυτοί αντικατοπτρίζουν το σύνολο των κοινοποιήσεων που διεκπεραίωσε η κεντρική υπηρεσία. Ερωτήματα σχετικά με τον ακριβή αριθμό νέων εργασιών σε εθνικό επίπεδο πρέπει να απευθύνονται προς τον αρμόδιο εθνικό οργανισμό τυποποίησης.
3. CZ: Τσεχική Δημοκρατία.

1.7. Κατανομή ανά χώρα του αριθμού νέων εργασιών τυποποίησης σε εθνικό επίπεδο που κοινοποιήθηκαν το 2001

Τομέας	Μη ηλεκτρολογικός		Ηλεκτρολογικός		Σύνολο	
Χώρα	Αριθμός	%	Αριθμός	%	Αριθμός	%
α. DE	514	32,7	3	17,6	517	32,6
β. ESP	233	14,8	2	11,8	235	14,8
γ. FR	127	8,1	7	41,2	134	8,4
δ. IT	121	7,7	1	5,9	123	7,8
ε. AUS	226	14,4	0	0	226	14,2
στ. UK	117	7,5	2	11,8	119	7,5
ζ. Λοιπές χώρες ΕΕ	157	10,0	1	5,9	158	10,0
η. Σύνολο ΕΕ	1495	95,2	16	94,1	1511	95,3
θ. Χώρες ΕΖΕΣ + CZ	76	4,8	1	5,9	76	4,7
ι. Γενικό σύνολο (η + θ)	1571	100	17	100	1587	100

Πηγές : Κοινοποιήσεις προς τις CEN/CENELEC.

Σημειώσεις :

1. Η σύγκριση μεταξύ των διαφόρων κρατών πρέπει να γίνεται με κάποια επιφύλαξη, δεδομένου ότι δεν εφαρμόζεται ενιαία ρύθμιση σχετικά με το ακριβές στάδιο προπαρασκευής κατά το οποίο κοινοποιείται νέο σχέδιο μέσω του συστήματος INFOPRO.
2. Οι αριθμοί αυτοί αντικατοπτρίζουν το σύνολο των κοινοποιήσεων που διεκπεραίωσε η κεντρική υπηρεσία. Ερωτήματα σχετικά με τον ακριβή αριθμό νέων εργασιών σε εθνικό επίπεδο πρέπει να απευθύνονται προς τον αρμόδιο εθνικό οργανισμό τυποποίησης.
3. CZ: Τσεχική Δημοκρατία.

1.8. Οι δέκα κύριοι υποκλάδοι νέων εθνικών εργασιών τυποποίησης το 1999

ΥΠΟΚΛΑΔΟΙ		Σύνολο νέων εργασιών (EE + EZEΣ + CZ)
Κωδικός	Τίτλος	
C01	Τρόφιμα	80
T02	Αεροναυπηγική	63
B03	Σκυρόδεμα	46
B01	Προϊόντα πυροπροστασίας	43
N14	Πλαστικοί σωλήνες	40
S09	Ποιότητα ύδατος και ύδρευση	40
N03	Πετρελαιοειδή	36
B02	Κατασκευές	34
B99	Κτίρια - διάφορα θέματα	34
C02	Βαφές και συναφή προϊόντα	31
Σύνολο		447

Πηγή : Κοινοποιήσεις προς τις CEN/CENELEC.

Σημείωση :

Το 1999, οι δύο κύριοι υποκλάδοι του ηλεκτροτεχνικού τομέα ήταν :

- τα ηλεκτρικά καλώδια (κωδικός W08) : 11 νέες εργασίες·
- τα πυρηνικά όργανα (κωδικός V07): 3 νέες εργασίες.

1.9. Οι δέκα κύριοι υποκλάδοι νέων εθνικών εργασιών τυποποίησης το 2000

ΥΠΟΚΛΑΔΟΙ		Σύνολο νέων εργασιών (EE + EZEΣ + CZ)
Κωδικός	Τίτλος	
C01	Τρόφιμα	73
T02	Αεροναυπηγική	47
N03	Πετρελαιοειδή	44
B02	Κατασκευές	41
S09	Ποιότητα ύδατος και ύδρευση	41
B99	Κτίρια - διάφορα θέματα	38
H09	Έπιπλα	36
N05	Υφάσματα	36
B01	Προϊόντα πυροπροστασίας	30
S99	Υγεία - διάφορα	29
Σύνολο		415

Πηγή : Κοινοποιήσεις προς τις CEN/CENELEC.

Σημείωση :

- Το 2000, οι δύο κύριοι υποκλάδοι του ηλεκτροτεχνικού τομέα ήταν :
- οι ηλεκτρικές εγκαταστάσεις στα κτίρια (κωδικός W27) : 9 νέες εργασίες·
 - τα ηλεκτρικά καλώδια (κωδικός W08) : 7 νέες εργασίες.

1.10. Οι δέκα κύριοι υποκλάδοι νέων εθνικών εργασιών τυποποίησης το 2001

ΥΠΟΚΛΑΔΟΙ		Σύνολο νέων εργασιών (EE + EZEΣ + CZ)
Κωδικός	Τίτλος	
C01	Τρόφιμα	80
B99	Κτίρια - διάφορα θέματα	74
B03	Σκυρόδεμα	70
S09	Ποιότητα ύδατος και ύδρευση	65
B02	Κατασκευές	55
F99	Βασικά πρότυπα	45
I09	Μικρά εργαλεία	44
T02	Αεροναυπηγική	41
H99	Οικιακά είδη	35
B01	Προϊόντα πυροπροστασίας	34
Σύνολο		543

Πηγή : Κοινοποιήσεις προς τις CEN/CENELEC.

Σημείωση :

- Το 2001 οι δύο κύριοι υποκλάδοι του ηλεκτροτεχνικού τομέα ήταν :
- ο ηλεκτροϊατρικός εξοπλισμός (κωδικός V15): 3 νέες εργασίες·
 - τα συστήματα συναγερμού (κωδικός V21): 3 νέες εργασίες.

1.11 Εφαρμογή του άρθρου 4 (Αίτηση συμμετοχής σε εθνικές εργασίες τυποποίησης και αίτηση κατάρτισης ευρωπαϊκού προτύπου)

Έτος	Αίτηση πληροφόρησης	Παρατηρήσεις	Αίτηση συμμετοχής	Αίτηση κατάρτισης ευρωπαϊκού προτύπου
1985	5	14	5	0
1986	8	16	10	1
1987	5	74	5	0
1988	0	67	15	0
1989	0	52	16	1
1990	20	78	7	0
1991	0	83	16	0
1992	0	52	5	0
1993	0	34	7	0
1994	5	74	7	1
1995	0	46	4	2
1996	0	63	8	1
1997	0	58	5	0
1998	0	29	3	2
1999	50		4	3
2000	24		6	2
2001	14		1	0

Πηγή : CEN

Σημειώσεις :

1. Εάν δεν υπάρχουν αναλυτικότερα στοιχεία, τα αναφερόμενα σύνολα αφορούν την ΕΕ συν τις χώρες της ΕΖΕΣ συν την Τσεχική Δημοκρατία.
2. Ορισμένες αιτήσεις πληροφόρησης ή συμμετοχής και σχόλια δεν έχουν κοινοποιηθεί στην κεντρική γραμματεία της CEN.
3. Μετά από υπόμνηση της CEN/CENELEC, ορισμένες παρατηρήσεις που χρονολογούνταν από την περίοδο 1985/1986 καταχωρίστηκαν στο 1987.
4. Από το 1989 τα στοιχεία αφορούν κυρίως τη CEN, λόγω της καθιέρωσης της διαδικασίας Vilamoura στη CENELEC.

1.12. Εργασίες τυποποίησης που ανατέθηκαν στους Ευρωπαϊκούς Οργανισμούς Τυποποίησης το 1999

1. Εντολές που αφορούν τις οδηγίες νέας προσέγγισης
 - Τροποποίηση των εντολών που ανατέθηκαν στη CEN και στη CENELEC για την εκτέλεση εργασιών τυποποίησης με σκοπό την κατάρτιση εναρμονισμένων προτύπων σχετικά με τα θερμομονωτικά προϊόντα: πόρτες παράθυρα, εξώφυλλα, δρύφακτα και συναφή κτιριακό εξοπλισμό· μεμβράνες· προκατασκευασμένα προϊόντα από σύνηθες , ελαφρύ, κυνελωτό σκληρυμένο σε κλίβανο σκυρόδεμα.
 - Εντολή προς τη CEN και τη CENELEC για την εκτέλεση εργασιών τυποποίησης με σκοπό την κατάρτιση εναρμονισμένων προτύπων σχετικά με τις κόλλες δομικών κατασκευών.
 - Εντολή προς τη CEN και τη CENELEC για την εκτέλεση εργασιών τυποποίησης με σκοπό την κατάρτιση εναρμονισμένων προτύπων σχετικά με σωλήνες, δεξαμενές και σχετικά παρελκόμενα που δεν έρχονται σε επαφή με πόσιμο νερό.
 - Εντολή προς τη CEN και τη CENELEC για την εκτέλεση εργασιών τυποποίησης με σκοπό την κατάρτιση εναρμονισμένων προτύπων σχετικά με τα σκυροδέματα, κονιάματα και ενέματα.
 - Εντολή προς τη CEN και τη CENELEC για την εκτέλεση εργασιών τυποποίησης με σκοπό την κατάρτιση εναρμονισμένων προτύπων σχετικά με τις συσκευές θέρμανσης χώρων.
 - Εντολή προς τη CEN και τη CENELEC για την εκτέλεση εργασιών τυποποίησης με σκοπό την κατάρτιση εναρμονισμένων προτύπων σχετικά με τα θερμομονωτικά προϊόντα: πόρτες παράθυρα, εξώφυλλα, δρύφακτα και συναφή κτιριακό εξοπλισμό· μεμβράνες· προκατασκευασμένα προϊόντα από σύνηθες , ελαφρύ, κυνελωτό σκληρυμένο σε κλίβανο σκυρόδεμα· καπνοδόχους, καπναγωγούς και ειδικά προϊόντα· γύψινα είδη· συστήματα πυρανίχνευσης και συναγερμούς πυρκαϊάς, μόνιμο εξοπλισμό πυρόσβεσης, διατάξεις ελέγχου καπνού και φωτιάς και προϊόντα καταστολής των εκρήξεων.
 - Προσθήκη στις εντολές προς τη CEN και τη CENELEC για την εκτέλεση εργασιών τυποποίησης με σκοπό την κατάρτιση εναρμονισμένων προτύπων σχετικά με τον εξοπλισμό οδών, τα εφέδρανα και τις επιστρώσεις.
 - Εντολή προς τη CEN για την αναθεώρηση του εναρμονισμένου προτύπου EN 1384 «κράνη ιππασίας» μετά την αναφορά που γίνεται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο με σκοπό τη βελτίωση της ασφάλειας των ιππέων.
 - Εντολή προς τη CEN, τη CENELEC και το ETSI με σκοπό την προετοιμασία ενός προτύπου EN παρεμφερούς με το μελλοντικό πρότυπο ISO 9001:2000 για εφαρμογή στον ρυθμιζόμενο νομοθετικά τομέα (εφαρμογή ενοτήτων κ.τλ.).
 - Εντολή προς τη CEN, τη CENELEC και το ETSI σχετικά με τη δυνατότητα εφαρμογής της οδηγίας για την ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα στα αεροσκάφη.
 - Εντολή προς τη CEN, τη CENELEC και το ETSI στον τομέα της οδηγίας 1999/5/EK σχετικά με το ραδιοεξοπλισμό και τον τηλεπικοινωνιακό τερματικό εξοπλισμό.

- Εντολή στον τομέα των δομικών προϊόντων: οριζόντιο συμπλήρωμα στις εντολές τυποποίησης προς τη CEN και τη CENELEC για την αξιολόγηση της αντίδρασης των δομικών προϊόντων στη φωτιά.
- Εντολή στον τομέα των δομικών προϊόντων: οριζόντιο συμπλήρωμα στις εντολές τυποποίησης προς τη CEN και τη CENELEC για την αξιολόγηση της αντίστασης των δομικών προϊόντων στη φωτιά.
- Εντολή προς τη CEN και τη CENELEC σχετικά με τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα.

2. Εντολές που αφορούν τις δημόσιες συμβάσεις

Καμία

3. Εντολές που αφορούν την κοινοτική πολιτική στον τομέα των τεχνολογιών της πληροφορίας και των τηλεπικοινωνιών.

Καμία

4. Εντολές που αφορούν άλλες κοινοτικές πολιτικές

4.1 Πολιτική καταναλωτών

- Εντολή προς τη CEN, τη CENELEC και το ETSI στον τομέα της ασφάλειας των καταναλωτών: κλίμακες.
- Εντολή μελέτης προς τη CEN, τη CENELEC και το ETSI στον τομέα της ασφάλειας και της φιλικότητας των προϊόντων για άτομα με ειδικές ανάγκες (άτομα ηλικιωμένα ή ανάπηρα).
- Συμπλήρωμα στην ισχύουσα εντολή προς τη CEN σχετικά με τις μεθόδους ανάλυσης στον τομέα των υλικών και των αντικειμένων που έρχονται σε επαφή με τρόφιμα.
- Εντολή προς τη CEN, τη CENELEC και το ETSI σχετικά με την ασφάλεια των καταναλωτών: πληροφορίες για τα προϊόντα.
- Εντολή προς τη CEN, τη CENELEC και το ETSI σχετικά με την ασφάλεια των καταναλωτών: ασφάλεια των παιδιών.

4.2 Πολιτική για το περιβάλλον

- Εντολή προς τη CEN για την κατάρτιση ενός προτύπου σχετικά με ένα σύστημα παρακολούθησης της ποιότητας των καυσίμων.
- Εντολή προς τη CEN σχετικά με μεθόδους μέτρησης της συγκέντρωσης σωματιδίων PM_{2,5} στον αέρα του περιβάλλοντος.

4.3 Ενεργειακή πολιτική

- Εντολή προς τη CEN και τη CENELEC για την κατάρτιση και την έκδοση προτύπων μέτρησης για τους οικιακούς φούρνους υγραερίου (έγγραφο της αντιπροσωπίας της IRL).
- Εντολή προς τη CEN και τη CENELEC σχετικά με την αναθεώρηση και την επέκταση του προτύπου EN 50294 «Μέθοδοι μέτρησης της συνολικής ισχύος του κυκλώματος λαμπτήρα-στραγγαλιστικού πηνίου».

- Εντολή προς τη CEN και τη CENELEC σχετικά με τις μεθόδους μέτρησης της απόδοσης των κυκλωμάτων λαμπτήρα-στραγγαλιστικού πηνίου στους λαμπτήρες εκκενώσεως και της απόδοσης των εξωτερικών φωτιστικών με λαμπτήρα εκκενώσεως.

1.13. Εργασίες τυποποίησης που ανατέθηκαν στους Ευρωπαϊκούς Οργανισμούς Τυποποίησης το 2000

1. Εντολές που αφορούν τις οδηγίες νέας προσέγγισης

- Εντολή προς τη CEN, στο πλαίσιο της οδηγίας 98/37/EK σχετικά με τις μηχανές ενόψει της αναθεώρησης των προτύπων EN 1726-1 και EN 1459 για την ασφάλεια των τροχοφόρων στοιβάσας.
- Εντολή προς τη CEN, τη CENELEC και το ETSI σχετικά με τις εγκαταστάσεις με συρματόσχοινα για τη μεταφορά προσώπων.
- Εντολή προς τη CEN για την κατάρτιση εναρμονισμένων προτύπων στον τομέα των δομικών προϊόντων: προϊόντα από επίπεδη ύαλο, ύαλο μορφοποιημένης διατομής και υαλόπλινθους.
- Εντολή προς τη CEN σχετικά με την αναθεώρηση του προτύπου EN ISO 11681-2 για τα αλυσοπρίονα για χρήση σε δέντρα.
- Εντολή προς τη CEN σχετικά με την αναθεώρηση του προτύπου EN 703:1995 για τα γεωργικά μηχανήματα - Μηχανές κοπής ενσιρωμένων κτηνοτροφών - Ασφάλεια.
- Εντολή προς τη CEN, τη CENELEC και το I'ETSI σχετικά με τις πτυχές της ασφάλειας των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που εκπέμπονται από ορισμένες συσκευές, στο πλαίσιο της οδηγίας 73/23/EOK, της οδηγίας 1999/5/EK και της σύστασης 1999/519/EK του Συμβουλίου της 12ης Ιουλίου 1999.
- Εντολή προς τη CEN για την εκτέλεση εργασιών τυποποίησης με σκοπό την κατάρτιση εναρμονισμένων προτύπων σχετικά με τα δομικά προϊόντα που έρχονται σε επαφή με το νερό.
- Εντολή προς τη CEN και τη CENELEC για την εκτέλεση εργασιών τυποποίησης με σκοπό την κατάρτιση εναρμονισμένων προτύπων σχετικά με τα δομικά προϊόντα και την αντίδραση στη φωτιά.
- Συμπλήρωμα στην ισχύουσα εντολή προς τη CEN και τη CENELEC για την εκτέλεση εργασιών τυποποίησης με σκοπό την κατάρτιση εναρμονισμένων προτύπων σχετικά με τα θερμομονωτικά προϊόντα.
- Εντολή προς τη CEN για την αναθεώρηση του προτύπου EN 795/1996 με τίτλο «Προστασία έναντι πτώσεων από ύψος - Διατάξεις αγκύρωσης - Απαιτήσεις και δοκιμές».

2. Εντολές που αφορούν τις δημόσιες συμβάσεις

Καμία

3. Εντολές που αφορούν την κοινοτική πολιτική στον τομέα των τεχνολογιών της πληροφορίας και των τηλεπικοινωνιών

Καμία

4. Εντολές που αφορούν άλλες κοινοτικές πολιτικές

4.1 Πολιτική καταναλωτών

- Εντολή προς τη CEN σχετικά με την αντίσταση στη φωτιά των ενδυμάτων ύπνου.
- Εντολή προς τη CEN στον τομέα της ασφάλειας των καταναλωτών : κορδόνια ή σχοινιά στα παιδικά ενδύματα.

4.2 Πολιτική για το περιβάλλον

- Εντολή προς τη CEN σχετικά με τα στερεά βιοκαύσιμα.

4.3 Ενεργειακή πολιτική

- Εντολή προς τη CEN και τη CENELEC σχετικά με τον προσδιορισμό και τη μέθοδο μέτρησης του επιπέδου απώλειας ρεύματος, που οφείλεται στην κατάσταση « νάρκης » (stand-by) των οικιακών ηλεκτρικών συσκευών.
- Εντολή προς τη CENELEC σχετικά με την αναθεώρηση των προτύπων για τον προσδιορισμό και τη μέθοδο μέτρησης της απόδοσης των μετασχηματιστών με ψύξη ελαίου και των μετασχηματιστών ξηρού τύπου.

4.3 Πολιτική για την έρευνα

- Εντολή προς τη CEN, τη CENELEC και το ETSI σχετικά με τις τεχνικές εκκαθάρισης ναρκοπεδίων για ανθρωπιστικούς σκοπούς.

1.14. Εργασίες τυποποίησης που ανατέθηκαν στους Ευρωπαϊκούς Οργανισμούς Τυποποίησης το 2001

1. Εντολές που αφορούν τις οδηγίες νέας προσέγγισης
 - Εντολή προς τη CEN σχετικά με την αναθεώρηση του προτύπου EN 848-3:1999 με τίτλο «Ασφάλεια των μηχανών για την κατεργασία του ξύλου».
 - Εντολή προς τη CEN για την αναθεώρηση των προτύπων στον τομέα των συσκευασιών και των απορριμμάτων συσκευασιών στο πλαίσιο της οδηγίας 94/62/EK.
 - Εντολή προς τη CEN, τη CENELEC και το I'ETSI σχετικά με την ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα των τηλεπικοινωνιακών δικτύων στο πλαίσιο της οδηγίας 89/336/EOK.
2. Εντολές που αφορούν τις δημόσιες συμβάσεις

Καμία
3. Εντολές που αφορούν την κοινοτική πολιτική στον τομέα των τεχνολογιών της πληροφορίας και των τηλεπικοινωνιών

Καμία
4. Εντολές που αφορούν άλλες κοινοτικές πολιτικές
 - 4.1 Γεωργική πολιτική
 - Εντολή προς τη CEN για την κατάρτιση και την έκδοση προτύπων για τις ζωοτροφές στο πλαίσιο της οδηγίας 70/373/EOK.
 - 4.2 Πολιτική για το περιβάλλον
 - Εντολή προς τη CEN για τις τυποποιημένες μεθόδους μέτρησης βενζο(α)πυρένιου, στο πλαίσιο της οδηγίας 96/62/EK του Συμβουλίου.
 - 4.3 Ενεργειακή πολιτική
 - Εντολή προς τη CEN για την κατάρτιση και έκδοση προτύπων μέτρησης για τις οικιακές συσκευές παραγωγής θερμού ύδατος για σκοπούς υγιεινής που λειτουργούν με αέριο.
 - 4.4 Πολιτική για την εσωτερική αγορά, πτυχές άλλες από τη νέα προσέγγιση
 - Εντολή προς τη CEN, τη CENELEC και το ETSI για την κατάρτιση και την έκδοση προτύπων στον τομέα των ταχυδρομείων.

2. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΤΕΧΝΙΚΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ

2.1. Αριθμός κοινοποιήσεων τεχνικών κανόνων που διαβιβάστηκαν από τα κράτη μέλη από το 1999 μέχρι το 2001

Κράτη μέλη	1999	2000	2001
Βέλγιο	20	39	30
Δανία	43	114	36
Γερμανία	85	83	50
Ισπανία	31	20	27
Φινλανδία	24	23	22
Γαλλία	54	30	55
Ελλάδα	17	13	8
Ιρλανδία	4	7	2
Ιταλία	25	26	30
Λουξεμβούργο	1	7	0
Κάτω Χώρες	128	122	98
Αυστρία	69	138	75
Πορτογαλία	6	5	7
Σουηδία	35	29	40
Ηνωμένο Βασίλειο	49	95	50
Σύνολο ΕΕ	591	751	530

2.2. Ποσοστό κοινοποιήσεων τεχνικών κανόνων που διαβιβάστηκαν από τα κράτη μέλη από το 1999 μέχρι το 2001

Κράτη μέλη	% 1999	% 2000	% 2001
Βέλγιο	3,4	5,2	5,7
Δανία	7,3	15,2	6,8
Γερμανία	14,4	11,0	9,4
Ισπανία	5,2	2,7	5,1
Φινλανδία	4,1	3,1	4,1
Γαλλία	9,1	4,0	10,4
Ελλάδα	2,9	1,7	1,5
Ιρλανδία	0,7	0,9	0,4
Ιταλία	4,2	3,5	5,7
Λουξεμβούργο	0,2	0,9	0
Κάτω Χώρες	21,6	16,2	18,5
Αυστρία	11,7	18,4	14,2
Πορτογαλία	1,0	0,7	1,3
Σουηδία	5,9	3,9	7,5
Ηνωμένο Βασίλειο	8,3	12,6	9,4

2.3 Κατανομή ανά κλάδο των σχεδίων που κοινοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (1999)

ΚΛΑΔΟΣ	B	DK	D	E	FIN	F	GR	IRL	I	L	NL	A	P	S	UK	ΣΥΝΟΛΟ ΕΕ
Κατασκευαστικός	2	10	10	3	2	1	2	3	0	0	5	30	1	1	3	73
Τρόφιμα και γεωργικά προϊόντα	2	7	6	6	0	8	7	1	12	0	43	4	2	18	9	125
Χημικά προϊόντα	1	3	1	3	3	8	1	0	2	0	9	3	0	2	1	37
Φαρμακευτικά προϊόντα	3	1	5	2	1	3	0	0	1	0	1	1	0	3	6	27
Οικιακός εξοπλισμός και είδη αναψυχής	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	2	2	0	1	0	9
Μηχανολογία	5	2	26	1	2	5	2	0	5	0	1	7	1	2	2	61
Ενέργεια, ορυκτά, ξύλο	0	1	0	1	3	5	1	0	0	0	8	4	0	1	0	24
Περιβάλλον, συσκευασίες	2	6	3	1	0	3	0	0	1	0	16	5	1	2	4	44
Υγεία, ιατρικός εξοπλισμός	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
Μεταφορές	1	11	10	5	7	9	3	0	1	0	19	6	0	4	14	90
Τηλεπικοινωνίες	3	2	22	3	2	8	0	0	1	1	14	5	1	1	7	70
Διάφορα προϊόντα	0	0	1	0	4	3	0	0	0	0	7	0	0	0	2	17
Υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας	0	0	1	3	0	0	1	0	1	0	3	1	0	0	1	11
ΣΥΝΟΛΟ ΑΝΑ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ	20	43	85	31	24	54	17	4	25	1	128	69	6	35	49	591

2.3. Κατανομή ανά κλάδο των σχεδίων που κοινοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2000)

ΚΛΑΔΟΣ	B	DK	D	E	FIN	F	GR	IRL	I	L	NL	A	P	S	UK	ΣΥΝΟΛΟ ΕΕ
Κατασκευαστικός	0	26	17	1	5	4	2	0	1	0	6	39	0	3	5	109
Τρόφιμα και γεωργικά προϊόντα	7	4	9	7	4	12	4	0	10	0	54	1	5	6	4	127
Χημικά προϊόντα	2	2	0	0	3	3	1	0	2	0	12	3	0	3	2	33
Φαρμακευτικά προϊόντα	0	1	2	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	6	13
Οικιακός εξοπλισμός και είδη αναψυχής	5	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
Μηχανολογία	4	4	2	4	3	1	0	0	1	0	5	7	0	4	7	42
Ενέργεια, ορυκτά, ξύλο	1	2	2	1	0	1	3	0	1	2	8	3	0	1	1	26
Περιβάλλον, συσκευασίες	1	3	0	1	1	1	0	0	2	0	13	5	0	1	5	33
Υγεία, ιατρικός εξοπλισμός	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	5
Μεταφορές	5	22	6	4	5	3	2	0	4	2	13	31	0	8	26	131
Τηλεπικοινωνίες	6	47	42	0	1	0	0	5	2	0	2	43	0	1	37	186
Διάφορα προϊόντα	5	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5	3	0	0	1	15
Υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας	3	1	3	0	1	1	0	1	3	3	4	1	0	1	1	23
ΣΥΝΟΛΟ ΑΝΑ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ	39	114	83	20	23	30	13	7	26	7	122	138	5	29	95	751

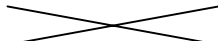
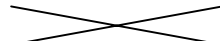
2.3. Κατανομή ανά κλάδο των σχεδίων που κοινοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2001)

ΚΛΑΔΟΣ	B	DK	D	E	FIN	F	GR	IRL	I	L	NL	A	P	S	UK	ΣΥΝΟΛΟ ΕΕ
Κατασκευαστικός	3	3	12	5	5	11	1	1	5	0	4	41	1	1	6	99
Τρόφιμα και γεωργικά προϊόντα	5	8	9	6	0	6	1	0	5	0	37	9	1	13	8	108
Χημικά προϊόντα	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	7	4	1	2	1	19
Φαρμακευτικά προϊόντα	1	1	6	0	1	9	0	0	0	0	3	0	0	1	2	24
Οικιακός εξοπλισμός και είδη αναψυχής	3	3	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	4	0	13
Μηχανολογία	1	1	2	5	1	3	0	0	4	0	4	0	0	2	2	25
Ενέργεια, ορυκτά, ξύλο	3	2	1	0	1	6	2	0	5	0	5	3	1	1	2	32
Περιβάλλον, συσκευασίες	3	3	8	1	0	1	1	1	0	0	10	4	0	1	4	37
Υγεία, ιατρικός εξοπλισμός	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	2	6
Μεταφορές	6	8	2	1	4	3	3	0	5	0	15	3	1	9	9	69
Τηλεπικοινωνίες	0	4	1	0	2	11	0	0	2	0	3	9	0	2	13	47
Διάφορα προϊόντα	3	2	2	3	2	2	0	0	1	0	6	1	1	3	1	26
Υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας	2	1	5	2	6	2	0	0	2	0	1	1	1	1	1	25
ΣΥΝΟΛΟ ΑΝΑ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ	30	36	50	27	22	55	8	2	30	0	98	75	7	50	40	530

2.4. Σύγκριση μεταξύ κοινοποιήσεων και διαδικασιών επείγοντος από το 1999 μέχρι το 2001

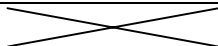
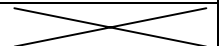
Κλάδος	Συνολικός αριθμός	% επί του συνόλου	Αριθμός διαδικασιών επείγοντος	% διαδικασιών επείγοντος
Κατασκευαστικός	281	100%	4	1,4%
Τρόφιμα και γεωργικά προϊόντα	360	100%	52	14,5%
Χημικά προϊόντα	89	100%	7	7,9%
Φαρμακευτικά προϊόντα	64	100%	6	9,4%
Οικιακός εξοπλισμός και είδη αναψυχής	30	100%	1	3,3%
Μηχανολογία	128	100%	6	4,7%
Ενέργεια, ορυκτά, ξύλο	82	100%	1	1,2%
Περιβάλλον, συσκευασίες	114	100%	3	2,6%
Υγεία, ιατρικός εξοπλισμός	14	100%	3	21,4%
Μεταφορές	290	100%	14	4,8%
Τηλεπικοινωνίες	303	100%	0	0%
Διάφορα προϊόντα	58	100%	1	1,7%
Υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας	59	100%	5	8,5%

2.5. Σύγκριση μεταξύ κοινοποιήσεων και αντιδράσεων ανά κλάδο (μόνο εμπειριστατωμένες γνώμες και παρατηρήσεις) - Έτος 1999

Κλάδος	Αριθμός κοινοποιήσεων	Εμπειριστατωμένη γνώμη της Επιτροπής	Εμπειριστατωμένη γνώμη των κρατών μελών	Παρατηρήσεις (Επιτροπή + κράτη μέλη)	% Εμπειριστατωμένες γνώμες επί του πλήθους των κοινοποιήσεων *	% Παρατηρήσεις επί του πλήθους των κοινοποιήσεων *
Κατασκευαστικός	73	2	1	35	4,1%	47,9%
Τρόφιμα και γεωργικά προϊόντα	125	12	31	84	34,4%	67,2%
Χημικά προϊόντα	37	3	22	55	67,6%	148,6%
Φαρμακευτικά προϊόντα	27	2	2	8	14,8%	29,6%
Οικιακός εξοπλισμός και είδη αναψυχής	9	3	3	3	66,7%	33,3%
Μηχανολογία	61	2	4	39	9,8%	63,9%
Ενέργεια, ορυκτά, ξύλο	24	3	4	16	29,2%	66,7%
Περιβάλλον, συσκευασίες	44	1	7	37	18,2%	84,1%
Υγεία, ιατρικός εξοπλισμός	3	0	8	3	266,7%	100%
Μεταφορές	90	8	6	46	15,6%	51,1%
Τηλεπικοινωνίες	70	6	0	60	8,6%	85,7%
Υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας	11	1	0	10	9,1%	91%
Διάφορα προϊόντα	17	0	5	12	29,4%	70,6%
Σύνολο όλων των κλάδων	591	43	93	408		

* Τα ποσοστά αυτά εξηγούνται από το γεγονός ότι μια κοινοποίηση μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο διάφορων εμπειριστατωμένων γνώμων ή/και παρατηρήσεων.

2.5. Σύγκριση μεταξύ κοινοποιήσεων και αντιδράσεων ανά κλάδο (μόνο εμπειριστατωμένες γνώμες και παρατηρήσεις) - Έτος 2000

Κλάδος	Αριθμός κοινοποιήσεων	Εμπειριστατωμένες γνώμες της Επιτροπής	Εμπειριστατωμένες γνώμες των κρατών μελών	Παρατηρήσεις (Επιτροπή + κράτη μέλη)	% Εμπειριστατωμένες γνώμες επί του πλήθους των κοινοποιήσεων *	% Παρατηρήσεις επί του πλήθους των κοινοποιήσεων *
Κατασκευαστικός	109	4	6	38	9,2%	34,8%
Τρόφιμα και γεωργικά προϊόντα	127	13	42	92	43,3%	72,4%
Χημικά προϊόντα	33	2	11	29	39,4%	87,9%
Φαρμακευτικά προϊόντα	13	1	0	1	7,7%	7,7%
Οικιακός εξοπλισμός και είδη αναψυχής	8	2	3	2	62,5%	25%
Μηχανολογία	42	5	9	22	33,4%	52,4%
Ενέργεια, ορυκτά, ξύλο	26	0	5	16	19,2%	61,5%
Περιβάλλον, συσκευασίες	33	4	4	13	24,2%	39,4%
Υγεία, ιατρικός εξοπλισμός	5	0	2	5	40%	100%
Μεταφορές	131	5	8	66	9,9%	50,4%
Τηλεπικοινωνίες	186	1	1	144	1,1%	77,4%
Υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας	23	11	0	9	47,8%	39,1%
Διάφορα προϊόντα	15	1	4	7	33,3%	46,7%
Σύνολο όλων των κλάδων	751	49	95	444		

* Τα ποσοστά αυτά εξηγούνται από το γεγονός ότι μια κοινοποίηση μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο διάφορων εμπειριστατωμένων γνώμων ή/και παρατηρήσεων.

2.5. Σύγκριση μεταξύ κοινοποιήσεων και αντιδράσεων ανά κλάδο (μόνο εμπειριστατωμένες γνώμες και παρατηρήσεις) - Έτος 2001

Κλάδος	Αριθμός κοινοποιήσεων	Εμπειριστατωμένες γνώμες της Επιτροπής	Εμπειριστατωμένες γνώμες των κρατών μελών	Παρατηρήσεις (Επιτροπή + κράτη μέλη)	% Εμπειριστατωμένες γνώμες επί του πλήθους των κοινοποιήσεων *	% Παρατηρήσεις επί του πλήθους των κοινοποιήσεων *
Κατασκευαστικός	99	24	20	45	44,4%	45,5%
Τρόφιμα και γεωργικά προϊόντα	108	6	15	53	19,4%	49,1%
Χημικά προϊόντα	19	2	9	16	57,9%	84,2%
Φαρμακευτικά προϊόντα	24	1	0	12	4,2%	50%
Οικιακός εξοπλισμός και είδη αναψυχής	13	4	1	8	38,5%	61,5%
Μηχανολογία	25	3	5	14	32%	56%
Ενέργεια, ορυκτά, ξύλο	32	3	3	13	18,7%	40,6%
Περιβάλλον, συσκευασίες	37	3	13	35	43,2%	94,6%
Υγεία, ιατρικός εξοπλισμός	6	1	3	8	66,7%	133,3%
Μεταφορές	69	2	5	16	10,1%	23,2%
Τηλεπικοινωνίες	47	7	2	45	19,1%	95,7%
Υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας	25	4	0	15	16%	31,9%
Διάφορα προϊόντα	26	2	11	19	50%	73,1%
Σύνολο όλων των κλάδων	530	62	87	299		

* Τα ποσοστά αυτά εξηγούνται από το γεγονός ότι μια κοινοποίηση μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο διάφορων εμπειριστατωμένων γνώμων ή/και παρατηρήσεων.

2.6. Συνέχεια που δόθηκε στις εμπεριστατωμένες γνώμες που εξέδωσε η Επιτροπή (μόνο περατωθείσες διαδικασίες) για τις κοινοποιήσεις των ετών 1999 και 2000

Κλάδος	Θέση της Επιτροπής θετική	Θέση της Επιτροπής θετική %	Θέση της Επιτροπής αρνητική	Θέση της Επιτροπής αρνητική %
Κατασκευαστικός	3	100%	0	0%
Τρόφιμα και γεωργικά προϊόντα	9	60%	6	40%
Χημικά προϊόντα	3	100%	0	0%
Φαρμακευτικά προϊόντα	1	33,3%	2	66,7%
Οικιακός εξοπλισμός και είδη αναψυχής	4	80%	1	20%
Μηχανολογία	2	100%	0	0%
Ενέργεια, ορυκτά, ξύλο	3	100%	0	0%
Περιβάλλον, συσκευασίες	2	66,7%	1	33,3%
Υγεία, ιατρικός εξοπλισμός	_*	_*	_*	_*
Μεταφορές	9	90,9%	2	9,1%
Τηλεπικοινωνίες	1	100%	0	0%
Διάφορα προϊόντα	1	100%	0	0%
Υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας	4	80%	1	20%
Σύνολο όλων των κλάδων	42	84,2%	13	15,8%

*Καμία εμπεριστατωμένη γνώμη δεν εκδόθηκε από την Επιτροπή στον τομέα αυτό το 1999 και το 2000

2.7. Κατανομή ανά κλάδο των σχεδίων που κοινοποιήθηκαν από την Ισλανδία, τη Νορβηγία και την Ελβετία από το 1999 μέχρι το 2001

Κλάδος	Ισλανδία			Νορβηγία			Ελβετία			Σύνολο ανά κλάδο		
	1999	2000	2001	1999	2000	2001	1999	2000	2001	1999	2000	2001
Κατασκευαστικός	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Τρόφιμα και γεωργικά προϊόντα	2	4	5	5	1	3	8	1	5	15	6	13
Χημικά προϊόντα	1	0	0	1	1	2	3	1	1	5	2	3
Φαρμακευτικά προϊόντα	0	0	0	0	1	0	1	1	3	1	2	3
Οικιακός εξοπλισμός και είδη αναψυχής	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Μηχανολογία	0	0	0	2	0	5	2	1	0	4	1	5
Ενέργεια, ορυκτά, ξύλο	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
Περιβάλλον, συσκευασίες	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0
Υγεία, ιατρικός εξοπλισμός	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Μεταφορές	1	0	0	3	2	0	1	1	1	5	3	1
Τηλεπικοινωνίες	0	0	0	1	8	3	0	3	1	1	11	4
Διάφορα προϊόντα	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0
Υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	3
Σύνολο όλων των κλάδων	4	4	6	14	15	16	17	9	12	35	28	34

2.8. Παρατηρήσεις επί σχεδίων που κοινοποιήθηκαν από την Ισλανδία, τη Νορβηγία και την Ελβετία την περίοδο 1999-2001

Έτος 1999 :

Χώρα	Κοινοποιήσεις	Παρατηρήσεις ΕΚ
Ισλανδία	4	1
Νορβηγία	14	8
Ελβετία	17	9
Σύνολο	35	18

Έτος 2000 :

Χώρα	Κοινοποιήσεις	Παρατηρήσεις ΕΚ
Ισλανδία	4	2
Νορβηγία	15	7
Ελβετία	9	6
Σύνολο	28	15

Έτος 2001 :

Χώρα	Κοινοποιήσεις	Παρατηρήσεις ΕΚ
Ισλανδία	6	4
Νορβηγία	16	15
Ελβετία	12	4
Σύνολο	34	23