

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobcovia uvádzajú tieto tri žalobné dôvody:

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že žalovaná sa dopustila procesného pochybenia a zjavne nesprávneho posúdenia, pokiaľ ide o súlad posúdenia súladu špecifikácie CHOP „Χαλλούμι“ (Halloumi)/„Hellim“, ako vyplýva z troch schválených zmien, s nariadením (EÚ) č. 1151/2012⁽³⁾. Porušenie článkov 49, 50, 52 a 54 nariadenia č. 1151/2012 v spojení s článkami 5 ods. 1, 7 ods. 1 a 8 ods. 1 toho istého nariadenia. Porušenie zásady riadnej správy vecí verejných a porušenie podstatných formálnych náležitostí.
 - Výsledná špecifikácia výrobku CHOP nespĺňa požiadavky nariadenia (EÚ) č. 1151/2012, pretože súvislosť medzi kvalitou alebo vlastnosťami výrobku a zemepisným prostredím, ktorá bola odôvodnená v žiadosti, bola zrušená.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná sa dopustila procesného pochybenia a zjavne nesprávneho posúdenia, pokiaľ ide o súlad uverejneného oznámenia týkajúceho sa schválenej štandardnej zmeny špecifikácie výrobku s CHOP „Χαλλούμι“ (Halloumi)/„Hellim“ (Ú. v. EÚ z 10.5.2023) s nariadením (EÚ) č. 1151/2012. Porušenie článku 53 ods. 2 a článkov 7 a 8 nariadenia č. 1151/2012 v spojení s článkom 5 ods. 1 toho istého nariadenia. Skutočnosť, že Komisia nepreskúmala správne zmenu špecifikácie, ktorá ruší geografickú súvislosť, ako to odôvodňuje špecifikácia.
 - V schválenej zmene, ktorú uverejnila Komisia, sa ruší súvislosť medzi kvalitou alebo vlastnosťami výrobku a zemepisným prostredím, ako bolo odôvodnené v žiadosti.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná sa dopustila procesného pochybenia a zjavne nesprávneho posúdenia, pokiaľ ide o súlad uverejneného oznámenia o schválenej štandardnej zmene špecifikácie CHOP (Ú. v. EÚ 10.5.2023) s nariadením (EÚ) č. 1151/2012. Porušenie článku 53 ods. 2 a článku 7 nariadenia č. 1151/2012 v spojení s článkom 5 ods. 1 toho istého nariadenia, ako aj s článkami 6a a 6b delegovaného nariadenia č. 664/2014 a s článkom 10a ods. 1 písm. b) vykonávacieho nariadenia č. 668/2014⁽⁴⁾. Skutočnosť, že Komisia nezistila, že zmena nebola štandardná.
 - Komisia mala konštatovať, že schválená zmena nebola štandardnou zmenou, ale zmenou Únie, a v dôsledku toho mala zamietnuť uverejnenie zmeny.

⁽¹⁾ Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2021/591 z 12. apríla 2021, ktorým sa do registra chránených označení pôvodu a chránených zemepisných označení zapisuje názov [„Χαλλούμι“ (Halloumi)/„Hellim“ (CHOP)] (Ú. v. EÚ L 125, 2021, s. 42).

⁽²⁾ Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 664/2014 z 18. decembra 2013, ktorým sa dopĺňa nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1151/2012, pokiaľ ide o stanovenie symbolov Únie pre chránené označenia pôvodu, chránené zemepisné označenia a zaručené tradičné špeciality a pokiaľ ide o určité pravidlá týkajúce sa určovania pôvodu, určité procesné pravidlá a určité dodatočné prechodné pravidlá (Ú. v. EÚ L 179, 2014, s. 17).

⁽³⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1151/2012 z 21. novembra 2012 o systémoch kvality pre poľnohospodárske výrobky a potraviny (Ú. v. EÚ L 343, 2012, s. 1).

⁽⁴⁾ Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) č. 668/2014 z 13. júna 2014, ktorým sa stanovujú pravidlá uplatňovania nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1151/2012 o systémoch kvality pre poľnohospodárske výrobky a potraviny (Ú. v. EÚ L 179, 2014, s. 36).

Žaloba podaná 28. júla 2023 – Daimler Truck/EUIPO (CERTIFIED)

(Vec T-436/23)

(2023/C 329/40)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Daimler Truck AG (Leinfelden Echterdingen, Nemecko) (v zastúpení: P. Kohl, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Dotknutá sporná ochranná známka: medzinárodný zápis ochrannej známky označujúci Európsku úniu týkajúci sa ochrannej známky CERTIFIED – prihláška č. 1 648 641

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 22. mája 2023 vo veci R 2533/2022-1

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie a zaviazal EUIPO, aby poskytol ochranu dotknutej ochrannej známke označujúcej Európsku úniu,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. c) nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 27. júla 2023 – Landesbank Baden-Württemberg/SRB

(Vec T-441/23)

(2023/C 329/41)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Landesbank Baden-Württemberg (v zastúpení: H. Berger, M. Weber a D. Schoo, Rechtsanwälte)

Žalovaná: Jednotná rada pre riešenie krízových situácií

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Jednotnej rady pre riešenie krízových situácií z 2. mája 2023 o výpočte príspevkov vybraných *ex ante* do Jednotného fondu pre riešenie krízových situácií za rok 2023 (SRB/ES/2023/23) vrátane jeho príloh, a to v rozsahu, v akom sa napadnuté rozhodnutie, vrátane príloh I, II a III, týka príspevku žalobkyne,
- uložil SRB povinnosť nahradiť trovy konania.

Subsidiárne pre prípad, že Všeobecný súd sa bude domnievať, že napadnuté rozhodnutie je právne neplatné od samého začiatku v dôsledku použitia nesprávneho úradného jazyka zo strany SRB a žaloba o neplatnosť preto bude pre neexistenciu predmetu konania neprípustná, žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- konštatoval, že napadnuté rozhodnutie je právne neplatné od samého začiatku,
- uložil SRB povinnosť nahradiť trovy konania.