

Sagsøgerens påstande

- Rådets direktiv (EU) 2022/2523 af 14. december 2022 om sikring af en global minimumsskattesats for multinationale koncerner og store nationale koncerner i Unionen annulleres ⁽¹⁾, for så vidt som
- artikel 17 fra sit anvendelsesområde udelukker anden indkomst fra skibsfart, der omfattes af medlemsstaternes tonnageskatteordning tilladt under statsstøttere reglerne, end »indkomst fra international skibsfart« og »anerkendt accessorisk indkomst fra international skibsfart«
- artikel 17 kun finder anvendelse, såfremt »koncernenheden godtgør, at den strategiske eller forretningsmæssige drift af alle de pågældende skibe rent faktisk udøves inden for den jurisdiktion, hvor koncernenheden er hjemmehørende«
- direktivet ikke indeholder overgangsforanstaltninger for skatteydere, der har foretaget betydelige investeringer på grundlag af en national tonnageskatteordning.
- Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fem anbringender.

1. Første anbringende om, at direktivet tilsidesætter det almindelige princip om ligebehandling af sammenlignelige virksomheder.
2. Andet anbringende om, at direktivet tilsidesætter det almindelige proportionalitetsprincip, fordi dets virkninger går ud over, hvad der er nødvendigt for at opfylde dets formål.
3. Tredje anbringende om, at anvendelsen af direktivets regler på rent indenlandske situationer tilsidesætter proportionalitetsprincippet.
4. Fjerde anbringende om, at princippet om beskyttelse af den berettigede forventning og retssikkerhedsprincippet er blevet tilsidesat.
5. Femte anbringende om tilsidesættelse af artikel 115 TEUF og 107 TEUF.

⁽¹⁾ EUT 2022, L 328, s. 1.

Sag anlagt den 17. marts 2023 — Eurosemillas mod CPVO — Nador Cott Protection og Carpa Dorada (Nadorcott)**(Sag T-145/23)**

(2023/C 164/65)

*Stævningen er affattet på spansk***Parter**

Sagsøger: Eurosemillas, SA (Córdoba, Spanien) (ved advokaterne J. Muñoz-Delgado y Mérida og M. Esteve Sanz)

Sagsøgt: EF-Sortsmyndigheden (CPVO)

De andre parter i sagen for appelkammeret: Nador Cott Protection SARL (Saint-Raphaël, Frankrig) og Carpa Dorada, SL (Almazora, Spanien)

Oplysninger vedrørende sagen for CPVO

Indehaver af den omtvistede EF-sortsbeskyttelse: Nador Cott Protection SARL

Den omtvistede EF-sortsbeskyttelse: EF-sortsbeskyttelse nr. EU 14111 — sortsbetegnelsen: Nadarcott — art: Citrus reticulata Blanco

Sagen for CPVO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 2. januar 2023 af appelkammeret ved EF-Sortsmyndigheden (sag A002/2020)

Påstande

- Det første anbringende tages til følge, den anfægtede afgørelse annulleres, og sagen hjemvises til appelkammeret ved EF-Sortsmyndigheden med henblik på, at dette vedtager de nødvendige foranstaltninger med henblik på opfyldelse af dommen.
- Subsidiært, såfremt Retten ikke tager det første anbringende til følge eller tager det til følge og finder, at den er i stand til på grundlag af de faktiske og retlige oplysninger, der er fremlagt i sagen, at fastlægge den afgørelse, som appelkammeret var forpligtet til at vedtage, gives Eurosemillas SA's medhold i søgsmålet på grundlag af et af det andet til det sjette anbringende, den anfægtede afgørelse annulleres og i stedet træffes en ny afgørelse, hvorved EF-Sortsmyndighedens afgørelse nr. NN20 af 16. december 2019 annulleres, og EF-sortsbeskyttelse nr. EU 14111 for mandarintræer af sorten Nadarcott erklæres ugyldig.
- De sagsøgte tilpligtes at betale omkostningerne i denne sag og i forbindelse med proceduren ved EF-Sortsmyndigheden og appelkammeret ved EF-Sortsmyndigheden.

Anbringender

- Tilsidesættelse af den grundlæggende ret til god forvaltning, sammenholdt med den grundlæggende ret til effektive retsmidler og en retfærdig rettergang samt alle garantierne i artikel 41 og 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, som ligeledes er blevet tilsidesat ved den anfægtede afgørelse
- Tilsidesættelse af artikel 20, stk. 1, i Rådets forordning (EF) nr. 2100/1994, sammenholdt med artikel 10, som følge af manglende anvendelse heraf
- Tilsidesættelse af artikel 116 i Rådets forordning (EF) nr. 2100/1994 som følge af urigtig anvendelse heraf
- Tilsidesættelse af artikel 20, stk. 1, litra a), i Rådets forordning (EF) nr. 2100/1994, sammenholdt med artikel 10, som følge af manglende anvendelse heraf, idet det blev afvist, at overdragelsen af sortsbestanddele og høstudbytte af Nadarcott i EU inden nyhedsskånefristen (beregnet uden at anvende artikel 116) var nyhedsskadelig
- Tilsidesættelse af artikel 20, stk. 1, litra c), i Rådets forordning (EF) nr. 2100/1994, sammenholdt med artikel 11, stk. 1, som følge af manglende anvendelse heraf
- Tilsidesættelse af artikel 20, stk. 1, litra c), i Rådets forordning (EF) nr. 2100/1994, sammenholdt med artikel 11, stk. 4, som følge af manglende anvendelse heraf.

Sag anlagt den 21. marts 2023 — WhatsApp Ireland mod Det Europæiske Databeskyttelsesråd

(Sag T-153/23)

(2023/C 164/66)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: WhatsApp Ireland Ltd (Dublin, Irland) (ved advokaterne J. Killick, G. Forwood, I. Sarma og H. Gafsen, solicitors P. Nolan, B. Johnston, C. Monaghan og D. Breatnach samt barristers D. McGrath, SC, E. Egan McGrath, B. Kennedy, SC, og C. Geoghegan)

Sagsøgt: Det Europæiske Databeskyttelsesråd (Databeskyttelsesrådet)