

- vsebino pisanj, izmenjanih med pritožnikom in Splošnim sodiščem;
- datum prekinitve rokov za vložitev pritožbe;
- domnevno odredbo za vročanje sklepov na začasni naslov pritožnika v tujini, kjer pritožnik ni prebival (namesto na stalni naslov pritožnika v Belgiji);
- domnevno odredbo za vročanje sklepov na začasni naslov pritožnika na Poljskem, kjer pritožnik ni prebival (namesto na stalni naslov pritožnika v Belgiji);
- obstoj nepredvidljivih okoliščin višje sile;
- obstoj opravičljive zmote;
- potek roka za vložitev tožbe.

(¹) Uredba št. 31(EGS), 11 (ESAE) o določitvi Kadrovskih predpisov za uradnike in pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev Evropske gospodarske skupnosti in Evropske skupnosti za atomsko energijo (UL 1962 P 45, str. 1385).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je 9. marca 2023 vložilo Vrhovno sodišče Republike Slovenije (Slovenija) – KUBERA, trgovanje s hrano in pijačo, d.o.o. / Republika Slovenija

(Zadeva C-144/23, KUBERA)

(2023/C 271/18)

Jezik postopka: slovenščina

Predložitveno sodišče

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: KUBERA, trgovanje s hrano in pijačo, d.o.o.

Tožena stranka: Republika Slovenija

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali tretji odstavek 267. člena PDEU nasprotuje ureditvi Zakona o pravnem postopku, po kateri Vrhovno sodišče v postopku odločanja o dopustitvi revizije ne opravlja presoje, ali iz predloženega predloga stranke za predhodno odločanje Sodišču Evropske unije izhaja njegova obveznost postaviti predhodno vprašanje?

Če je odgovor na prvo vprašanje pozitiven pa tudi:

2. Ali je treba 47. člen Listine glede zahteve po obrazloženosti sodnih odločb razlagati tako, da gre pri procesnem sklepu, s katerim se zavrne strankin predlog za dopustitev revizije na podlagi Zakona o pravnem postopku, za „sodno odločbo“, ki mora vsebovati razloge, zakaj predlogu stranke za postavitev predhodnega vprašanja na Sodišče Evropske unije v zadevi ni treba ugoditi?

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bayerischer Verwaltungsgerichtshof (Nemčija) 4. aprila 2023 – Hauser Weinimport GmbH/Freistaat Bayern

(Zadeva C-216/23, Hauser Weinimport)

(2023/C 271/19)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Bayerischer Verwaltungsgerichtshof