

18. novembril 2022 esitatud hagi – LG jt versus komisjon**(Kohtuasi T-730/22)**

(2023/C 35/92)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: LG ja seitse teist hagejat (esindajad: advokaadid A. Sigal and M. Teder)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tuvastada, et kostja rikkus määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 ⁽¹⁾, muudetud määrusega (EL, Euratom) nr 2020/2223 ⁽²⁾, artikli 9 lõiget 4, kui ta ei saanud hagejatele piisavalt üksikasjalikke ja selgeid faktikirjeldusi, milles selgitatakse, kas ja kuidas on hagejate tegevus OLAFi arvates kahjustanud Euroopa Liidu huve, ning kui ta ei andnud hagejatele täiendavat võimalust neid faktikirjeldusi kommenteerida;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

- Esimene väide, et OLAF jättis tegutsemata, kui ta ei andnud hagejatele, keda oli nimetatud OLAFi juurdluse all olevateks isikuteks, mõistlikku võimalust esitada neid puudutavate faktide kohta kommentaare vastavalt määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 (muudetud määrusega (EL, Euratom) 2020/2223) artikli 9 lõikele 4 ja artikli 9b lõigetele 1 ja 2.
- Teine väide, et OLAF ei tegutsenud kooskõlas hea halduse põhimõttega, kui ta ei avalikustanud hagejatele esitatud faktikirjeldusega hagejate vastu suunatud esialgseid väiteid, mis võimaldaks hagejatel hinnata esitatud faktide asjakohasust ja neid kommenteerida.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. septembri 2013. aasta määrus (EL, Euratom) nr 883/2013, mis käsitleb Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdlusi ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1073/1999 ja nõukogu määrus (Euratom) nr 1074/1999 (ELT 2013, L 248, lk 1).

⁽²⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. detsembri 2020. aasta määrus (EL, Euratom) 2020/2223, millega muudetakse määrust (EL, Euratom) nr 883/2013 seoses Euroopa Prokuratuuriga tehtava koostöö ja Euroopa Pettustevastase Ameti juurdluste tulemuslikkusega (ELT 2020, L 437, lk 49).

25. novembril 2022 esitatud hagi – Mazepin versus nõukogu**(Kohtuasi T-743/22)**

(2023/C 35/93)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Nikita Dmitrievich Mazepin (Moskva, Venemaa) (esindajad: advokaadid D. Rovetta, M. Campa, M. Moretto, V. Villante, T. Marembert ja A. Bass)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada nõukogu 14. septembri 2022. aasta otsus (ÜVJP) 2022/1530, millega muudetakse otsust 2014/145/ÜVJP, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega ⁽¹⁾;
- tühistada nõukogu 14. septembri 2022. aasta rakendusmäärus (EL) 2022/1529, millega rakendatakse määrust (EL) nr 269/2014, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega ⁽²⁾;
- tühistada otsus jätta hageja isikute ja üksuste loetellu, kelle suhtes kohaldatakse piiravaid meetmeid vastavalt nõukogu otsusele 2014/145/ÜVJP ⁽³⁾, (muudetud nõukogu otsusega (ÜVJP) 2022/1530) ja nõukogu määrusele (EL) nr 269/2014, mida rakendatakse nõukogu rakendusmäärusega (EL) nr 2022/1529, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega;

koos viidatud kui „vaidlustatud aktid“, osas, milles vaidlustatud aktidega kantakse hageja isikute ja üksuste loetellu, kelle suhtes kohaldatakse piiravaid meetmeid.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kuus väidet.

1. Esimene väide, et rikutud on põhjendamiskohustust, ELTL artiklit 296 ja põhiõiguste harta artikli 41 lõike 2 punkti c; samuti on rikutud õigust tõhusale kohtulikule kaitsesele ja põhiõiguste harta artiklit 47.
2. Teine väide puudutab hindamisviga.
3. Kolmas väide, et tehtud on ilmne hindamisviga, täidetud ei ole tõendamiskohustust ning rikutud on loetellu kandmise kriteeriume, mis on ette nähtud nõukogu 17. märtsi 2014. aasta otsuse 2014/145/ÜVJP artikli 1 lõike 1 punktis e ning artikli 2 lõike 1 punktis g ning nõukogu 17. märtsi 2014. aasta määruse (EL) 269/2014 artikli 3 lõike 1 punktis g, kusjuures mõlemad aktid käsitlevad piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega.
4. Neljas väide, et rikutud on proportsionaalsuse põhimõtet ja hageja põhiõigusi, sealhulgas tema põhiõigusi omandile ja ettevõtlusvabadusele, samuti on rikutud põhiõiguste harta artikleid 16 ja 17.
5. Viies väide, et rikutud on diskrimineerimise keelu üldpõhimõtet.
6. Kuues väide, et rikutud on olulisi menetlusõigusnorme, tema kaitseõigusi ja nõukogu kohustust vaadata teatud ajavahemike tagant määratud karistused üle.

⁽¹⁾ ELT 2022, L 239, lk 149.

⁽²⁾ ELT 2022, L 239, lk 1.

⁽³⁾ ELT 2014, L 78, lk 16.

1. detsembril 2022 esitatud hagi – Mazzone versus parlament

(Kohtuasi T-751/22)

(2023/C 35/94)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Antonio Mazzone (Napoli, Itaalia) (esindaja: advokaat M. Paniz)

Kostja: Euroopa Parlament