

4. Neljanda väite kohaselt on rikutud õiguskindluse põhimõtet, kuna vaidlustatud otsuse artikli 1 lõige 4 ei ole selge ega täpne ning selle kohaldamine ei ole ootuspärane.

- (¹) Nõukogu 21. juuli 2022. aasta määrus (EL) 2022/1273, millega muudetakse määrust (EL) nr 269/2014, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega (ELT 2022, L 194, lk 1).
- (²) Nõukogu 17. märtsi 2014. aasta määrus (EL) nr 269/2014, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega (ELT 2014, L 78, lk 6).
- (³) Nõukogu 17. märtsi 2014. aasta otsus 2014/145/ÜVP, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega (ELT 2014, L 78, lk 16).

19. oktoobril 2022 esitatud hagi – Lidl Stiftung versus EUIPO – MHCS (oranž värvus)

(Kohtuasi T-652/22)

(2022/C 472/52)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Saksamaa) (esindajad: advokaadid M. Kefferpütz ja K. Wagner)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: MHCS (Épernay, Prantsusmaa)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: ELi kaubamärk nr 747 949

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 16. augusti 2022 aasta otsus asjas R 118/2022-4

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- jätta EUIPO ja menetlusse astuja kohtukulud nende endi kanda;
- mõista hageja kohtukulud välja EUIPO-lt;
- teise võimalusena, kui vaidlusalust kaubamärki ei tunnistata kehtetuks, saata asi apellatsioonikojale tagasi.

Väited

- Rikutud on nõukogu määruse (EL) nr 40/1994 artiklit 4 ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 94 lõiget 1;
- Vaidlusalust kaubamärki on tõlgendatud vääralt lähtudes välistest asjaoludest;
- Õigusvastaselt on arvestamata jäetud vaidlusaluse kaubamärgi eseme määratluses esitatud kirjeldusega;
- Õigusvastaselt on eeldatud, et kaubamärgi graafiline kujutis vastab määruse (EL) nr 40/1994 artikli 4 nõuetele;
- Õigusvastaselt on eeldatud, et EUIPO on andnud alust õiguspärasele ootusele;

- Vääralt on kindlaks määratud asjaomane avalikkus ja tema tähelepanelikkuse aste;
- Vääralt on asjaomane turg piiritletud üksnes Champagne piirkonnast pärit veinidega;
- Vääralt on tõlgendatud eristusvõime omandamist kasutamise käigus ja jäetud arvesse võtmata turu-uuringute asjakohasus;
- Arvesse ei ole võetud hageja esitatud märkusi;
- Kreeka, Portugali, Luksemburgi ja Iirimaa puhul eristusvõime arvesse võtmiseks puudub piisav alus.

25. oktoobril 2022 esitatud hagi – M&T 1997 versus EUIPO – VDS Czmyr Kowalik (ukse- ja aknaligid)

(Kohtuasi T-654/22)

(2022/C 472/53)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: M&T 1997, a.s. (Dobruška, Tšehhi Vabariik) (esindaja: advokaadid T. Dobřichovský)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikoja: VDS Czmyr Kowalik sp.k. (Świętochłowice, Poola)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse disainilahenduse omanik: hageja Üldkohtus

Vaidlusalune disainilahendus: ELi disainilahendus nr 2 138 008-0031

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 29. augusti 2022. aasta otsus asjas R 29/2022-3

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- muuta vaidlustatud otsust nii, et hageja kaebus rahuldatakse ja kehtetuks tunnistamise taotlus jäetakse rahuldumata ning apellatsioonikoja menetluse teiselt poolelt mõistetakse välja hageja kantud apellatsioonikoja menetluse ja kehtetuks tunnistamise osakonna menetluse vältimatud kulud;
- mõista apellatsioonikoja menetluse teiselt poolelt välja hageja kohtukulud.

Väited

- Rikutud on nõukogu määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punkti b koostoimes artikliga 6;
 - rikutud on nõukogu määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 64 lõiget 1 koostoimes artikli 65 lõikega 1.
-