

- Προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση στηρίζεται σε ερμηνεία του άρθρου 17 του κανονισμού για τα ΦΠΠ η οποία δεν συμβιβάζεται με:
 - τις ουσιαστικές απαιτήσεις που προβλέπονται στα άρθρα 4, 5 και 21 του κανονισμού για τα ΦΠΠ, καθώς και στο σημείο 3.6.5 του παραρτήματος II του κανονισμού αυτού, και περιλαμβάνονται στα άρθρα 9, 11, 168 και 191 ΣΛΕΕ καθώς και στα άρθρα 35 και 37 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης·
 - τις απαιτήσεις περί σκοπιμότητας που προβλέπονται στα άρθρα 7, 9, 12, 14 και 15 του κανονισμού για τα ΦΠΠ.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται, επικουρικά, ότι το άρθρο 17 του κανονισμού για τα ΦΠΠ πρέπει να μην εφαρμοστεί, σύμφωνα με το άρθρο 277 ΣΛΕΕ, διότι αντιβαίνει στην αρχή της προφύλαξης, στα άρθρα 9, 11, 168 και 191 ΣΛΕΕ, καθώς και στα άρθρα 35 και 37 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Προβάλλεται ότι, εάν το Δικαστήριο κρίνει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση (και ο εκτελεστικός κανονισμός της Επιτροπής) στηρίζεται σε ορθή ερμηνεία του άρθρου 17 του κανονισμού για τα ΦΠΠ, η νομοθετική αυτή διάταξη θα πρέπει να μείνει ανεφάρμοστη στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας, βάσει του άρθρου 277 ΣΛΕΕ, διότι αντιβαίνει στην αρχή της προφύλαξης, στα άρθρα 9, 11, 168 και 191 ΣΛΕΕ, καθώς και στα άρθρα 35 και 37 του Χάρτη. Επομένως, το εν λόγω άρθρο 17 δεν θα μπορούσε να χρησιμεύσει ως κατάλληλη νομική αιτιολόγηση για την προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία πρέπει, ως εκ τούτου, να ακυρωθεί.

- (¹) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2021/2068 της Επιτροπής, της 25ης Νοεμβρίου 2021, για την τροποποίηση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 540/2011 όσον αφορά την παράταση των περιόδων έγκρισης των δραστικών ουσιών benfluralin (βενφλουραλίνη), dimoxystrobin (διμοξυστροβίνη), fluzinam (φλουαζινάμη), flutolanil (φλουτολανίλη), mecoprop-P (μεκοπρόπιο-P), metiquat (μεπικουάτ), metiram (μετιράμη), oxamyl (οξαμύλη) και pyraclostrobin (πυρακλостροβίνη) (ΕΕ 2021, L 421, σ. 25).
- (²) Κανονισμός (ΕΚ) 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά και την κατάργηση των οδηγιών 79/117/ΕΟΚ και 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου (ΕΕ 2009, L 309, σ. 1).

Προσφυγή της 4ης Ιουλίου 2022 — Κύπρος κατά EUIPO — Fontana Food (GRILLOUMI)

(Υπόθεση T-415/22)

(2022/C 326/31)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Κυπριακή Δημοκρατία (εκπρόσωποι: S. Malynicz, Barrister-at-Law, και C. Milbradt, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Fontana Food AB (Tyresö, Σουηδία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Αίτηση καταχώρισεως λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης GRILLOUMI — Υπ' αριθ. 15 963 291 αίτηση καταχώρισεως

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 13ης Απριλίου 2022 στην υπόθεση R 1284/2018-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO και την αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδά τους καθώς και στα έξοδα της προσφεύγουσας.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Το τμήμα προσφυγών παρέβη το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, επειδή πραγματοποίησε εσφαλμένη ανάλυση του κινδύνου συγχύσεως υπό το πρίσμα σημάτων πιστοποίησης·
- Το τμήμα προσφυγών παρέβη επίσης το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 στο πλαίσιο της πραγματοποίησης εσφαλμένης ανάλυσης όσον αφορά την ομοιότητα προϊόντων και υπηρεσιών στην υπό κρίση υπόθεση·
- Το τμήμα προσφυγών υπέπεσε επιπροσθέτως σε σφάλμα βάσει του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 κατά την εκτίμηση της σημασίας του διακριτικού χαρακτήρα των σημάτων πιστοποίησης.

Προσφυγή της 6ης Ιουλίου 2022 — MEDEX κατά EUIPO — Gerrit Cornelis Johan Stein (medex)**(Υπόθεση T-419/22)**

(2022/C 326/32)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: MEDEX, živilska industrija, d.o.o. (Λιουμπλιάνα, Σλοβενία) (εκπρόσωπος: N. Čuden, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Gerrit Cornelis Johan Stein (Elp, Κάτω Χώρες)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η προσφεύγουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης medex χρώματος καστανόκοκκινου, κίτρινου και λευκού — Υπ' αριθ. 10 307 494 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 3ης Μαΐου 2022 στην υπόθεση R 1361/2021-5

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως του άρθρου 94, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου·
- Παράβαση του άρθρου 58, ιδίως δε του άρθρου 58, παράγραφος 1, στοιχείο α', και του άρθρου 58, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 11ης Ιουλίου 2022 — Coljnar κατά EUIPO — Barbarian Sports Wear (Barbarian Fashion)**(Υπόθεση T-427/22)**

(2022/C 326/33)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η σλοβενική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Nataly Coljnar (Maribor, Σλοβενία) (εκπρόσωπος: A. Pregelj, δικηγόρος)