

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na tome da bi Komisijina odluka koja je tužitelju priopćena dopisom od 1. travnja 2022. trebala biti poništena. Tužitelj je Komisiji podnio zahtjev dopisom od 15. prosinca 2021. U odgovoru na tužiteljev zahtjev Komisija je prethodno navedenim dopisom ocijenila da je tužiteljev odgovor nedopušten. Tužitelj tvrdi da je Komisijina odluka u tom pogledu suštinski pogrešna te da predstavlja povredu okolišnog prava Unije i međunarodnog okolišnog prava kao i povredu Ugovorâ. Tužitelj tvrdi da je Komisija povrijedila svoje pozitivne obveze na temelju Ugovorâ i međunarodnog prava, uključujući članke 3., 6. i 7. Konvencije Gospodarskog povjerenstva Ujedinjenih naroda za Europu o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (Aarhuška konvencija). Tužitelj dodatno ističe da je pobijanom Komisijinom odlukom povrijeđeno sekundarno pravo Unije, uključujući članke 9. i 10. Uredbe (EZ) br. 1367/2006 Europskog parlamenta i Vijeća (?). Tužitelj ističe da je Komisijinom odlukom povrijeđeno njegovo pravo na pristup pravosuđu na temelju Aarhuške konvencije i Uredbe br. 1367/2006. Osim toga, tužitelj tvrdi da Komisijin upravni akt, kako je definiran u Uredbi br. 1367/2006, predstavlja povredu Ugovorâ.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji, dodatno ili podredno prvom tužbenom razlogu, na Komisijinu propuštanju djelovanja u smislu članka 265. UFEU-a u pogledu NECP-ova koje je Komisija ocijenila, usvojila i objavila, uključujući osobito sporni švedski NECP. Time što nije djelovala povodom tužiteljeva zahtjeva za interno preispitivanje podnesenog u skladu s člankom 265. UFEU-a, Komisija je povrijedila svoje pozitivne obveze koje proizlaze iz Ugovorâ, uključujući osobito članak 3. UEU-a i članak 191. UFEU-a. Ta povreda također odražava očitu povredu međunarodnog i europskog običajnog prava i prava koje proizlazi iz međunarodnih ugovora, uključujući članke 3., 6. i 7. Aarhuške konvencije, članke 9. i 10. Uredbe br. 1367/2006 te Odluku VII/8f sa sastanka stranaka Aarhuške konvencije o usklađenosti Europske unije s njezinim obvezama iz Konvencije (kako je izmijenjena), donesenu 21. listopada 2021.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na tome da Komisijin propust da osigura potpunu usklađenost švedskog NECP-a s Aarhuškom konvencijom znači da navedeni NECP jest i da je cijelo relevantno razdoblje bio ocijenjen, usvojen i objavljen očitim kršenjem prava Unije i međunarodnog prava te da je stoga nezakonit. U vezi s tim tužitelj u pogledu navedenog NECP-a ističe prigorov nezakonitosti na temelju članka 277. UFEU-a.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na tome da se Uredbom (EU) 2018/1999 ne provode odredbe Aarhuške konvencije, uključujući njezin članak 7., te da kao takva nije u skladu s okolišnim pravom Unije i međunarodnim okolišnim pravom. Stoga tužitelj smatra da Uredba (EU) 2018/1999 povređuje Ugovore i da je treba proglašiti nezakonitom.

(¹) Uredba (EU) 2018/1999 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o upravljanju energetskom unijom i djelovanjem u području klime, izmjени uredaba (EZ) br. 663/2009 i (EZ) br. 715/2009 Europskog parlamenta i Vijeća, direktiva 94/22/EZ, 98/70/EZ, 2009/31/EZ, 2009/73/EZ, 2010/31/EU, 2012/27/EU i 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća, direktiva Vijeća 2009/119/EZ i (EU) 2015/652 te stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 525/2013 Europskog parlamenta i Vijeća (SL 2018., L 328, str. 1.)

(²) Uredba (EZ) br. 1367/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 6. rujna 2006. o primjeni odredaba Aarhuške konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša na institucije i tijela Zajednice (SL 2006., L 264, str. 13.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavje 15. svežak 20., str. 29.)

**Tužba podnesena 30. lipnja 2022. – Good Services/EUIPO – ITV Studios Global Distribution
(EL ROSCO)**

(Predmet T-381/22)

(2022/C 340/63)

Jezik na kojem je tužba podnesena: španjolski

Stranke

Tužitelj: Good Services ltd. (Sliema, Malta) (zastupnik: L. Alonso Domingo, odvjetnica)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: ITV Studios Global Distribution Ltd (London, Ujedinjena Kraljevina)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Nositelj spornog žiga: tužitelj pred Općim sudom

Predmetni sporni žig: verbalni žig EL ROSCO – žig Europske unije br. 17 907 312

Postupak pred EUIPO-om: postupak za brisanje

Pobjjana odluka: odluka prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 20. travnja 2020. u predmetu R 959/2021-1

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku i potvrdi registraciju žiga Europske unije br. 17 907 312 za sve proizvode i usluge za koje je bila odobrena ili, podredno, uputi predmet žalbenom vijeću EUIPO-a na daljnje razmatranje u skladu s uputama Općeg suda
- naloži tuženiku snošenje troškova ovog postupka i ranijih postupaka pred EUIPO-om.

Tužbeni razlozi

- povreda članka 59. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća
- povreda sudske prakse kojom je protumačen navedeni članak i pojam zla vjera, kao i trenutak u kojem se zla vjera treba ocijeniti.

**Tužba podnesena 30. lipnja 2022. – Good Services/EUIPO – ITV Studios Global Distribution
(EL ROSCO)**

(Predmet T-382/22)

(2022/C 340/64)

Jezik na kojem je tužba podnesena: španjolski

Stranke

Tužitelj: Good Services ltd. (Sliema, Malta) (zastupnik: L. Alonso Domingo, odvjetnica)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: ITV Studios Global Distribution Ltd (London, Ujedinjena Kraljevina)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Nositelj spornog žiga: tužitelj pred Općim sudom

Predmetni sporni žig: verbalni žig EL ROSCO – žig Europske unije br. 13 265 021

Postupak pred EUIPO-om: postupak za brisanje

Pobjjana odluka: odluka prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 20. travnja 2022. u predmetu R 957/2021-1

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku i potvrди registraciju žiga Europske unije br. 13 265 021 za sve proizvode i usluge za koje je bila odobrena ili, podredno, uputi predmet žalbenom vijeću EUIPO-a na daljnje razmatranje u skladu s uputama Općeg suda