

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení povinnosti odôvodnenia. Žalobca v tejto súvislosti tvrdí, že z implicitného zamietnutia sťažnosti žalobcu proti napadnutému rozhodnutiu vyplýva absencia akéhokoľvek odôvodnenia.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení zásady riadnej správy vecí verejných, článku 45 Služobného poriadku úradníkov Európskej únie (ďalej len „služobný poriadok“) a zásady rovnosti zaobchádzania, ako aj na zjavne nesprávnom posúdení. Podľa žalobcu bolo napadnuté rozhodnutie prijaté v rozpore s článkom 45 služobného poriadku a je výsledkom zjavne nesprávneho posúdenia, keďže žalobca jednak neustále preukazoval vysoké zásluhy, zatiaľ čo napadnuté rozhodnutie ho stavia do situácie pomalého kariérneho rastu, a jednak jediná zohľadnená výhrada sformulovaná v jeho poslednej hodnotiacej správe vyplýva zo zjavne nesprávneho posúdenia, ktoré menovací orgán uznal vo svojej odpovedi z 3. marca 2022 na sťažnosť žalobcu z 28. októbra 2021. Napokon žalobca uvádza, že Európska služba pre vonkajšiu činnosť stále nezaviedla systém hodnotení a povyšovaní zamestnancov, ktorý by umožňoval porovnávacie skúmanie podľa článku 45 služobného poriadku v súlade s požiadavkami stanovenými judikatúrou.

Žaloba podaná 16. júna 2022 – Zubickij/Rada

(Vec T-359/22)

(2022/C 294/60)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Jevgenij Borisovič Zubickij (Moskva, Rusko) (v zastúpení: P. Zeller a D. Reingewirtz, advokáti)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- určil, že článok 1 ods. 2 rozhodnutia Rady (SZBP) 2022/329 z 25. februára 2022 ⁽¹⁾ je v rozsahu, v akom do článku 2 ods. 1 rozhodnutia 2014/145/SZBP dopĺňa kritériá f) a g), protiprávny a nemožno ho na pána Jevgenija Borisoviča Zubického uplatniť,
- zrušil nariadenie (EÚ) 2022/581 z 8. apríla 2022 ⁽²⁾ v rozsahu, v akom sa vzťahuje na pána Jevgenija Borisoviča Zubického [príloha I k nariadeniu (EÚ) 269/2014 v znení zmien – č. 913],
- uložil Rade povinnosť nahradiť všetky trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobca uvádza šesť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na námietke protiprávnosti článku 2 ods. 1 rozhodnutia (SZBP) 2022/329 z 25. februára 2022 a v dôsledku toho na nedostatku právneho základu v časti, v ktorej sa do rozhodnutia (SZBP) 2014/145 zo 17. marca 2014, v znení zmien, dopĺňujú kritériá f) a g).
2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení povinnosti odôvodnenia nariadenia (EÚ) 2022/581 z 8. apríla 2022 v rozsahu, v akom sa vzťahuje na žalobcu, a v dôsledku toho na porušení článku 296 ZFEÚ.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na nesprávnom právnom posúdení a v dôsledku toho na porušení článku 215 ZFEÚ, keďže prijatie nariadenia (EÚ) č. 2022/581 z 8. apríla 2022 v rozsahu, v akom sa vzťahuje na žalobcu, nie je nevyhnutné na vykonanie rozhodnutí prijatých na základe článku 29 ZEÚ, konkrétne rozhodnutia (SZBP) 2022/329 z 25. februára 2022.

4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na zjavne nesprávnom posúdení, keďže jednotlivé podmienky kritérií f) a g) rozhodnutia (SZBP) 2022/329 z 25. februára 2022, na základe ktorého bolo prijaté nariadenie (EÚ) 2022/581 z 8. apríla 2022 v rozsahu, v akom sa týkajú žalobcu, nie sú splnené.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na nesprávnosti skutkových zistení, keďže údajné dôkazy, z ktorých Rada vychádzala pri prijímaní nariadenia (EÚ) 2022/581 z 8. apríla 2022 v rozsahu, v akom sa vzťahuje na žalobcu (i) spočívajú výlučne na informáciách, z ktorých niektoré sú viac ako 5 rokov staré, získaných z internetových stránok (z ktorých niektoré, najmä rucompromat, nie sú vôbec objektívne) a (ii) niektoré z nich uvádzajú nepravdivé skutočnosti.
6. Šiesty žalobný dôvod je založený na porušení základných práv žalobcu, keďže nariadenie (EÚ) 2022/581 z 8. apríla 2022 v rozsahu, v akom sa na neho vzťahuje, predstavuje neodôvodnené a neprimerané obmedzenie jeho základných práv, vrátane práva vlastníť majetok zakotveného v článku 17 Charty základných práv, a slobody podnikania zakotvenej v článku 16 tejto charty.

- (¹) Rozhodnutie Rady (SZBP) 2022/329 z 25. februára 2022, ktorým sa mení rozhodnutie 2014/145/SZBP o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na konanie, ktorým sa narúša alebo ohrozuje územná celistvosť, zvrchovanosť a nezávislosť Ukrajiny (Ú. v. EÚ L 50, 2022, s. 1).
- (²) Vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2022/581 z 8. apríla 2022, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 269/2014 o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na konanie narúšajúce alebo ohrozujúce územnú celistvosť, zvrchovanosť a nezávislosť Ukrajiny (Ú. v. EÚ L 110, 2022, s. 3).

Žaloba podaná 16. júna 2022 – Berezkin/Rada

(Vec T-360/22)

(2022/C 294/61)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Grigory Viktorovitsj Berezkin (Moskva, Rusko) (v zastúpení: J. Grand d'Esnon, advokát)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Rady (SZBP) 2022/582 (¹) z 8. apríla 2022 v rozsahu, v akom zahŕňa meno žalobcu do prílohy rozhodnutia Rady 2014/145/SZBP zo 17. marca 2014,
- zrušil vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2022/581 (²) z 8. apríla 2022 v rozsahu, v akom zahŕňa meno žalobcu do prílohy 1 nariadenia Rady (EÚ) č. 2014/269 zo 17. marca 2014,
- uložil Rade Európskej únie povinnosť, aby zaplatila 1 euro ako nemajetkovú ujmu,
- uložil Rade Európskej únie povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobca uvádza sedem žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na nezákonnosti sankcií prijatých voči žalobcovi, keďže vyplývajú zo zjavne nesprávneho posúdenia z dôvodu, že žalobca nemal nijakú súvislosť s udalosťami, ku ktorým došlo na Ukrajine, a nepodporuje vládu Ruskej federácie.