

2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ginčijamomis priemonėmis pažeidžiamas vienodo požiūrio principas ir piktnaudžiaujama įgaliojimais.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ginčijamos priemonės yra neproporcingos, viršija Sąjungos teisėkūros kompetenciją ir pažeidžia ieškovės pagrindines teises.

⁽¹⁾ OL L 67, 2022, p. 103.

⁽²⁾ OL L 67, 2022, p. 1.

2022 m. gegužės 12 d. pareikštas ieškinys byloje *Mostovdrev / Taryba*

(Byla T-259/22)

(2022/C 257/49)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: AAT Mostovdrev (Mastai, Baltarusija), atstovaujama advokatų N. Tuominen ir L. Engelen

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2022 m. kovo 2 d. Tarybos sprendimą (BUSP) 2022/356, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2012/642/BUSP dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į padėtį Baltarusijoje ⁽¹⁾, ir 2022 m. kovo 2 d. Tarybos reglamentą (ES) 2022/355, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 765/2006 ⁽²⁾, visa apimtimi, kiek jie susiję su ieškove, ir
- priteisti iš Tarybos šioje byloje patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ginčijamos priemonės pažeidžia pareigą pateikti motyvus, teisę į teisingą bylos nagrinėjimą ir teisę į veiksmingą teisminę gynybą.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ginčijamomis priemonėmis pažeidžiamas vienodo požiūrio principas ir piktnaudžiaujama įgaliojimais.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ginčijamos priemonės yra neproporcingos, viršija Sąjungos teisėkūros kompetenciją ir pažeidžia ieškovės pagrindines teises.

⁽¹⁾ OL L 67, 2022, p. 103.

⁽²⁾ OL L 67, 2022, p. 1.

**2022 m. gegužės 13 d. pareikštas ieškinys byloje *mBank / EUIPO – European Merchant Bank*
(EMBank European Merchant Bank)**

(Byla T-261/22)

(2022/C 257/50)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: mBank S.A. (Varšuva, Lenkija), atstovaujama advokatų E. Skrzydło-Tefelska ir M. Stępkowski

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: European Merchant Bank UAB (Vilnius, Lietuva)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas „EMBank European Merchant Bank“ – Europos Sąjungos prekių ženklas Nr. 18 048 966

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2022 m. vasario 22 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1845/2020-5

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pakeisti ginčijamą sprendimą ir patenkinti visą prašymą dėl pripažinimo negaliojančiu,
- nurodyti EUIPO ir įstojusiai į bylą šaliai padengti savo patirtas bylinėjimosi išlaidas, taip pat iš jų priteisti ieškovės bylinėjimosi išlaidas, įskaitant tas, kurios buvo patirtos vykstant procedūrai EUIPO.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir 60 straipsnio 1 dalies a punkto pažeidimas.
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 95 straipsnio 2 dalies, siejamos su Komisijos deleguotojo reglamento 2018/625 27 straipsnio 4 dalimi, pažeidimas.

2022 m. gegužės 13 d. pareikštas ieškinys byloje CCCME ir kt. / Komisija

(Byla T-263/22)

(2022/C 257/51)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products (CCCME) (Pekinas, Kinija), atstovaujama advokatų R. Antonini, E. Monard ir B. Maniatis

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2022 m. vasario 16 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2022/191, kuriuo tam tikroms importuojamoms Kinijos Liaudies Respublikos kilmės geležinėms arba plieninėms tvirtinimo detalėms nustatomas galutinis antidempingo muitas ⁽¹⁾, tiek, kiek jis susijęs su CCCME, individualiomis bendrovėmis ir atitinkamais nariais ir
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi devyniais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Komisija, nustatydamą normaliąją vertę, pažeidė pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies a punktą ir gero administravimo principą..
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Komisija neužtikrino teisingo palyginimo nustatydamą dempingą ir taip pažeidė pagrindinio reglamento 2 straipsnio 10 dalį.