

Tožba, vložena 15. aprila 2022 – Naass in Sea Watch/Frontex**(Zadeva T-205/22)**

(2022/C 244/52)

*Jezik postopka: angleščina***Stranke**

Tožeči stranki: Marie Naass (Berlin, Nemčija), Sea Watch eV (Berlin) (zastopnika: I. Van Damme in Q. Declève, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska agencija za mejno in obalno stražo

Predloga

Tožeči stranki Splošnemu sodišču predlagata naj:

- za nično razglasi Odločbo Frontex DGSC/TO/PAD-2021-00350 z dne 7. februarja 2022;
- Frontex naloži plačilo stroškov.

Tožbena razloga in bistvene trditve

Tožeči stranki v utemeljitev tožbe navajata dva razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: Frontex v Odločbi DGSC/TO/PAD-2021-00350 z dne 7. februarja 2022 ni ustrezno navedla razlogov, iz katerih je zavrnila razkritje nekaterih dokumentov v zvezi s specifičnim dogodkom, ki se je v Sredozemskem morju zgodil 30. julija 2021, na podlagi izjeme javne varnosti iz člena 4(1)(a) Uredbe (EC) št. 1049/2001.⁽¹⁾
2. Drugi tožbeni razlog: Odločba DGSC/TO/PAD-2021-00350 z dne 7. februarja 2022 je v nasprotju s členom 4(6) Uredbe št. 1049/2001 v delu, v katerem je bil z njo zavrnjen delni dostop do zahtevanih dokumentov.

⁽¹⁾ Uredba Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 1, zvezek 3, str. 331).

Tožba, vložena 27. aprila 2022 – Cylus Cyber Security/EUIPO – Cylance (CYLUS)**(Zadeva T-227/22)**

(2022/C 244/53)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina***Stranke**

Tožeča stranka: Cylus Cyber Security Ltd (Tel Aviv, Izrael) (zastopnica: S. Bailey, odvetnica)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Cylance, Inc. (Irvine, Kalifornija, Združene države)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj: tožeča stranka pred Splošnim sodiščem

Zadevna sporna znamka: prijava besedne znamke Evropske unije CYLUS – zahteva za registracijo št. 17 801 952

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 21. februarja 2022 v zadevi R 692/2022-4