

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 29 oktober 2021 om vidtagande av interimistiska åtgärder enligt artikel 8.5 a i förordning nr 139/2004 (EU:s koncentrationsförordning) i ärende COMP/M.10493 – Illumina/GRAIL, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Det bestrids att kommissionen var behörig att anta beslutet. – Kommissionen saknar behörighet att anta beslutet enligt artikel 8.5 a EUMR, om tribunalen i mål T-227/21 slår fast att de sex beslut om hänskjutande som kommissionen antog den 19 april 2021 enligt artikel 22.3 EUMR var rättsidiga.
2. Andra grunden: Det hävdas att kommissionen i rättsligt och faktiskt hänseende har gjort fel vid tolkningen och tillämpningen av samt motiveringen med avseende på de rättsliga kraven för att anta beslutet enligt artikel 8.5 a EUMR.
 - Det bortses felaktigt i beslutet från att de bestämda och fristående åtaganden som Illumina gjort och anmält till kommissionen efter Illuminas förvärv av andelarna i GRAIL Inc. hindrade parterna från att genomföra koncentrationen, i den mening som avses i artikel 7 EUMR.
 - Beslutet innehåller ingen meningsfull redogörelse för de konkurrensvillkor som rådde när beslutet antogs och det visar inte hur Illuminas förvärv av andelarna i GRAIL Inc. hade begränsat en effektiv konkurrens eller skulle ha begränsat en effektiv konkurrens innan kommissionen kunde anta ett slutligt beslut i frågan.
 - I beslutet identifieras inget brådskande behov som skulle motivera antagandet av interimistiska åtgärder, eftersom det konkret, i fråga om påverkan på konkurrensen på de relevanta marknaderna, inte skulle kunna hända någonting under de få månaderna mellan antagandet av beslutet och antagandet av det slutliga beslutet om koncentrationen.
 - Beslutet har tillkommit genom en felaktig rättstillämpning, eftersom det antogs att kommissionen enligt artikel 8.5 a EUMR har rätt att vidta interimistiska åtgärder för att säkerställa att ett hypotetiskt framtida beslut enligt artikel 8.4 EUMR blir effektivt.
 - Det strider mot artikel 8.5 a EUMR att ålägga GRAIL en särskild skyldighet; det är varken nödvändigt eller proportionerligt.

Överklagande ingett den 17 januari 2022 – Canai Technology mot EUIPO – WE Brand (HE&ME)

(Mål T-25/22)

(2022/C 95/62)

Överklagandet är avfattat på: engelska

Parter

Klagande: Canai Technology Co. Ltd (Guangzhou, Kina) (ombud: advokaterna J. Gallego Jiménez, E. Sanz Valls, P. Bauzá Martínez, Y. Hernández Viñes och C. Marí Aguilar)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: WE Brand Sàrl (Luxemburg, Luxemburg)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Klaganden vid tribunalen

Omtvistat varumärke: Internationell registrering som designerar Europeiska unionen av figurmärket HE&ME – Internationell registrering som designerar Europeiska unionen nr 1 426 777

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s första överklagandenämnd den 16 november 2021 i ärende R 1390/2020-1

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO (och motparten vid EUIPO om den intervenerar) att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

Tribunalens beslut av den 20 december 2021 – HS mot kommissionen

(Mål T-848/19) ⁽¹⁾

(2022/C 95/63)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på fjärde avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 271, 17.08.2020.)

Tribunalens beslut av den 16 december 2021 – The Floow mot kommissionen

(Mål T-765/20) ⁽¹⁾

(2022/C 95/64)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på femte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 88, 15.03.2021.)

Tribunalens beslut av den 7 december 2021 – El Corte Inglés mot EUIPO – Yajun (PREMILITY)

(Mål T-46/21) ⁽¹⁾

(2022/C 95/65)

Rättegångsspråk: spanska

Ordföranden på femte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 88, 15.03.2021.)
