

- 2) Czy sprzeczne z zasadą skuteczności prawa Unii Europejskiej jest krajowe uregulowanie proceduralne, które wyklucza lub nie przewiduje dokonania z urzędu ponownej kontroli w zakresie nieuczciwych warunków umownych w toku postępowania egzekucyjnego, którego przedmiotem jest sądowy tytuł egzekucyjny wydany w postępowaniu nakazowym, [jeżeli] stwierdzono, że z powodu niedokładnej lub niepełnej kontroli w zakresie nieuczciwych warunków umownych we wcześniejszym postępowaniu, w którym wydano sądowy tytuł egzekucyjny, mogą istnieć nieuczciwe warunki umowne?

W przypadku, gdy jest ono sprzeczne, czy należy przyjąć, że zgodne z zasadą skuteczności prawa Unii Europejskiej jest żądanie przez sąd od wierzyciela jakichkolwiek dodatkowych dokumentów koniecznych do ustalenia należności wynikających z umowy, które stanowią kwotę dochodzonej wierzytelności, w celu dokonania kontroli w zakresie ewentualnego nieuczciwego charakteru warunków umownych?

(¹) Dz.U. 1993, L 95, s. 29.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Supremo
(Hiszpania) w dniu 1 grudnia 2022 r. – DISA SUMINISTROS Y TRADING S.L.U. (DISA) / Agencia
Estatad de la Administración Tributaria**

(Sprawa C-743/22)

(2023/C 121/05)

Język postępowania: hiszpański

Sąd odsyłający

Tribunal Supremo

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: DISA SUMINISTROS Y TRADING S.L.U. (DISA)

Strona przeciwna: Agencia Estatal de la Administración Tributaria

Pytania prejudycjalne

Czy dyrektywę [Rady] 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej (¹), a w szczególności jej art. 5, należy interpretować w ten sposób, że stoi ona na przeszkodzie przepisowi prawa krajowego, takiemu jak art. 50 ter Ley 38/1992, de 28 de diciembre, de Impuestos Especiales [ustawy 38/1992 z dnia 28 grudnia 1992 r. o podatku akcyzowym], który upoważniał Comunidades Autónomas [wspólnoty autonomiczne] do ustalania w odniesieniu do tego samego produktu zróżnicowanych terytorialnie stawek Impuesto Especial de Hidrocarburos [podatku akcyzowego od olejów mineralnych]?

(¹) Dz.U. 2003, L 283, s. 51.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Juzgado de lo Mercantil n° 1
de Palma de Mallorca (Hiszpania) w dniu 16 grudnia 2022 r. – Luis Carlos i in./Air Berlín PLC & CO
Luftverkehrs KG, Sucursal en España**

(Sprawa C-765/22, Air Berlín)

(2023/C 121/06)

Język postępowania: hiszpański

Sąd odsyłający

Juzgado de lo Mercantil n° 1 de Palma de Mallorca

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: Luis Carlos, Severino, Isidora, Angélica, Paula, Luis Francisco, Delfina

Strona pozwana: Air Berlín PLC & CO Luftverkehrs KG, Sucursal en España