

Po štvrté, Všeobecný súd porušil článok 263 ZFEÚ a článok 296 ZFEÚ, pretože sa nevyjadril k žalobným dôvodom a porušil svoju povinnosť odôvodnenia, keďže Všeobecný súd nahradil svoje vlastné odôvodnenie odôvodnením Komisie uvedeným v spornom rozhodnutí.

Po piate, Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď dospel k záveru, že „oslobodenie od dane z príjmov z financovania skupinových spoločností“, obsiahnuté v kapitole 9 časti 9A TIOPA, nie je odôvodnené povahou alebo celkovou štruktúrou referenčného systému.

(¹) Ú. v. EÚ L 216, 2019, s. 1.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Oberster Gerichtshof (Rakúsko) 26. augusta 2022 – Verein für Konsumenteninformation/Sofatutor GmbH

(Vec C-565/22)

(2022/C 441/16)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Oberster Gerichtshof

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Verein für Konsumenteninformation

Žalovaná: Sofatutor GmbH

Prejudiciálna otázka

Má sa článok 9 ods. 1 smernice 2011/83/EÚ (¹) vykladať v tom zmysle, že spotrebiteľovi pri „automatickom obnovení“ zmluvy uzavretej na diaľku [článok 6 ods. 1 písm. o) smernice] opäť patrí právo na odstúpenie od zmluvy?

(¹) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/83/EÚ z 25. októbra 2011 o právach spotrebiteľov, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 93/13/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 1999/44/ES a ktorou sa zrušuje smernica Rady 85/577/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES (Ú. v. EÚ L 304, 2011, s. 64).

Odvolanie podané 25. augusta 2022: Vasile Dumitrescu, Guido Schwarz proti rozsudku Všeobecného súdu (ôsma komora) z 15. júna 2022 vo veci T-531/16, Dumitrescu a Schwarz/Komisía

(Vec C-567/22 P)

(2022/C 441/17)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolatelia: Vasile Dumitrescu, Guido Schwarz (v zastúpení: L. Levi, J.-N. Louis, avocats)

Ďalší účastníci konania: Európska komisia, Európsky parlament, Rada Európskej únie

Návrhy odvolateľov

Odvolatelia navrhujú, aby Súdny dvor:

— zrušil rozsudok Všeobecného súdu Európskej únie z 15. júna 2022 vo veci T-531/16, Dumitrescu a Schwarz/Komisía,

- rozhodol v tejto veci tak, že Súdny dvor vyhlási prvostupňovú žalobu žalobcu za dôvodnú a vyhovie jej,
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania v oboch stupňoch.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania odvolatelia uvádzajú tri odvolacie dôvody.

Prvý odvolací dôvod je založený na tvrdení, že bol porušený článok 45 ZFEÚ, Všeobecný súd porušil svoju povinnosť odôvodnenia a vychádzal z nesprávneho právneho posúdenia a došlo k skresleniu spisu.

Druhý odvolací dôvod je založený na tvrdení, že bol narušený účelu článku 8 prílohy VII Služobného poriadku úradníkov Európskej únie, bola porušená všeobecná zásada nároku úradníkov udržiavať osobné vzťahy s miestom svojich hlavných záujmov, boli porušené články 7 a 8 Charty základných práv a došlo k skresleniu spisu.

Tretí odvolací dôvod je založený na tvrdení, že bola porušená zásada rovnosti zaobchádzania.

**Odvolanie podané 25. augusta 2022: YT, YU proti rozsudku Všeobecného súdu (ôsma komora)
z 15. júna 2022 vo veci T-532/16, YT a YU/Komisia**

(Vec C-568/22 P)

(2022/C 441/18)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolatelia: YT, YU (v zastúpení: L. Levi, J.-N. Louis, avocats)

Ďalší účastníci konania: Európska komisia, Európsky parlament, Rada Európskej únie

Návrhy odvolateľov

Odvolatelia navrhujú, aby Súdny dvor:

- zrušil rozsudok Všeobecného súdu Európskej únie z 15. júna 2022 vo veci T-532/16, YT a YU/Komisia,
- rozhodol v tejto veci tak, že Súdny dvor vyhlási prvostupňovú žalobu žalobcu za dôvodnú a vyhovie jej,
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania v oboch stupňoch.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania odvolatelia uvádzajú dva odvolacie dôvody.

Prvý odvolací dôvod je založený na tvrdení, že bol porušený článok 45 ZFEÚ, Všeobecný súd porušil svoju povinnosť odôvodnenia a vychádzal z nesprávneho právneho posúdenia a došlo k skresleniu spisu.

Druhý odvolací dôvod je založený na tvrdení, že bol narušený účelu článku 8 prílohy VII Služobného poriadku úradníkov Európskej únie a bola porušená všeobecná zásada proporcionality.
