

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija

Prasījumi

Apelācijas sūdzības iesniedzēju prasījumi Tiesai ir šādi:

- atcelt pārsūdzēto spriedumu;
- pilnībā vai daļēji atcelt Komisijas Lēmumu C(2017) 1742 *final* (2017. gada 17. marts) par LESD 101. panta, EEZ līguma 53. panta un Eiropas Kopienas un Šveices Konfederācijas Nolīguma par gaisa transportu 8. panta piemērošanu (Lieta COMP/39258 – Kravu aviopārvadājumi) (turpmāk tekstā – “lēmums”);
- pakārtoti – ja nepieciešams, nodot lietu atpakaļ Vispārējai tiesai atkārtotai izskatīšanai atbilstoši Tiesas spriedumam;
- piespriest Komisijai segt savus un atlīdzināt apelācijas sūdzības iesniedzēju tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā un tiesvedībā Vispārējā tiesā.
- veikt visus citus pasākumus, ko Tiesa uzskatīs par piemērotiem.

Pamati un galvenie argumenti

Apelācijas sūdzības pamatošanai tās iesniedzējas izvirza vienu pamatu, kam ir četras daļas.

Pirmā daļa – pārsūdzētajā spriedumā esot pieļauta tiesību kļūda, nepamatojot, ka rīcība ierobežo “konkurenci iekšējā tirgū”, kā prasīts LESD 101. panta 1. punktā.

Otrā daļa – pārsūdzētajā spriedumā esot pieļauta tiesību kļūda, atzīstot, ka Komisija drīkstēja ņemt vērā vienota un turpināta pārkāpuma kā kopuma sekas.

Trešā daļa – Vispārējā tiesa esot pieļāvusi kļūdu, Komisijas vērtējumu par raksturīgām sekām aizstājot ar savējo.

Ceturtdā daļa – pārsūdzētajā spriedumā esot pieļauta tiesību kļūda, atzīstot, ka no raksturīgo seku pārbaudes izriet, ka attiecīgajiem faktiem ir tūlītēja, būtiska un paredzama ietekme.

Apelācijas sūdzība, ko 2022. gada 9. jūnijā Japan Airlines Co. Ltd iesniedza par Vispārējās tiesas (ceturtdā palāta paplašinātā sastāvā) 2022. gada 30. marta spriedumu lietā T-340/17, Japan Airlines/Komisija

(Lieta C-381/22 P)

(2022/C 303/33)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Japan Airlines Co. Ltd (pārstāvji: J.-F. Bellis, avocat, K. Van Hove, advocaat, un R. Burton, Solicitor)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija

Prasījumi

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi Tiesai ir šādi:

- atcelt pārsūdzēto spriedumu, ciktāl tajā atzīts, ka LESD 101. pants un EEZ līguma 53. pants ir piemērojami ienākošajiem kravu aviopārvadājumiem maršrutos starp EEZ un trešajām valstīm;

- atcelt Komisijas Lēmumu C(2017) 1742 *final* (2017. gada 17. marts) par LESD 101. panta, EEZ līguma 53. panta un Eiropas Kopienas un Šveices Konfederācijas Nolīguma par gaisa transportu 8. panta piemērošanu (Lieta COMP/39258 – Kravu aviopārvadājumi) (turpmāk tekstā – “lēmums”) pilnībā vai – pakārtoti – atcelt lēmumu tiktāl, ciktāl tajā atzīts, ka LESD 101. pants un EEZ līguma 53. pants ir piemērojami ienākošo kravu aviopārvadājumu pakalpojumiem maršrutos starp EEZ un trešajām valstīm, un samazināt apelācijas sūdzības iesniedzējai piemēroto naudas sodu līdz 26 775 000 EUR vai apmēram, kādu Tiesa uzskatīs par atbilstošu;
- piespriest Komisijai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā, tostarp tiesāšanās izdevumus Vispārējā tiesā.

Pamati un galvenie argumenti

Apelācijas sūdzībā tās iesniedzēja izvirza šādus pamatus.

Vispārējā tiesa esot pieļāvusi tiesību kļūdu, atsakoties izskatīt apelācijas sūdzības iesniedzējas pamatu, ka ar lēmumu ir pārkāpts LESD 101. pants un EEZ līguma 53. pants, jo ar to ir aizliegta rīcība saistībā ar ienākošajiem kravu aviopārvadājumiem, kuri neierobežo konkurenci EEZ, un tā vietā kļūdaini atsaucoties uz starptautiskajās publiskajās tiesībās lietoto raksturīgo seku jēdzienu, lai noteiktu Komisijas kompetenci saskaņā ar Savienības tiesībām; un

Pakārtoti – Vispārējā tiesa esot pieļāvusi tiesību kļūdu raksturīgo seku pārbaudes piemērošanā, atzīdama, ka Komisija bija kompetenta piemērot LESD 101. pantu un EEZ līguma 53. pantu attiecībā uz ienākošajiem kravu aviopārvadājumiem maršrutos starp EEZ un trešajām valstīm.

Apelācijas sūdzība, ko 2022. gada 9. jūnijā Cathay Pacific Airways Ltd iesniedza par Vispārējās tiesas (ceturťā palāta paplašinātā sastāvā) 2022. gada 30. marta spriedumu lietā T-343/17, Cathay Pacific Airways Ltd/Komisija

(Lieta C-382/22 P)

(2022/C 303/34)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Cathay Pacific Airways Ltd (pārstāvji: J. Flynn, Solicitor, M. Rees un E. Estellon, avocats)

Otra lietas dalībiece: Eiropas Komisija

Prasījumi

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi Tiesai ir šādi:

- atcelt pārsūdzētā sprieduma rezolutīvās daļas 3) punktu;
- apmierināt pārējos pārsūdzētajā spriedumā izvirzītos prasījumus;
- atcelt Komisijas Lēmuma C(2017) 1742, *final*, (2017. gada 17. marts) par LESD 101. panta, EEZ līguma 53. panta un Eiropas Kopienas un Šveices Konfederācijas Nolīguma par gaisa transportu 8. panta piemērošanu (Lieta COMP/39258 – Kravu aviopārvadājumi) (turpmāk tekstā – “lēmums”) 1. panta 1.–4. punktā ietvertos atzinumus par pārkāpumu, ciktāl tie attiecas uz apelācijas sūdzības iesniedzēju; un
- atcelt atlikušo apelācijas sūdzības iesniedzējai ar lēmuma 3. pantu uzlikto naudas sodu; vai