

4. A negyedik jogalap a megfelelő ügyintézés elvének és meghallgatáshoz való jog megsértésére vonatkozik.
5. Az ötödik jogalap arra vonatkozik, hogy a vitatott határozatok jogellenesen egyetlen orvosszakértői véleményen alapulnak.
6. A hatodik jogalap a pert megelőző eljárás megsértésére vonatkozik.

**2021. november 2-án benyújtott kereset – Zielonogórski Klub Żużlowy Sportowa kontra EUIPO –
Falubaz Polska (FALUBAZ)**

(T-703/21. sz. ügy)

(2022/C 11/46)

A keresetlevél nyelve: lengyel

Felek

Felperes: Zielonogórski Klub Żużlowy Sportowa S. A. (Zielona Góra, Lengyelország) (képviselő: T. Grucelski ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Falubaz Polska S. A. spółka komandytowo-akcyjna (Zielona Góra)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: felperes.

A vitatott védjegy: „FALUBAZ” európai uniós szóvédjegy – 14 535 835. sz. európai uniós védjegy.

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás.

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2021. augusztus 24-én hozott határozata (R 1681/2020-1. sz. ügy).

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- teljes egészében helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- a pereszes felet kötelezze az Európai Unió Törvényszéke előtti eljárás költségeinek, valamint a felperesnek az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárás során szükségszerűen felmerült költségeinek viselésére;
- amennyiben a beavatkozó felek részt vesznek az eljárásban, őket kötelezze saját költségeik viselésére.

Jogalapok

- Az összegyűjtött bizonyítékok önkényes értékelésével a bizonyítékok szabad mérlegelése elvének megsértése;
- a 207/1001/EK rendelet⁽¹⁾ 52. cikke (1) bekezdése b) pontjának (jelenleg a 2017/1001 rendelet 59. cikke (1) bekezdésének b) pontja) megsértése.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL 2009. L 78., 1. o.).