

- poništi Provedbenu odluku Vijeća (ZVSP) 2021/1002 od 21. lipnja 2021. o provedbi Odluke 2012/642/ZVSP o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Bjelarusu ⁽²⁾, u dijelu u kojem se odnosi na tužitelja;
- naloži Vijeću snošenje tužiteljevih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga koji su u bitnome istovjetni ili slični onima navedenim u okviru predmeta T-556/21, Lyubetskaya/Vijeće.

⁽¹⁾ SL 2021., L 219I, str. 3.

⁽²⁾ SL 2021., L 219I, str. 70.

Tužba podnesena 5. studenoga 2021. – Bakhanovich/Vijeće

(Predmet T-583/21)

(2022/C 11/43)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Aliaksandr Bakhanovich (Brest, Bjelarus) (zastupnik: D. Litvinski, odvjetnik)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Provedbenu uredbu Vijeća (EU) 2021/997 od 21. lipnja 2021. o provedbi članka 8.a stavka 1. Uredbe (EZ) br. 765/2006 o mjerama ograničavanja u odnosu na Bjelarus ⁽¹⁾, u dijelu u kojem se odnose na tužitelja;
- poništi Provedbenu odluku Vijeća (ZVSP) 2021/1002 od 21. lipnja 2021. o provedbi Odluke 2012/642/ZVSP o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Bjelarusu ⁽²⁾, u dijelu u kojem se odnose na tužitelja;
- naloži Vijeću snošenje tužiteljevih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga koji su u bitnome istovjetni ili slični onima navedenim u okviru predmeta T-556/21, Lyubetskaya/Vijeće.

⁽¹⁾ SL 2021., L 219I, str. 3.

⁽²⁾ SL 2021., L 219I, str. 70.

Tužba podnesena 18. listopada 2021. – NFL Properties Europe/EUIPO – Groupe Duval (DUUUVAL)

(Predmet T-671/21)

(2022/C 11/44)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: NFL Properties Europe GmbH (Eschborn, Njemačka) (zastupnici: M. Kloth, R. Briske, D. Habel i M. Tillwich, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Groupe Duval (Boulogne-Billancourt, Francuska)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: tužitelj pred Općim sudom

Predmetni sporni žig: prijava verbalnog žiga Europske unije DUUUVAL– prijava za registraciju br. 18 066 416

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 4. kolovoza 2021. u predmetu R 243/2021-5

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku petog žalbenog vijeća od 4. kolovoza 2021.;
- naloži drugoj stranci snošenje troškova postupka, uključujući troškove žalbenog postupka.

Tužbeni razlog

Povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 18. listopada 2021. – IR/Komisija

(Predmet T-685/21)

(2022/C 11/45)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: IR (zastupnici: S. Pappas i A. Pappas, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku od 11. prosinca 2020. kojom je Ured za isplatu u Bruxellesu odbio njegovom sinu ponovno priznati stanje teške bolesti;
- poništi odluku od 8. srpnja 2021. kojom je tijelo za imenovanje odbilo njegovu žalbu podnesenu na temelju članka 90. stavka 2. Pravilnika o osoblju za dužnosnike Europske unije;
- naloži Komisiji snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe šest tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da se sporne odluke nezakonito zasnivaju na drugom mišljenju službenog liječnika.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na nepostojanju obrazloženja spornih odluka.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na tužiteljevoj tvrdnji da sporne odluke sadržavaju očite pogreške u ocjeni te da se u njima iskrivljuju činjenice.