

4. Četvrti tužbeni razlog: povrede načela jednakog postupanja, transparentnosti i obveze dokumentiranja, nedostatno obrazloženje te prekoračenje ovlasti
- Na razgovor su pozvane dvije nejednake kategorije kandidata, oni koji su ocijenjeni kao „izvršni” i oni koji su ocijenjeni kao „vrlo dobri”. Usto prva ocjena – koja je dana nakon ocjene pisanih dokumenata za prijavu – kasnije više nije uzeta u obzir jer je za izradu popisa šest kandidata koje je odbor za odabir Upravljačkom odboru predložio za odabir bila mjerodavna samo ocjena postignuta na razgovoru.
  - Kriteriji za poziv na razgovor naknadno su izmijenjeni u odnosu na Obavijest o slobodnom radnom mjestu. To se dogodilo u trenutku kada su vještine i znanja pojedinih kandidata bili poznati tajništvu Upravljačkog odbora.
  - Odlučujuće etape postupka nisu dokumentirane. Ne postoji nikakva dokumentacija u pogledu odvijanja razgovora.
  - Ne postoji obrazloženje za degradaciju za dvije ocjene (od „izvrstan” na „dobar”), što predstavlja smanjenje vrijednosti rezultata postignutih u prvoj fazi postupka odabira.

---

(<sup>1</sup>) Uredba (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. lipnja 2017. o žigu Unije (SL 2017., L 154, str. 1.)

---

**Tužba podnesena 16. rujna 2021. – Kakuzo/EUIPO – Rauch Fruchtsäfte (Kakuzo)**

**(Predmet T-592/21)**

(2021/C 502/50)

*Jezik postupka: engleski*

**Stranke**

Tužitelj: Kakuzo GmbH (Berlin, Njemačka) (zastupnici: O. Spieker, A. Schönfleisch i D. Mienert, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druška stranka pred žalbenim vijećem: Rauch Fruchtsäfte GmbH (Rankweil, Austrija)

**Podaci o postupku pred EUIPO-om**

Podnositelj prijave: tužitelj pred Općim sudom

Predmetni sporni žig: prijava verbalnog žiga Europske unije „Kakuzo” – prijava za registraciju br. 17 452 541

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 8. srpnja 2021. u predmetu R 356/2021-5

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova postupka.

**Tužbeni razlog**

- povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.
-