

3. Kolmas kanneperuste, joka koskee asetuksen (EY) N:o 1760/2000 ⁽⁴⁾ (7 artikla) virheellistä tulkintaa siltä osin kuin on kyse sähköiseen tietokantaan ilmoittamisen määräajasta.

⁽¹⁾ EUVL 2021, L 218, s. 9.

⁽²⁾ Delegoidun asetuksen (EU) N:o 639/2014 muuttamisesta siltä osin kuin on kyse Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1307/2013 mukaisista tuotantosidonnaisen tuen tukikelpoisuusedellytyksistä, jotka liittyvät eläinten tunnistamis- ja rekisteröintivaatimuksiin, 28.5.2012 annettu komission delegoitu asetukset (EU) 2015/1383 (EUVL 2015, L 214, s. 1).

⁽³⁾ Yhteisen maatalouspolitiikan tukijärjestelmissä viljelijöille myönnettäviä suoria tukia koskevista säännöistä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1307/2013 täydentämisestä ja mainitun asetuksen liitteen X muuttamisesta 11.3.2014 annettu komission delegoitu asetukset (EU) N:o 639/2014 (EUVL 2014, L 181, s. 1).

⁽⁴⁾ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EY) N:o 1760/2000, annettu 17 päivänä heinäkuuta 2000, nautaeläinten tunnistus- ja rekisteröintijärjestelmän käyttöönottoamisesta sekä naudanlihan ja naudanlihatuotteiden pakollisesta merkitsemisestä ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 820/97 kumoamisesta 17.7.2000 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EY) N:o 1760/2000 (EUVL 2000, L 204, s. 1).

Kanne 27.8.2021 – Shatrov v. neuvosto

(Asia T-523/21)

(2021/C 412/30)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Alexander Evgenevich Shatrov (Minsk, Valko-Venäjä) (edustajat: asianajajat G. Lansky ja A. Egger)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan SEUT 263 nojalla Valko-Venäjän tilanteen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2012/642/YUTP täytäntöönpanosta 21.6.2021 annetun neuvoston täytäntöönpanopäätöksen (YUTP) 2021/1002 (EUVL 2021, L 2191, s. 70) ja Valko-Venäjää koskevista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EY) N:o 765/2006 8 a artiklan 1 kohdan täytäntöönpanosta 21.6.2021 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2021/997 (EUVL 2021, L 2191, s. 3) kantajaa koskevin osin
- velvoittamaan neuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 134 artiklan mukaisesti.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa ilmeiseen arviointivirheeseen. Neuvosto on laiminlyönyt tutkintavelvollisuutensa erityisesti sen vuoksi, ettei se ole esittänyt mitään konkreettista näyttöä oikeuttaakseen kantajan merkitsemisen riidanalaisten toimien luetteloihin.

Kanne 27.8.2021 – Saure v. komissio

(Asia T-524/21)

(2021/C 412/31)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Hans Wilhelm Saure (Berliini, Saksa) (edustaja: asianajaja C. Partsch)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan komission 13.7.2021 tekemän päätöksen, jolla hylättiin kantajan hakemus saada tutustua komission asiakirjoihin kopioimalla kokonaisuudessaan komission ja yhtiön AstraZeneca plc ja tämän tytäryhtiöiden sekä komission ja Saksan liittokanslerin tai liittotasavallan terveysministeriön välillä käyty viestintä, joka koskee yhtiötä AstraZeneca plc tai sen tytäryhtiöitä, kulloinkin 1.4.2020 alkaen, ja erityisesti AstraZeneca plc:n tarjoamien Covid-19 -rokotteiden määrää ja niiden toimitusaikoja
- velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste: Kantajalla on oikeus saada tutustua menettelyn kohteena oleviin Euroopan komission asiakirjoihin asetuksen (EY) N:o 1049/2001⁽¹⁾ 2 artiklan 1 kohdan mukaisesti. Komission hylkäämispäätöksellä rikotaan tätä säännöstä.
- 2) Toinen kanneperuste: Asetuksen (EY) N:o 1049/2001 4 artiklan 2 kohdan toinen luetelmakohta ei ole kantajan tutustumisoikeuden esteenä. Tämä poissulkemisperuste on ajallisesti rajoitettu ja pätee vain vireillä olevissa oikeudenkäynneissä ja neuvotteluissa. Belgiassa AstraZenecaa vastaan numerolla 2021/48/C vireillä oleva menettely koskee täysin muuta asiasisältöä ja se on jo päätetty 18.6.2021 annetulla tuomiolla. Menettelyllisen yhdenvertaisuuden periaatteen ja hyvän oikeudenkäytön periaatteen loukkaamisen edellytykset eivät myöskään täyty, koska kaikki mahdollisesti kyseessä olevat menettelyt on jo päätetty.

⁽¹⁾ Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30.5.2001 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1049/2001 (EYVL 2001, L 145, s. 43).