

- Determine y declare que la marca de la Unión AMICONE n.º 11005725 no constituye una evocación de la DOP «Amarone della Valpolicella», a efectos del artículo 103, apartado 2, letra b), del Reglamento (UE) n.º 1308/2013, <sup>(1)</sup> y que no incurre en ninguno de los demás motivos de nulidad, absolutos y relativos, alegados por el Consorzio per la tutela dei vini Valpolicella, por lo que resulta válido.
- Condene en costas a la EUIPO, incluidas las costas del Consorzio per la tutela dei vini Valpolicella y las costas de las eventuales partes coadyuvantes.

#### **Motivos invocados**

- Identificación errónea de la parte significativa de la DOP «Amarone della Valpolicella», a efectos de la aplicación del artículo 103, apartado 2, letra b), del Reglamento (UE) n.º 1308/2013.
- Aplicación errónea del artículo 103, apartado 2, letra b), del Reglamento (UE) n.º 1308/2013 en lo que respecta a la valoración de la evocación de la DOP por parte de la marca impugnada.
- Infracción del artículo 95, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001, del Parlamento Europeo y del Consejo, en relación con el artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 de la Comisión.
- La marca AMICONE no incurre en ninguno de los demás motivos de nulidad, absolutos y relativos, legados por el Consorzio per la tutela dei vini Valpolicella.

<sup>(1)</sup> Reglamento (UE) n.º 1308/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, por el que se crea la organización común de mercados de los productos agrarios y por el que se derogan los Reglamentos (CEE) n.º 922/72, (CEE) n.º 234/79, (CE) n.º 1037/2001 y (CE) n.º 1234/2007 (DO 2013, L 347, p. 671).

---

### **Recurso interpuesto el 9 de agosto de 2021 — Glaxo Group/EUIPO — Cipla Europe (Forma de un inhalador)**

**(Asunto T-477/21)**

(2021/C 382/47)

*Lengua de procedimiento: inglés*

#### **Partes**

*Recurrente:* Glaxo Group Ltd (Brentford, Reino Unido) (representante: T. de Haan y F. Verhoestraete, abogados)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso:* Cipla Europe NV (Amberes, Bélgica)

#### **Datos relativos al procedimiento ante la EUIPO**

*Titular de la marca controvertida:* Parte recurrente ante el Tribunal General

*Marca controvertida:* Marca tridimensional de la Unión (forma de un inhalador) — Marca de la Unión n.º 2179562

*Procedimiento ante la EUIPO:* Procedimiento de nulidad

*Resolución impugnada:* Resolución de la Primera Sala de Recurso de la EUIPO de 19 de mayo de 2021 en el asunto R 1835/2016-1

#### **Pretensiones**

La parte recurrente solicita al Tribunal General que:

- Anule la resolución impugnada.
- Condene a la EUIPO y a la coadyuvante a cargar con las costas, incluyendo aquellas en las que haya incurrido la recurrente ante la Primera Sala de Recurso.

**Motivos invocados**

- Infracción del artículo 94, apartado 1, del Reglamento (UE) 2017/1001 del Parlamento Europeo y del Consejo y del artículo 41, apartado 2, de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea.
- Infracción del artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 40/94 del Consejo.
- Infracción del artículo 52, apartado 2, del Reglamento (UE) 40/94 del Consejo.

---

**Recurso interpuesto el 9 de agosto de 2021 — Les Éditions P. Amaury/EUIPO — Golden Balls (BALLON D'OR)****(Asunto T-478/21)**

(2021/C 382/48)

*Lengua de procedimiento: inglés***Partes**

*Recurrente:* Les Éditions P. Amaury (Boulogne-Billancourt, Francia) (representantes: T. de Haan y M. Laborde, abogados)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso:* Golden Balls Ltd (Londres, Reino Unido)

**Datos relativos al procedimiento ante la EUIPO**

*Titular de la marca controvertida:* Parte recurrente ante el Tribunal General

*Marca controvertida:* Marca denominativa de la Unión «BALLON D'OR» — Marca de la Unión n.º 4226148

*Procedimiento ante la EUIPO:* Procedimiento de nulidad

*Resolución impugnada:* Resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la EUIPO de 7 de junio de 2021 en el asunto R 1073/2020-4

**Pretensiones**

La parte recurrente solicita al Tribunal General que:

- Anule parcialmente la resolución impugnada.
- Condene a la EUIPO y a la otra parte a cargar con las costas, incluidas las de la recurrente ante la Cuarta Sala de Recurso de la EUIPO.

**Motivo invocado**

- Infracción del artículo 51, apartado 1, letra a) del Reglamento (CE) 207/2009 del Consejo.

---

**Recurso interpuesto el 9 de agosto de 2021 — TenneT TSO y TenneT TSO/ACER****(Asunto T-482/21)**

(2021/C 382/49)

*Lengua de procedimiento: inglés***Partes**

*Demandantes:* TenneT TSO GmbH (Bayreuth, Alemania), TenneT TSO BV (Arnhem, Países Bajos) (representantes: D. Uwer, J. Meinzenbach, P. Rieger, R. Klein y S. Westphal, abogados)