

7. Με τον έβδομο λόγο προβάλλεται παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας όσον αφορά την κύρωση του αποκλεισμού και τη δημοσίευσή της.

— Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η καθής υπέπεσε σε νομικό σφάλμα το οποίο συνίσταται σε παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας κατά την εκτίμηση των κριτηρίων που δικαιολογούν την επιβολή μέτρου αποκλεισμού. Προβάλλεται επίσης, επικουρικώς, ότι, ακόμη και αν τα πραγματικά περιστατικά τα οποία ελήφθησαν υπόψη συνιστούν σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα (όπερ αρνείται), η επιβολή κύρωσης αποκλεισμού για χρονικό διάστημα 18 μηνών και η δημοσίευσή της είναι δυσανάλογα υπό το πρίσμα της εκτιμήσεως των κριτηρίων που θεσπίζει το άρθρο 136, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) 2018/1046.

(¹) Κανονισμός (ΕΚ, Ευρατόμ) 1605/2002 του Συμβουλίου, της 25ης Ιουνίου 2002, για τη θέσπιση του δημοσιονομικού κανονισμού που εφαρμόζεται στο γενικό προϋπολογισμό των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ 2002, L 248, σ. 1).

(²) Κανονισμός (ΕΕ, Ευρατόμ) 966/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Οκτωβρίου 2012, σχετικά με τους δημοσιονομικούς κανόνες που εφαρμόζονται στον γενικό προϋπολογισμό της Ένωσης και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ, Ευρατόμ) αριθ. 1605/2002 του Συμβουλίου (ΕΕ 2012, L 298, σ. 1).

(³) Κανονισμός (ΕΕ, Ευρατόμ) 2018/1046 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Ιουλίου 2018, σχετικά με τους δημοσιονομικούς κανόνες που εφαρμόζονται στον γενικό προϋπολογισμό της Ένωσης, την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΕ) αριθ. 1296/2013, (ΕΕ) αριθ. 1301/2013, (ΕΕ) αριθ. 1303/2013, (ΕΕ) αριθ. 1304/2013, (ΕΕ) αριθ. 1309/2013, (ΕΕ) αριθ. 1316/2013, (ΕΕ) αριθ. 223/2014, (ΕΕ) αριθ. 283/2014 και της απόφασης αριθ. 541/2014/ΕΕ και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) αριθ. 966/2012 (ΕΕ 2018, L 193, σ. 1).

Προσφυγή της 31ης Μαρτίου 2021 — CCTY Bearing Company κατά EUIPO — CCVI International (CCTY)

(Υπόθεση T-176/21)

(2021/C 206/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: CCTY Bearing Company (Zhenjiang, Κίνα) (εκπρόσωπος: L. Genz, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διοικητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: CCVI International Srl (Vicenza, Ιταλία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η προσφεύγουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης CCTY — Υπ' αριθ. 11 550 886 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 3ης Φεβρουαρίου 2021 στην υπόθεση R 779/2020-4

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·

— να καταδικάσει την παρεμβαίνουσα στα δικαστικά έξοδα της παρούσας διαδικασίας, συμπεριλαμβανομένων των εξόδων της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών και του τμήματος ακυρώσεως.

Προβαλλόμενοι λόγοι

— Παράβαση του άρθρου 71 του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σε συνδυασμό με το άρθρο 27 του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 2018/625 της Επιτροπής·

- Παράβαση του άρθρου 60, παράγραφος 1, στοιχείο α', σε συνδυασμό με το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 31ης Μαρτίου 2021 — LF κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-178/21)

(2021/C 206/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: LF (εκπρόσωπος: S. Orlandi, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της 20ής Μαΐου 2020, περί μη χορηγήσεως στον προσφεύγοντα του επιδόματος αποδημίας·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει έναν μόνο λόγο, σχετικά με παράβαση του άρθρου 4, παράγραφος 1, στοιχείο β', του παραρτήματος VII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθόσον, κατά τη διάρκεια της δεκαετούς περιόδου αναφοράς, αυτός βρέθηκε στο Βέλγιο αποκλειστικώς λόγω της ασκήσεως καθηκόντων για τα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα, διατηρώντας το κέντρο των συμφερόντων του στη Γαλλία, όπου διαμένει από την ηλικία των τεσσάρων ετών και όπου ζει η οικογένειά του και η οικογένεια της συζύγου του.

Προσφυγή-αγωγή της 31ης Μαρτίου 2021 — QN κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-179/21)

(2021/C 206/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: QN (εκπρόσωποι: L. Levi και N. Flandin, δικηγόροι)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την ΕΑΣ (1) για το έτος 2019·
- επικουρικώς, να ακυρώσει την ΕΑΣ του καθόσον περιέχει τα επίμαχα σχόλια·
- καθώς και, καθόσον κριθεί αναγκαίο, να ακυρώσει την απόφαση της καθής-εναγομένης περί απόρριψης της ένστασης που υπέβαλε ο προσφεύγων-ενάγων βάσει του άρθρου 90, παράγραφος 2, του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων κατά της ΕΑΣ του 2019·