

— Bulgarian tasavalta on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Bulgarian tasavalta ei ole noudattanut tietyistä yhtiöoikeuden osa-alueista 14.6.2017 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2017/1132 (EUVL 2017, L 169, s. 46) edellä mainittujen säännösten mukaisia velvoitteitaan, kun se on laiminlyönyt liittää Bulgarian kaupparekisterin kaupparekistereiden yhteenliittämijärjestelmään (Business Registers Interconnection System (BRIS)).

⁽¹⁾ EUVL 2017, L 169, s. 46.

Kanne 21.12.2021 – Euroopan komissio v. Puolan tasavalta

(Asia C-814/21)

(2022/C 84/41)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: J. Tomkin ja A. Szymkowska)

Vastaaja: Puolan tasavalta

Vaatimukset

Komissio vaatii, että unionin tuomioistuin

- toteaa, että Puolan tasavalta on rikkonut Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 22 artiklaa, kun se on kieltänyt unionin kansalaisilta, jotka eivät ole Puolan kansalaisia mutta jotka asuvat Puolan tasavallan alueella, oikeuden olla poliittisen puolueen jäsen
- velvoittaa Puolan tasavallan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 22 artiklan mukaan jokaisella unionin kansalaisella on kunnallinen äänioikeus ja vaalikelpoisuus sekä äänioikeus ja vaalikelpoisuus Euroopan parlamentin vaaleissa jäsenvaltiossa, jossa hän asuu mutta jonka kansalainen hän ei ole, samoin edellytyksin kuin tuon jäsenvaltion omilla kansalaisilla.

Komissio katsoo, että kun unionin kansalaisilta, jotka eivät ole Puolan kansalaisia mutta jotka asuvat Puolan tasavallan alueella, kielletään oikeus olla poliittisen puolueen jäseniä, näiden unionin kansalaisten on mahdotonta harjoittaa heillä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 22 artiklan nojalla olevia poliittisia oikeuksia samoin edellytyksin kuin Puolan kansalaisten.

Valitus, jonka Amazon.com, Inc., Amazon Services LLC, Amazon EU Sàrl ja Amazon Europe Core Sàrl ovat tehneet 21.12.2021 unionin yleisen tuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) asiassa T-19/21, Amazon.com ym. v. komissio, 14.10.2021 antamasta määräyksestä

(Asia C-815/21 P)

(2022/C 84/42)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittajat: Amazon.com, Inc., Amazon Services LLC, Amazon EU Sàrl ja Amazon Europe Core Sàrl (edustajat: A. Komninos, dikigoros, ja G. Tantulli, abogado)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

Vaatimukset

Valittajat vaativat, että unionin tuomioistuin

- kumoaa valituksenalaisen määräyksen
- hylkää oikeudenkäyntiväitteen kokonaisuudessaan
- palauttaa asian unionin yleiseen tuomioistuimeen, jotta tämä voi tutkia kanteen asiasisällön.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valittajat väittävät, että valituksenalaisella määräyksellä rikottiin SEUT 263 artiklaa, kun siinä todettiin, ettei kanteessa riitautetulla toimenpiteellä ollut oikeudellisia vaikutuksia. Tämä rikkominen on seurausta asetuksen N:o 1/2003⁽¹⁾ 11 artiklan 6 kohdan virheellisestä tulkinnasta; kyseisellä säännöksellä annetaan yrityksille oikeussuoja rinnakkaisilta kilpailuoikeudellisilta menettelyiltä komission ja kansallisten kilpailuviranomaisten välillä. Valituksenalaisessa määräyksessä ei otettu huomioon sitä, että riidanalaisella toimenpiteellä vietiin Amazonilta tämä suoja.

⁽¹⁾ Perustamissopimuksen 81 ja 82 artiklassa vahvistettujen kilpailusääntöjen täytäntöönpanosta 16.12.2002 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 1/2003 (EYVL 2003, L 1, s. 1).

Valitus, jonka Oriol Junqueras i Vies on tehnyt 29.12.2021 unionin yleisen tuomioistuimen (kuudes jaosto) asiassa T-100/20, Junqueras i Vies v. parlamentti, 14.10.2021 antamasta määräyksestä

(Asia C-824/21 P)

(2022/C 84/43)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Valittaja: Oriol Junqueras i Vies (edustaja: M. Marsal i Ferret, abogado)

Muu osapuoli: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

- Unionin yleisen tuomioistuimen kuudennen jaoston 14.10.2021 antama määräys asiassa T-100/20 on kumottava.
- On todettava, että kanne täyttää kaikki tutkittavaksi ottamisen edellytykset.
- Menettely on aloitettava uudelleen, jotta unionin yleisen tuomioistuimen kuudes jaosto voi sen jälkeen, kun kanteen on todettu täyttävän tutkittavaksi ottamisen edellytykset, jatkaa asian tutkintaa.
- Euroopan parlamentti on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntiväitteen tutkinnasta ja tämän valituksen käsittelystä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valittaja vetoaa valituksensa tueksi neljään valitusperusteeseen.

1. Valituksenalainen määräys on ristiriidassa SEUT 263 artiklan kanssa, kun siinä katsotaan, ettei Junquerasilla ollut välitöntä intressiä, koska hän ei ollut kanteen nostamisajankohtana Euroopan parlamentin jäsen. Unionin yleinen tuomioistuin tulkitsee asiaa virheellisesti todetessaan, että edustajantoimi on päättynyt Euroopan vaalisäädöksen (13 artikla) mukaisesti, vaikka Espanjan kuningaskunnan sisäinen päätös on vaalikelpoisuuden puuttumisesta tehty päätös, joka on yhteensopimattomuusperuste. Koska kyseinen päätös ei ole Euroopan vaalisäädöksen 13 artiklassa tarkoitettu edustajantoimen päättymisestä tehty päätös (ja koska se ei voi olla mikään Euroopan vaalisäädöksen 7 artiklassa sallituista yhteensopimattomuusperusteista), Junquerasilla on edelleen todellinen ja välitön intressi kanteen nostamiseen. Toissijaisesti unionin yleisen tuomioistuimen määräyksessä otetaan vääristyneellä tavalla huomioon Espanjan kuningaskunnan sisäinen päätös katsottaessa, ettei Junquerasilla ole välitöntä intressiä, ja se on ristiriidassa SEUT 263 artiklan kanssa.