

Žalba koju je 16. prosinca 2021. podnijela Savezna Republika Njemačka protiv presude Općeg suda (treće vijeće) od 6. listopada 2021. u predmetu T-745/18, Covestro Deutschland AG/Europska Komisija

(Predmet C-791/21 P)

(2022/C 73/29)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Žalitelj: Savezna Republika Njemačka (zastupnici: J. Möller i R. Kanitz, agenti)

Druge stranke u postupku: Covestro Deutschland AG, Europska Komisija

Žalbeni zahtjev

Žalitelj od Suda zahtijeva da:

- ukine presudu Općeg suda Europske unije od 6. listopada 2021. u predmetu T-745/18, u dijelu u kojem se tužba odbija kao neutemeljena,
- u skladu s člankom 61. stavkom 1. Statuta Suda poništi Odluku Komisije od 28. svibnja 2018. o programu potpore SA.34045 (2013/C) (ex 2012/NN) koji je provela Njemačka za potrošače baznog opterećenja iz članka 19. StromNEV-a, C(2018) 3166 *final*, za 2012. i 2013. godinu,
- Komisiji naloži snošenje troškova postupka pred Sudom i Općim sudom.

Žalbeni razlozi i glavni argumenti

Žalitelj ističe jedan žalbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 107. stavka 1. UFEU-a. Opći je sud pogrešno zaključio da je kod članka 19. stavka 2. njemačkog Stromnetzentgeltverordnungs (Pravilnik o naknadama za upotrebu elektroenergetске mreže, StromNEV) riječ o državnoj potpori u smislu članka 107. stavka 1. UFEU-a.

Kao prvo, Opći sud u okviru ocjene toga financira li se naknada za upotrebu mreže mrežu iz državnih sredstava pogrešno utvrđuje da su obvezujuće opterećenje potrošača ili krajnjeg korisnika i državna kontrola financijskih sredstava ili upravitelja tih sredstava dva elementa koja su „dio alternative”.

Kao drugo, u okviru ocjene toga je li nešto „obvezujuće opterećenje potrošača ili krajnjeg korisnika”, Opći sud pogrešno polazi od toga da se to ne odnosi na odnos između opskrbljivača električnom energijom i krajnjeg potrošača električne energije. Usto se Opći sud pogrešno oslanja na obvezu naplate, a ne na zakonski utemeljenu obvezu plaćanja naknade za upotrebu mreže.

Kao treće, Opći sud u okviru ocjene toga je li riječ o državnoj kontroli ili ovlasti raspolaganja pogrešno smatra da namjenska priroda ugovorene naknade za upotrebu mreže ne isključuje da država može raspolagati tim sredstvima.

Žalba koju je 16. prosinca 2021. podnijela Savezna Republika Njemačka protiv presude Općeg suda (treće vijeće) od 6. listopada 2021. u spojenim predmetima T-233/19 i T-234/19, Infineon Technologies Dresden GmbH & Co. KG i Infineon Technologies AG/Europska komisija

(Predmet C-794/21 P)

(2022/C 73/30)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Žalitelj: Savezna Republika Njemačka (zastupnici: J. Möller i R. Kanitz, odvjetnici)

Druge stranke u postupku: Infineon Technologies Dresden GmbH & Co. KG, Infineon Technologies AG, Europska komisija

Žalbeni zahtjev

Žalitelj od Suda zahtijeva da:

- ukine presudu Općeg suda Europske unije od 6. listopada 2021. u spojenim predmetima T-233/19 i T-234/19, u dijelu u kojem se tužbe odbijaju kao neosnovane,
- u skladu s člankom 61. stavkom 1. Statuta Suda Europske unije poništi Odluku Komisije od 28. svibnja 2018. o programu potpore SA.34045 (2013/C) (ex 2012/NN) koji je provela Njemačka za potrošače baznog opterećenja iz članka 19. StromNEV-a, C(2018) 3166 *final*, za 2012. i 2013. godinu,
- Komisiji naloži snošenje troškova postupka pred Sudom i Općim sudom.

Žalbeni razlozi i glavni argumenti

Žalitelj ističe jedan žalbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 107. stavka 1. UFEU-a. Opći je sud pogrešno zaključio da je kod članka 19. stavka 2. njemačkog Stromnetzentgeltverordnungs (Pravilnik o naknadama za upotrebu elektroenergetске mreže, StromNEV) riječ o državnoj potpori u smislu članka 107. stavka 1. UFEU-a.

Kao prvo, Opći sud u okviru ocjene toga financira li se naknada za upotrebu mreže iz državnih sredstava pogrešno utvrđuje da su obvezujuće opterećenje potrošača ili krajnjeg korisnika i državna kontrola financijskih sredstava ili potrošnje tih sredstava dva elementa koja su „dio alternative”.

Kao drugo, u okviru ocjene toga je li nešto „obvezujuće opterećenje potrošača ili krajnjeg korisnika”, Opći sud pogrešno polazi od toga da se to ne odnosi na odnos između opskrbljivača električnom energijom i krajnjeg korisnika električne energije. Usto se Opći sud pogrešno oslanja na obvezu naplate, a ne na zakonski utemeljenu obvezu plaćanja naknade za upotrebu mreže.

Kao treće, Opći sud u okviru ocjene toga je li riječ o državnoj kontroli ili ovlasti raspolaganja pogrešno smatra da namjenska priroda ugovorene naknade za upotrebu mreže ne isključuje da država može raspolagati tim sredstvima.

Žalba koju su 16. prosinca 2021. podnijeli WEPA Hygieneprodukte GmbH i WEPA Deutschland GmbH & Co. KG, potomji prije Wepa Leuna GmbH, i Wepa Papierfabrik Sachsen GmbH protiv presude Općeg suda (treće vijeće) od 6. listopada 2021. u predmetu T-238/19, Wepa Hygieneprodukte GmbH i dr./Europska komisija

(Predmet C-795/21 P)

(2022/C 73/31)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Žalitelji: WEPA Hygieneprodukte GmbH, WEPA Deutschland GmbH & Co. KG, potomji prije Wepa Leuna GmbH, i Wepa Papierfabrik Sachsen GmbH (zastupnici: H. Janssen, A. Vallone, D. Salm, odvjetnici)

Druge stranke u postupku: Europska komisija, Savezna Republika Njemačka

Žalbeni zahtjev

Žalitelji od Suda zahtijevaju da:

1. u cijelosti ukine presudu Općeg suda (treće vijeće) od 6. listopada 2021. u predmetu T-238/19;