

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 27. rujna 2021. uputio Oberlandesgericht Frankfurt am Main  
(Njemačka) – VB/Sixt Leasing SE**

**(Predmet C-594/21)**

(2021/C 490/23)

*Jezik postupka: njemački*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Oberlandesgericht Frankfurt am Main

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: VB

Tuženik: Sixt Leasing SE

**Prethodna pitanja**

- 1a) Predstavljaju li ugovori o *leasingu* motornog vozila uz obračun kilometraže sklopljeni s potrošačem u trajanju od 48 mjeseci usluge u području iznajmljivanja automobila i ulaze li stoga u izuzeća predviđena člankom 16. točkom (l) Direktive 2011/83/EU <sup>(1)</sup> od prava odustajanja u pogledu ugovora na daljinu?

U slučaju niječnog odgovora na prvo prethodno pitanje:

- 1b) Predstavljaju li ugovori o *leasingu* motornog vozila sklopljeni s potrošačem uz obračun kilometraže ugovore o financijskim uslugama u smislu članka 2. točke (b) Direktive 2002/65/EZ <sup>(2)</sup>, koji su preuzeti člankom 2. točkom 12. Direktive 2011/83/EU?

---

<sup>(1)</sup> Direktiva 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2011. o pravima potrošača, izmjeni Direktive Vijeća 93/13/EEZ i Direktive 1999/44/EZ Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 85/577/EEZ i Direktive 97/7/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (SL 2011., L 304, str. 64.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 15., svezak 8., str. 260.)

<sup>(2)</sup> Direktiva 2002/65/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. rujna 2002. o trgovanju na daljinu financijskim uslugama koje su namijenjene potrošačima i o izmjeni Direktive Vijeća 90/619/EEZ i direktiva 97/7/EZ i 98/27/EZ (SL 2002., L 271, str. 16.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 6., svezak 9., str. 102.)

---

**Tužba podnesena 28. rujna 2021. – Europska komisija/Republika Poljska**

**(Predmet C-601/21)**

(2021/C 490/24)

*Jezik postupka: poljski*

**Stranke**

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: A. Stobiecka-Kuik, G. Wils, P. Ondrůšek, punomoćnici)

Tuženik: Republika Poljska

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- utvrdi da je Republika Poljska, time što je dodala iznimke koje se odnose na izradu određenih dokumenata, tiskanog materijala i znakova, a koje nisu predviđene u Direktivi 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi <sup>(1)</sup>, povrijedila obveze koje ima na temelju članka 1. stavaka 1. i 3. i članka 15. stavaka 2. i 3. Direktive 2014/24/EU u vezi s člankom 346. stavkom 1. točkom (a) UFEU-a
- Republici Poljskoj naloži snošenje troškova.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

Pri prijenosu Direktive 2014/24, Poljska je iz područja primjene postupaka koji su utvrđeni u toj direktivi isključila izradu velikog broja dokumenata, tiskanog materijala i znakova. Iznimke koje je Poljska uvela odnose se na javne dokumente (poput, primjerice, osobne iskaznice, putovnice i pomorske knjižice), trošarinske marke, zakonske oznake i kontrolne naljepnice, popise birača i holografske oznake smještene na potvrdama o glasačkom pravu i mikroprocesorske sustave s programom za upravljanje javnim dokumentima, informacijske sustave i baze nužne za korištenje javnim dokumentima. Prema Komisjinu mišljenju, uvođenjem tih iznimaka krši se Direktiva 2014/24 jer su uspostavljena ograničenja područja njezine primjene koja se ne temelje ni na odredbama Direktive 2014/24 ni na članku 346. UFEU-a. Komisija se poziva na presudu Suda u predmetu C-187/16, Komisija protiv Austrije, kao bitan presedan u tom području.

U okviru postupka koji prethodi podnošenju tužbe, Poljska se pozvala na nužnost zaštite sigurnosti službenih dokumenata. Složivši se da valja jamčiti sigurnost i autentičnost tih dokumenata, Komisija tvrdi da Poljska nije dokazala da zahtijevana zaštita, uključujući onu od falsificiranja ili u vezi s odredbama o zaštiti osobnih podataka, ne može biti osigurana u okviru postupka provedbe javne nabave predviđenog u Direktivi 2014/24.

(<sup>1</sup>) SL 2014., L 94, str. 65.

---

**Tužba podnesena 28. rujna 2021. – Europska komisija/Republika Poljska****(Predmet C-602/21)**

(2021/C 490/25)

*Jezik postupka: poljski***Stranke**

*Tužitelj:* Europska komisija (zastupnici: D. Milanowska, M. Noll-Ehlers, punomoćnici)

*Tuženik:* Republika Poljska

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— utvrdi da:

- 1) time što je zahtijevala izradu akcijskih planova za područja na kojima nisu prekoračene dopuštene vrijednosti buke do 18. srpnja 2024., Republika Poljska nije ispunila obveze koje proizlaze iz članka 8. stavaka 1. i 2. Direktive 2002/49/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. lipnja 2002. o procjeni i upravljanju bukom iz okoliša (<sup>1</sup>);
- 2) time što nije zahtijevala da akcijski planovi sadržavaju zapis savjetovanja s javnošću organiziranih u skladu s člankom 8. stavkom 7. Direktive 2002/49, kao i mjera koje tijela vlasti namjeravaju poduzeti u idućih pet godina s ciljem očuvanja tih područja, Republika Poljska nije ispunila obveze koje ima na temelju točke 1. sedme i devete alineje Priloga V. toj direktivi;
- 3) time što nije izradila akcijske planove za 20 glavnih željezničkih putova utvrđenih u Prilogu A.3 tužbi, Republika Poljska nije ispunila obveze koje proizlaze iz članka 8. stavka 2. Direktive 2002/49;
- 4) time što nije izradila akcijske planove za 290 glavnih cesta utvrđenih u Prilogu A.4 tužbi, Republika Poljska nije ispunila obveze koje ima na temelju članka 8. stavka 2. Direktive 2002/49 i
- 5) time što nije iznijela sažetke akcijskih planova za 20 glavnih željezničkih putova utvrđenih u Prilogu A.3 tužbi i za 290 glavnih cesta utvrđenih u Prilogu A.4 tužbi, Republika Poljska nije ispunila obveze koje proizlaze iz članka 10. stavka 2. Direktive 2002/49 u vezi s njezinim Prilogom VI.;