

Prejudiciële vraag

Dient artikel 17, lid 2, a), eerste streepje, van richtlijn 86/653/EEG van de Raad van 18 december 1986 inzake de coördinatie van de wetgevingen van de lidstaten inzake zelfstandige handelsagenten ⁽¹⁾ aldus te worden uitgelegd dat in een situatie zoals in casu, het gedeelte van de aan de hoofdagent verschuldigde uitwinningvergoeding dat overeenstemt met de klanten die de subagent de hoofdagent heeft aangebracht, de hoofdagent geen “aanzienlijk voordeel” oplevert?

⁽¹⁾ PB 1986, L 382, blz. 17.

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bayerische Verwaltungsgericht Ansbach
(Duitsland) op 27 september 2021 — LSI — Germany GmbH / Freistaat Bayern**

(Zaak C-595/21)

(2021/C 502/22)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Bayerisches Verwaltungsgericht Ansbach

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: LSI — Germany GmbH

Verwerende partij: Freistaat Bayern (vertegenwoordigd door: Bayerische Kontrollbehörde für Lebensmittelsicherheit und Veterinärwesen)

Prejudiciële vragen

1) Moet het begrip “benaming van het product” in bijlage VI, deel A, punt 4, bij verordening (EU) nr. 1169/2011 ⁽¹⁾ aldus worden uitgelegd dat het synoniem is met de “benaming van het levensmiddel” in de zin van artikel 17, leden 1 tot en met 3, van verordening (EU) nr. 1169/2011?

2) Indien de eerste vraag ontkennend wordt beantwoord:

Is de “benaming van het product” de benaming waaronder het levensmiddel in de handel en in reclame wordt aangeboden en waaronder het bij de consument algemeen bekend is, ook wanneer het niet de benaming van het levensmiddel is, maar de beschermde benaming, handelsnaam of fantasienaam in de zin van artikel 17, lid 4, van verordening (EU) nr. 1169/2011?

3) Indien de tweede vraag bevestigend wordt beantwoord:

Kan de “benaming van het product” ook bestaan uit twee bestanddelen, waarvan het ene een merkenrechtelijk beschermde, niet met het afzonderlijke levensmiddel verband houdende soortnaam of overkoepelende term is, die ten aanzien van de afzonderlijke producten wordt aangevuld met een toevoeging die het product concretiseert (als tweede bestanddeel van de benaming van het product)?

4) Indien de derde vraag bevestigend wordt beantwoord:

Welk van de twee bestanddelen van de benaming van het product moet worden gebruikt voor de aanvullende vermeldingen overeenkomstig bijlage VI, deel A, punt 4, onder b), bij verordening (EU) nr. 1169/2011, indien de twee bestanddelen van de benaming van het product in verschillende grootten op de verpakking zijn afgedrukt?

⁽¹⁾ Verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten, tot wijziging van verordeningen (EG) nr. 1924/2006 en (EG) nr. 1925/2006 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van richtlijn 87/250/EEG van de Commissie, richtlijn 90/496/EEG van de Raad, richtlijn 1999/10/EG van de Commissie, richtlijn 2000/13/EG van het Europees Parlement en de Raad, richtlijnen 2002/67/EG en 2008/5/EG van de Commissie, en verordening (EG) nr. 608/2004 van de Commissie (PB 2011, L 304, blz. 18).