

## Prethodno pitanje

Treba li članak 17. stavak 2. točku (a) prvu alineju Direktive Vijeća 86/653/EEZ od 18. prosinca 1986. o usklajivanju prava država članica u vezi [samostalnih]<sup>(1)</sup> trgovackih zastupnika tumačiti na način da u situaciji kao što je ona o kojoj je riječ u glavnom postupku udio odstete koju treba isplatiti glavnom zastupniku i koji odgovara strankama koje je tom glavnom zastupniku osigurao podzastupnik ne predstavlja „znatnu korist“?

<sup>(1)</sup> SL 1986., L 382, str. 17. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 6., svežak 10., str. 45.)

---

## Zahtjev za prethodnu odluku koji je 27. rujna 2021. uputio Bayerisches Verwaltungsgericht Ansbach (Njemačka) – LSI – Germany GmbH/Freistaat Bayern

(Predmet C-595/21)

(2021/C 502/22)

Jezik postupka: njemački

### Sud koji je uputio zahtjev

Bayerisches Verwaltungsgericht Ansbach

### Stranke glavnog postupka

Tužitelj: LSI – Germany GmbH

Tuženik: Freistaat Bayern (zastupan po Bayerische Kontrollbehörde für Lebensmittelsicherheit und Veterinärwesen)

### Prethodna pitanja

1. Treba li pojam „naziv proizvoda“ u Prilogu VI. Dijelu A točki 4. Uredbe (EU) br. 1169/2011<sup>(1)</sup> tumačiti na način da ima isto značenje kao i „naziv hrane“ u smislu članka 17. stavaka 1. do 3. Uredbe (EU) br. 1169/2011?
2. U slučaju da se na prvo pitanje odgovori s „ne“:

Je li „naziv proizvoda“ naziv pod kojim se hrana stavlja na tržište i oglašava te pod kojim je ona potrošačima općenito poznata čak i ako pritom nije riječ o nazivu hrane, nego o zaštićenom nazivu, nazivu robne marke ili izmišljenom nazivu u smislu članka 17. stavka 4. Uredbe (EU) br. 1169/2011?

3. U slučaju da se na drugo pitanje odgovori s „da“:

Može li se „naziv proizvoda“ sastojati i od dvaju dijelova, od kojih je jedan dio generički naziv, odnosno krovni pojam, zaštićen pravom žiga koji se ne odnosi na pojedinu hranu, i koji se u pogledu pojedinih proizvoda konkretizira navođenjem dodatka (kao drugi dio naziva proizvoda)?

4. U slučaju da se na treće pitanje odgovori s „da“:

Koji od tih dvaju sastavnih dijelova naziva proizvoda treba uzeti u obzir u pogledu posebnih podataka koji se uz njega navode u skladu s Prilogom VI. Dijelom A točkom 4. podtočkom (b) Uredbe (EU) br. 1169/2011 ako su oba sastavna dijela naziva proizvoda na ambalaži otisnuta u različitim veličinama?

<sup>(1)</sup> Uredba (EU) br. 1169/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2011. o informiranju potrošača o hrani, izmjeni uredbi (EZ) br. 1924/2006 i (EZ) br. 1925/2006 Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Direktive Komisije 87/250/EEZ, Direktive Vijeća 90/496/EEZ, Direktive Komisije 1999/10/EZ, Direktive 2000/13/EZ Europskog parlamenta i Vijeća, direktiva Komisije 2002/67/EZ i 2008/5/EZ i Uredbe Komisije (EZ) br. 608/2004 (SL 2011., L 304, str. 18.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 15., svežak 20., str. 168.)