

Izrek

Člen 8(2), drugi pododstavek, Direktive 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2011 o pravicah potrošnikov, spremembi Direktive Sveta 93/13/EGS in Direktive 1999/44/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Direktive Sveta 85/577/EGS in Direktive 97/7/ES Evropskega parlamenta in Sveta je treba razlagati tako, da se je za to, da se v okviru postopka naročila v zvezi s sklenitvijo pogodbe na daljavo z uporabo elektronskih sredstev ugotovi, ali je izjava, vpisana na gumbu za naročilo ali podobni funkciji, kot je izraz „Zaključí rezervacijo“, „podobna“ navedbi „naročilo z obveznostjo plačila“ v smislu te določbe, treba opreti samo na navedbo na tem gumbu ali tej podobni funkciji.

(¹) UL C 297, 26.7.2021.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Juzgado de Primera Instancia nº 20 de Barcelona (Španija) 6. avgusta 2021 – F C C in M A B / Caixabank S.A., nekdanja Bankia S.A.

(Zadeva C-484/21)

(2022/C 213/21)

Jezik postopka: španščina

Predložitevno sodišče

Juzgado de Primera Instancia nº 20 de Barcelona

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: F C C in M A B

Tožena stranka: Caixabank S.A., nekdanja Bankia S.A.

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je s členom 38 [Listine Evropske unije o temeljnih pravicah], z načelom učinkovitosti prava EU ter s členom 6(1) in členom 7(1) Direktive 13/93 (¹) združljivo, da zastaranje zahtevka za odpravo ekonomskih posledic nepoštenega pogoja, kot je pogoj o stroških, začne teči, preden je bil navedeni pogoj zaradi nepoštenosti razglašen za ničen?
2. Ali je s členom 38 [Listine Evropske unije o temeljnih pravicah], z načelom učinkovitosti prava EU ter s členom 6(1) in členom 7(1) Direktive 13/93 združljivo, da se kot začetek teka zastaralnega roka v zvezi z nepoštenim pogojem šteje datum, ko sodišče s pristojnostjo za oblikovanje sodne prakse, kot je Tribunal Supremo (vrhovno sodišče), ugotovi, da je določen pogoj nepošten, ne glede na to, ali je zadevni potrošnik seznanjen z vsebino te sodbe ali ne?
3. Ali je s členom 38 [Listine Evropske unije o temeljnih pravicah], z načelom učinkovitosti prava EU ter s členom 6(1) in členom 7(1) Direktive 13/93 združljivo, da se v dolgoročni pogodbi določi, da začne zastaralni rok za zahtevek za vračilo stroškov, plačanih za ustanovitev hipoteke, teči ob izvedbi plačila, glede na to, da so se tedaj učinki nepoštenega pogoja izčrpali in ni tveganja, da bo pogoj ponovno uporabljen?

(¹) Direktiva 13/93 o nepoštenih pogojih v potrošniških pogodbah (UL 1993, L 95, str. 29).