

- 2) Jekk ir-risposta għall-ewwel domanda tinghata fl-affermattiv, iċ-ċittadini ta' pajjiżi terzi li jkunu adottaw normi u valuri tal-Punent analogi, indipendentement mir-raġunijiet għal dan, billi rrisjedew *de facto* fl-Istat Membru matul il-fażi tal-hajja tagħhom li fiha huma fformaw l-identità tagħhom, għandhom jitqiesu bħala "membri ta' grupp soċjali partikolari" fis-sens tal-Artikolu 10(1)(d) tad-Direttiva dwar il-kwalifika? Il-kwistjoni dwar jekk hemmx "grupp [li] għandu identità distinta fil-pajjiż rilevanti" għandha tiġi evalwata f'dan ir-rigward mill-perspettiva tal-Istat Membru jew din l-espressjoni, moqrija flimkien mal-Artikolu 10(2) tad-Direttiva dwar il-kwalifika, għandha tiġi interpretata fis-sens li jinghata piż deċiżiv lill-kapaċità tal-persuna barranija li turi li hija meqjusa, fil-pajjiż ta' oriġini, li tappartjeni għal grupp soċjali partikolari jew mill-inqas li din l-appartenenza hija attribwita lilha? Huwa konformi mal-Artikolu 10 tad-Direttiva dwar il-kwalifika, moqri flimkien mal-prinċipju ta' non-refoulement u mad-dritt għal aži, ir-reqwiżit li l-adozzjoni ta' normi u valuri tal-Punent tista' twassal għall-istatus ta' refuġjat biss jekk din tkun ibbażata fuq raġunijiet reliġjużi jew politiċi?
- 3) Prassi legali nazzjonali li bis-saħħa tagħha awtorità deċiżjonali teżamina applikazzjoni għal protezzjoni internazzjonali billi tevalwa l-aħjar interessi tal-minuri mingħajr ma tiddetermina (jew titlob li jiġi ddeterminat) konkretament dawn l-interessi tal-minuri minn qabel (f'kull proċedura) hija konformi mad-dritt tal-Unjoni u b'mod iktar partikolari mal-Artikolu 24(2) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem il-"Karta") moqri flimkien mal-Artikolu 51(1) tal-Karta? Ir-risposta għal din id-domanda tkun differenti jekk l-Istat Membru għandu jeżamina applikazzjoni għall-ammissjoni għar-residenza abbażi ta' raġunijiet ordinarji u għandu jiddeċiedi fuq din l-applikazzjoni billi jiehu inkunsiderazzjoni l-aħjar interessi tal-minuri?
- 4) Fid-dawl tal-Artikolu 24(2) tal-Karta, b'liema mod u f'liema fażi tal-eżami ta' applikazzjoni għal protezzjoni internazzjonali għandhom jittiehdu inkunsiderazzjoni u jiġu evalwati l-aħjar interessi tal-minuri u, b'mod iktar partikolari, il-ħsara li minuri jkun garrab minhabba li rrisjeda *de facto* għal żmien twil fi Stat Membru? Ir-regolarità ta' din ir-residenza *de facto* hija rilevanti f'dan ir-rigward? Huwa rilevanti għall-evalwazzjoni tal-aħjar interessi tal-minuri fl-imsemmi eżami jekk l-Istat Membru ddeċidix fuq l-applikazzjoni għal protezzjoni internazzjonali fit-termini stabbiliti mid-dritt tal-Unjoni, jekk obbligu ta' hruġ mit-territorju impost qabel giex osservat u jekk l-Istat Membru wettaqx it-tnehhija wara l-adozzjoni ta' ordni ta' hruġ mit-territorju b'tali mod li r-residenza tal-minuri fl-Istat Membru setgħet tkompli *de facto*?
- 5) Prassi legali nazzjonali li bis-saħħa tagħha ssir distinzjoni bejn l-ewwel applikazzjoni u l-applikazzjonijiet sussegwenti għal protezzjoni internazzjonali fis-sens li r-raġunijiet ordinarji ma jittiehdux inkunsiderazzjoni għall-applikazzjonijiet sussegwenti għal protezzjoni internazzjonali hija konformi mad-dritt tal-Unjoni, b'mod partikolari mal-Artikolu 7 tal-Karta moqri flimkien mal-Artikolu 24(2) tal-Karta?

(¹) ĠU 2011, L 337, p. 9.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Supreme Court (l-Irlanda) fit-3 ta' Awwissu 2021 –
Proċeduri kriminali kontra SN u SD. Il-partijiet l-oħra: Governor of Cloverhill Prison, Ireland,
Attorney General, Governor of Mountjoy prison**

(Kawża C-479/21)

(2021/C 391/22)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

Supreme Court

Proċeduri kriminali kontra

SN u SD

Domandi preliminari

- 1) Id-dispożizzjonijiet tal-Ftehim dwar il-Hruġ, li jipprevedu ż-żamma tas-sistema tal-MAE (¹) fir-rigward tar-Renju Unit, matul il-perijodu ta' tranżizzjoni previst f'dan il-ftehim, jistgħu jitqiesu li huma vinkolanti għall-Irlanda b'tehid inkunsiderazzjoni tal-kontenut sinjifikattiv tiegħu fil-qasam tal-AFSJ (²); u

- 2) Id-dispożizzjonijiet tal-Ftehim dwar il-Kummerċ u l-Kooperazzjoni li jipprevedu ż-żamma tas-sistema tal-MAE fir-rigward tar-Renju Unit wara l-perijodu rilevanti ta' tranżizzjoni, jistgħu jitqiesu li huma vinkolanti għall-Irlanda b'tehid inkonsiderazzjoni tal-kontenut sinjifikattiv tiegħu fil-qasam tal-AFSJ?

⁽¹⁾ Mandat ta' arrest Ewropew.

⁽²⁾ Spazju ta' libertà, sigurtà u ġustizzja.

**Talba għal decizjoni preliminari mressqa mis-Supreme Court (l-Irlanda) fit-3 ta' Awwissu 2021 –
W O, J L vs Minister for Justice and Equality**

(Kawża C-480/21)

(2021/C 391/23)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

Supreme Court

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: W O, J L

Konvenut: Minister for Justice and Equality

Domandi preliminari

- 1) Għandu jiġi applikat il-kriterju stabbilit fis-sentenza [tal-25 ta' Lulju 2018, Minister for Justice and Equality (Nuqqasijiet tas-sistema ġudizzjarja) (C-216/18 PPU, EU:C:2018:586)] u kkonfermat mis-sentenza [tas-17 ta' Diċembru 2020, Openbaar Ministerie (Indipendenza tal-awtorità ġudizzjarja emittenti) (C-354/20 PPU u C-412/20 PPU, EU:C:2020:1033)] meta jeżisti riskju reali li r-rikorrenti ser jiġu ġġudikati minn qrati li ma humiex stabbiliti mil-liġi?
- 2) Għandu jiġi applikat il-kriterju stabbilit fis-sentenza [tal-25 ta' Lulju 2018, Minister for Justice and Equality (Nuqqasijiet tas-sistema ġudizzjarja) (C-216/18 PPU, EU:C:2018:586)] u kkonfermat mis-sentenza [tas-17 ta' Diċembru 2020, Openbaar Ministerie (Indipendenza tal-awtorità ġudizzjarja emittenti) (C-354/20 PPU u C-412/20 PPU, EU:C:2020:1033)] meta persuna li qieghda tfttex li tikkontesta applikazzjoni fil-kuntest ta' mandat ta' arrest Ewropew ma tistax tissodisfa dan il-kriterju għar-raġuni li ma huwiex possibbli li tiġi ddeterminata, f'dan il-mument, il-kompożizzjoni tal-qrati li quddiemhom hija ser tiġi ġġudikata, minhabba modalitajiet ta' attribuzzjoni każwali tal-kawżi?
- 3) L-assenza ta' rimedju effettiv sabiex tiġi kkontestata l-validità tal-hatra tal-imhallfin fil-Polonja, f'ċirkustanzi fejn jidher li r-rikorrenti ma jistgħux jistabbilixxu, f'dan il-mument, li l-qrati li quddiemhom huma ser jiġu ġġudikati ser ikunu komposti minn imhallfin mhux mahtura validament, tikkostitwixxi ksur tal-kontenut essenzjali tad-dritt għal smiġħ xieraq li jimplika l-obbligu għall-Istat Membru ta' eżekuzzjoni li jirrifjuta ċ-ċediment tar-rikorrenti?

**Appell ipprezentat fit-13 ta' Awwissu 2021 minn Health Information Management (HIM)
mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (L-Għaxar Awla) fid-9 ta' Ġunju 2021 fil-Kawża T-235/19,
Health Information Management (HIM) vs Il-Kummissjoni**

(Kawża C-500/21 P)

(2021/C 391/24)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellant: Health Information Management (HIM) (rappreżtant: P. Zeegers, avukat)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħgħbha:

— tiddikjara dan l-appell ammissibbli u fondat, u konsegwentement;