

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska:

- upphäva den överklagade domen,
- ogiltigförklara, i enlighet med artiklarna 263 och 264 FEUF, att kommissionens beslut C(2020) 3387 av den 18 maj 2020 om statligt stöd SA.56809 (2020/N) – Finland – COVID-19: Den statliga lånegarantin för Finland är ogiltig, och
- förpliktiga kommissionen att bära sina egna rättegångskostnader och ersätta de kostnader som Ryanair ådrar sig samt förpliktiga intervenienterna i första instans och i detta överklagande (om något) att bära sina egna rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för talan åberopar klaganden fem grunder:

Som stöd för talan har klaganden för det första gjort gällande att tribunalen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning och missuppfattade de faktiska omständigheterna när den inte godtog klagandens argument om åsidosättande av artikel 107.3b FEUF.

Som stöd för talan har klaganden för det andra gjort gällande att tribunalen har åsidosatt EU-rätten genom att inte godta klagandens argument om att principen om icke-diskriminering omotiverats har kränkts.

Som stöd för talan har klaganden för det tredje gjort gällande att tribunalen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning och missuppfattade de faktiska omständigheterna avseende klagandens argument om åsidosättande av etableringsfriheten och friheten att tillhandahålla tjänster.

Som stöd för talan har klaganden för det fjärde gjort gällande att tribunalen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning och missuppfattade de faktiska omständigheterna på grund av underlåtenhet att inleda det formella granskningsförfarandet.

Som stöd för talan har klaganden för det femte gjort gällande att tribunalen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning och missuppfattade de faktiska omständigheterna avseende bristande motivering.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Lietuvos vyriausiosios administracinis teismas (Litauen) den 4 juni 2021 – R.J. R. mot Valstybės įmonė Registrų centras

(Mål C-354/21)

(2021/C 349/24)

Rättegångsspråk: litauiska

Hänskjutande domstol

Lietuvos vyriausiosios administracinis teismas

Parter i det nationella målet

Klagande: R.J. R.

Motpart: Valstybės įmonė Registrų centras

Tolkningsfrågor

Ska artikel 1.2 led 1 och artikel 69.5 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 650/2012⁽¹⁾ av den 4 juli 2012 om behörighet, tillämplig lag, erkännande och verkställighet av domar samt godkännande och verkställighet av officiella handlingar i samband med arv och om inrättandet av ett europeiskt arvsintyg tolkas så, att de inte utgör hinder för en lagstiftning i den medlemsstat där fastigheten är belägen, enligt vilken äganderätter kan registreras i fastighetsregistret på grundval av ett europeiskt arvsintyg endast om alla uppgifter som krävs för registrering finns i detta europeiska arvsintyg?

⁽¹⁾ EUT L 201, 2012, s. 107.