

Vorlagefragen

1. Ist die Zusammensetzung der in dem neu gefassten Art. 25 Abs. 10 der Ley de Propiedad Intelectual (Gesetz über das geistige Eigentum) geregelten juristischen Person mit der Richtlinie 2001/29/EG ⁽¹⁾ bzw. allgemeiner mit den allgemeinen Grundsätzen des Unionsrechts vereinbar?
2. Ist es mit der Richtlinie 2001/29/EG bzw. mit den allgemeinen Grundsätzen des Unionsrechts vereinbar, dass das nationale Recht dieser juristischen Person die Befugnis verleiht, von Antragstellern, die eine Bescheinigung über die Befreiung von der Pflicht zur Ausgleichszahlung für Privatkopien beantragen, Informationen, darunter Buchhaltungsinformationen, zu verlangen?

⁽¹⁾ Richtlinie 2001/29/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. Mai 2001 zur Harmonisierung bestimmter Aspekte des Urheberrechts und der verwandten Schutzrechte in der Informationsgesellschaft (ABl. 2001, L 167, S. 10).

**Vorabentscheidungsersuchen des Tribunal Supremo (Spanien), eingereicht am 7. Mai 2021 —
Administración General del Estado, Confederación Nacional de Autoescuelas (CNAE) u. a./Asociación
para la Defensa de los Intereses Comunes de las Autoescuelas (AUDICA) u. a.**

(Rechtssache C-292/21)

(2021/C 329/10)

Verfahrenssprache: Spanisch

Vorlegendes Gericht

Tribunal Supremo

Parteien des Ausgangsverfahrens

Kassationsbeschwerdeführer: Administración General del Estado, Confederación Nacional de Autoescuelas (CNAE), UTE CNAE-ITT-FORMASTER-ECT

Kassationsbeschwerdegegner: Asociación para la Defensa de los Intereses Comunes de las Autoescuelas (AUDICA), Ministerio Fiscal

Vorlagefrage

Ist die nationale Regelung, wonach die Vergabe von Kursen zur Sensibilisierung und Nachschulung für den Straßenverkehr zur Wiedererlangung von Punkten für die Fahrerlaubnis im Wege einer Konzession für eine öffentliche Dienstleistung erfolgen muss, mit der Richtlinie 2006/123/EG ⁽¹⁾ — oder gegebenenfalls mit anderen Vorschriften oder Grundsätzen des Unionsrechts — vereinbar?

⁽¹⁾ Richtlinie 2006/123/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 12. Dezember 2006 über Dienstleistungen im Binnenmarkt (ABl. 2006, L 376, S. 36).

**Vorabentscheidungsersuchen der Curtea de Apel Braşov (Rumänien), eingereicht am 10. Mai 2021 —
S.C. Techno-Gaz K.F.T. PAKS/U.A.T. Comuna Dalnic**

(Rechtssache C-298/21)

(2021/C 329/11)

Verfahrenssprache: Rumänisch

Vorlegendes Gericht

Curtea de Apel Braşov

Parteien des Ausgangsverfahrens

Wiederaufnahmeklägerin und Beklagte: S.C. Techno-Gaz K.F.T. PAKS

Wiederaufnahmebeklagte und Klägerin: U.A.T. Comuna Dalnic