

V

(Ilmoitukset)

TUOMIOISTUINKÄSITTELYYN LIITTYVÄT MENETTELYT

UNIONIN TUOMIOISTUIN

Unionin tuomioistuimen (kahdeksas jaosto) määräys 6.7.2021 – Valittajana Marina Karpeta-Kovalyova sekä muuna osapuolena Euroopan komissio

(Asia C-717/20 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku – Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 181 artikla – Henkilöstö – Sopimussuhteiset toimihenkilöt – Brysselissä ennen palvelukseen ottamista asuneen kreikkalaisen diplomaatin puoliso – Palveluksenottoaika ja etujen keskuksen määrittäminen – Kieltäytyminen myöntämästä kantajalle ulkomaankorvausta ja siihen liittyviä etuja – Selvästi perusteeton valitus)

(2021/C 391/02)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Marina Karpeta-Kovalyova (edustaja: S. Pappas, avocat)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

Määräysosa

- 1) Valitus hylätään selvästi perusteettomana.
- 2) Marina Karpeta-Kovalyova vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 329, 16.8.2021.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunale ordinario di Pordenone (Italia) on esittänyt 14.1.2021 – PH v. Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia

(Asia C-24/21)

(2021/C 391/03)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunale ordinario di Pordenone

Pääasian asianosaiset

Kantaja: PH

Vastaaja: Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko Friuli Venezia Giulia alueellisen lain nro 5/2011 2 §:n 1 momenttiin, jolla on otettu käyttöön rinnakkaiselotoimenpiteitä, joiden seurauksena MON 810 -maissilajikkeeseen viljely on kielletty Friuli Venezia Giulia alueella, sisältyvä kielto yhdenmukainen direktiivin 2001/18⁽¹⁾ koko järjestelmän kanssa vai onko se ristiriidassa sen kanssa, kun huomioon otetaan myös asetus N:o 1829/2003⁽²⁾ ja komission suositus 2010/C 200/01⁽³⁾?
- 2) Voiko edellä tarkoitettu kielto olla myös vaikutukseltaan vastaava toimenpide ja siten ristiriidassa SEUT 34, SEUT 35 ja SEUT 36 artiklan kanssa?

⁽¹⁾ Geneettisesti muunnettujen organismien tarkoituksellisesta levittämisestä ympäristöön ja neuvoston direktiivin 90/220/ETY kumoamisesta 12.3.2001 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2001/18/EY- Komission julistus (EYVL 2001, L 106, s. 1).

⁽²⁾ Muuntogeenisistä elintarvikkeista ja rehuista 22.9.2003 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1829/2003 (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) (EUVL 2003, L 268, s. 1).

⁽³⁾ Ohjeista kansallisten rinnakkaiselotoimenpiteiden kehittämiseksi muuntogeenisten organismien tahattoman esiintymisen välttämiseksi tavanomaisesti tai luonnonmukaisesti viljeltävien kasvien seassa 13.7.2010 annettu komission suositus (EUVL 2010, C 200, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Landgericht Köln (Saksa) on esittänyt 22.2.2021 – Deutsche Lufthansa AG v. NB**(Asia C-108/21)**

(2021/C 391/04)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim

Landgericht Köln

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Deutsche Lufthansa AG

Vastapuoli: NB

Ennakkoratkaisukysymys

Onko lentoliikenteen harjoittajan omien työntekijöiden lakossa, joka johtuu ammattijärjestön antamasta lakkokehotuksesta, kyse asetuksen (EY) N:o 261/2004⁽¹⁾ 5 artiklan 3 kohdassa tarkoitettusta poikkeuksellisesta olosuhteesta?

Unionin tuomioistuimen presidentin 17.6.2021 antamalla määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ Matkustajille heidän lennolle pääsynsä epäämisen sekä lentojen peruuttamisen tai pitkäaikaisen viivästymisen johdosta annettavaa korvausta ja apua koskevista yhteisistä säännöistä sekä asetuksen (ETY) N:o 295/91 kumoamisesta 11.2.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 261/2004 (EUVL 2004, L 46, s. 1.)

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Landgericht Köln (Saksa) on esittänyt 5.3.2021 – Deutsche Lufthansa AG v. ED**(Asia C-140/21)**

(2021/C 391/05)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim

Landgericht Köln

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Deutsche Lufthansa AG

Vastapuoli: ED