Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajat vetoavat kanteensa tueksi viiteen kanneperusteeseen.

1) Ensimmäisen kanneperusteen mukaan polkumyynnillä muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta 8.6.2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 (perusasetus) 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdassa mahdollistetaan lähestymistapa ja luodaan poikkeus, joista ei ole määrätty WTO:n polkumyyntisopimuksessa, eikä niitä näin ollen voida soveltaa.

2) Toisen kanneperusteen mukaan vastaaja rikkoi perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohtaa, kun se katsoi, että Meksikon tilinpäätökset eivät olleet helposti saatavilla, laiminlöi huolellisuusvelvoitteensa, kun se jätti huomiotta merkitykselliset tiedot, joiden perusteella Turkkia ei voitaisi pitää asianmukaisena edustavana maana, ja kun se ei valinnut Meksikoa asianmukaisimmaksi edustavaksi maaksi.

3) Kolmannen kanneperusteen mukaan perusasetuksen 2 artiklan 10 kohtaa rikottiin, kun tehtiin oikaisu nimellispalkkioon, ja tehtiin ilmeinen arviointivirhe, kun todettiin, että Wanwei toimii palkkioperusteisena myyntiedustajana, kun ei noudatettu tasapuolisen vertailun vaatimusta ja kun oikaistiin ylöspäin palautukseen oikeuttamattoman arvonlisäveron normaaliarvoa.

4) Neljännen kanneperusteen mukaan perusasetuksen 3 artiklan 2 kohtaa ja 3 artiklan 3 kohtaa rikottiin ja tehtiin ilmeinen arviointivirhe, kun vahvistettiin hinnan alittavuus, ja tämän jälkeen rikottiin perusasetuksen 3 artiklan 6 kohtaa, kun ei tehty segmentoituja hinnan alittavuusanalyyseja, kun ei tehty tarpeellisia laatueroja koskevia oikaisuja, eikä vahvistettu hinnan alittavuutta tuotteelle kokonaisuutena.

5) Viidennen kanneperusteen mukaan kantajien puolustautumisoikeuksia on loukattu, koska niille ei annettu tiettyjä tietoja, jotka olisivat olleet välttämättömiä hinnan alittavuusanalyysin kommentointia varten.

(1) EUVL 2020, L 315, s. 1.

Kanne 23.12.2020 – PrenzMarien v. EUIPO – Molson Coors Brewing Company (UK) (STONES)

(Asia T-766/20)

(2021/C 62/51)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: PrenzMarien GmbH (Berliini, Saksa) (edustajat: asianajajat M. Kloth, R. Briske ja D. Habel)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Molson Coors Brewing Company (UK) Ltd (Burton Upon Trent, Yhdistynyt Kuningaskunta)

Menettely EUIPO:ssa

Hakija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki STONES – EU-tavaramerkki nro 8 810 707

EUIPO:ssa käyty menettely: Menettämismenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 29.9.2020 asiassa R 274/2020-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa riidanalaisen päätöksen ja peruuttaa riidanalaisen EU-tavaramerkin kokonaisuudessaan

— velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

— Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 58 artiklan 1 kohdan a alakohdan rikkominen

— Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 58 artiklan 1 kohdan a alakohdan, luettuna yhdessä komission delegoidun asetuksen (EU) 2018/625 19 artiklan 1 kohdan ja 10 artiklan 3 kohdan kanssa, rikkominen.

Kanne 31.12.2020 – Standard International Management v. EUIPO – Asia Standard Management Services (The Standard)

(Asia T-715/20)

(2021/C 62/52)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Standard International Management LLC (New York, New York, Yhdysvallat) (edustajat: M. Edenborough QC, S. Wickenden, barrister ja asianajaja M. Maier)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Asia Standard Management Services Ltd (Hong Kong, Kiina)

Menettely EUIPO:ssa

Hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Hakemus EU-sanamerkiksi The Standard – Rekisteröintihakemus nro 8 405 243

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 27.11.2020 asiassa T 828/2020-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa riidanalaisen päätöksen

— velvoittaa EUIPO:n korvaamaan sille tämän asian käsittelystä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut

vaihtoehtoisesti, jos muu osapuoli valituslautakunnassa osallistuu asian käsittelyyn välintulijana,

— velvoittaa EUIPO:n ja tämän muun osapuolen korvaamaan kyseiset kulut yhteisvastuullisesti.