Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa ensinnäkin siihen, että hänen valituksensa, jonka hän teki päätöksestä, joka annettiin tiedoksi hylkäämällä 23.3.2020 kantajan 5.12.2019 tekemä valitus ja joka kantajan mukaan muodostaa uuden päätöksen, joka on tehty tilanteen uuden tutkinnan perusteella sen jälkeen, kun hallinto on hyväksynyt kantajan ensimmäisessä valituksessa esittämän ensisijaisen perusteen. Asiakysymyksen osalta kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

1) Ensimmäinen kanneperuste perustuu päätöksissä oleviin ristiriitaisuuksiin, jotka liittyvät perusteluiden muuttumiseen samankaltaisten aiempien kulujen korvaamiseen nähden.

2) Toinen kanneperuste perustuu siihen, että kyseessä olevien sairauskulujen korvausvaatimuksia ei tutkittu konkreettisesti ja yksityiskohtaisesti.

3) Kolmas kanneperuste perustuu kuulluksi tulemista koskevan oikeuden loukkaamiseen.

4) Neljäs kanneperuste perustuu ilmeiseen arviointivirheeseen.

Kanne 16.12.2020 – Boquoi Handels v. EUIPO (Jääkristalli sinisellä ympyränmuotoisella pohjalla)

(Asia T-734/20)

(2021/C 53/64)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Boquoi Handels OHG (Grünwald, Saksa) (edustaja: asianajaja S. Lorenz)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-kuviomerkin hakemus (Jääkristalli sinisellä ympyränmuotoisella pohjalla) – Rekisteröintihakemus nro 17 970 116

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 25.9.2020 asiassa R 522/2020-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa riidanalaisen päätöksen

— velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

— Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.
