

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan asiassa on rikottu polkumyyntiä koskevan EU:n perusasetuksen 10 artiklan 4 kohtaa ja 14 artiklan 5 kohtaa ja tehty ilmeinen arviointivirhe tutkittaessa ja arvioitaessa polkumyyntiä koskevan valituksen tekijän tuonnin kirjaamisvelvoitteen määrittämistä varten esittämää näyttöä. Kantaja väittää, että komissio perusti toteamuksensa tuonnin kirjaamisvelvoitteen asettamisesta riidanalaisessa asetuksessa sellaisiin todisteisiin ja tietoihin, jotka eivät ole luotettavia ja jotka eivät ole edustavia Euroopan unionin markkinoiden osalta.
- 2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan asiassa on tehty ilmeinen arviointivirhe relevanttien tosiseikkojen arvioinnissa, koska komissio ei ole arvioinut asianmukaisesti, olivatko tuonnin kirjaamisvelvoitteen määrittämistä koskevat edellytykset olemassa.
- 3) Kolmas kanneperuste, jonka mukaan asiassa on rikottu Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklaa ja loukattu kantajan oikeutta tulla kuulluksi, kuten myös velvollisuutta perustella päätös ja Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 296 artiklaa. Kantaja väittää, että sen oikeutta tulla kuulluksi on jätetty noudattamatta, koska sille ei ollut ilmoitettu sen arvioimisessa käytettävää menetelmää, onko kyseessä polkumyynti, eikä se voinut ottaa kantaa tähän menetelmään. Kantajan mukaan riidanalainen asetus on virheellinen, koska perustelu on epätäydellinen sen takia, ettei siinä ole selvää selitystä polkumyyntin arvioinnissa käytetystä menetelmästä kuten ei myöskään siitä, miksi ja miten komissio katsoi polkumyyntiä koskevan valituksen tekijän toimittaman näytön, joka näyttää ensi näkemältä epäluotettavalta, luotettavaksi.

Kanne 5.10.2020 – Standardkessel Baumgarte Holding v. EUIPO (Standardkessel)

(Asia T-617/20)

(2020/C 414/66)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Standardkessel Baumgarte Holding GmbH (Duisburg, Saksa) (edustaja: asianajaja J. Vogtmeier)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröityä sanamerkkiä Standardkessel koskeva hakemus – Rekisteröintihakemus nro 18 017 986

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 27.7.2020 asiassa R 2665/2019-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa riidanalaisen päätöksen ja

— velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut valitusmenettelystä aiheutuneet kulut mukaan lukien.

Kanneperusteet

— Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan c alakohdan rikkominen.

— Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

Kanne 9.10.2020 – Sun West ym. v. komissio

(Asia T-623/20)

(2020/C 414/67)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantajat: Sun West (Saint-Allouestre, Ranska), JB Solar (Saint-Allouestre), Azimut 56 (Saint-Allouestre) (edustaja: asianajaja S. Manna)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan komission 28.7.2020 tekemän päätöksen SA.40349 (2020/MI2) B2/AD/MKL/D*2020/091023, jolla komissio hylkäsi kantajien 2.3.2020 päivätyn kantelun, joka koski Ranskan valtion aurinkosähkön tuottajille 10.6.2006, 12.1.2010 ja 31.8.2010 annettujen tariffipäätösten nojalla maksamia valtiontukia seuraavilla perusteilla:
 - kantajia on pidettävä asetuksen (EU) 2015/1589 1 artiklan h alakohdassa tarkoitettuina ”asianomaisina osapuolina” ja siksi ne voivat asetuksen (EU) 2015/1589 24 artiklan 2 kohdan nojalla tehdä komissiolle kantelun oletetuista sääntöjenvastaisista tuista,
 - komission on asetuksen (EU) 2015/1589 12 artiklan 1 kohdan nojalla viipymättä aloitettava alustava tutkimus kaikkien sääntöjenvastaisia tukia koskevien kanteluiden perusteella,
 - komission on sovellettava SEUT:n valtiontukea koskevia sääntöjä eikä se voi jättää toimimatta
 - kantajat ovat käyttäneet asetuksen (EU) 2015/1589 33 artiklan standardilomaketta.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat viiteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 108 artiklan soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä 13.7.2015 annetun neuvoston asetuksen (EU) 2015/1589 (EUVL 2015, L 248, s. 9, jäljempänä asetus 2015/1589) 1 artiklan h alakohdan rikkomiseen. Kantajat väittävät tältä osin, että he ovat ”asianomaisia osapuolia”.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu asetuksen 2015/1589 24 artiklan 2 kohdan loukkaamiseen. Kantajien mukaan niiden kantelu, jonka on toimittanut ”asianomainen osapuoli”, kuuluu kyseisen artiklan soveltamisalaan.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu asetuksen 2015/1589 12 artiklan 1 kohdan loukkaamiseen, koska komission olisi tullut kyseisen säännöksen nojalla aloittaa viipymättä alustava tutkinta minkä tahansa sääntöjenvastaisista tuista koskevan kantelun johdosta.