Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su konkurso skelbimo, kurio pagrindu buvo priimtas ginčijamas sprendimas, neteisėtumu grindžiamu prieštaravimu dėl to, kad šis skelbimas pažeidžia teisinio saugumo, skaidrumo ir nuspėjamumo principus ne tik kalbant apie atrankos, bet ir apie „ryšio“ kriterijus, kuriuos per „talento vertinimo“ testą turi vertinti ir taikyti EPSO vertinimo komisijos nariai.

2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas ginčijamo sprendimo motyvavimo stoka. Ieškovė tvirtina, kad EPSO vertinimo komisijai priėmus sprendimą iš ginčijamo sprendimo nebuvo galima suprasti, kaip buvo atliekamas vertinimas, kokie kriterijai taikyti ir kaip buvo vertinamas ryšys su klausimais.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas ginčijamame sprendime padaryta akivaizdžia vertinimo klaida.

2020 m. rugsėjo 14 d. pareikštas ieškinys byloje *MG / EIB*

(Byla T-573/20)

(2020/C 371/32)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: MG, atstovaujamas advokatų L. Levi ir A. Blot

Atsakovas: Europos investicijų bankas

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

— pripažinti ieškinį priimtinu ir pagrįstu;

ir

— panaikinti EIB 2018 m. spalio 11 d. sprendimą, kuriuo ieškovui buvo nutrauktas išmokų šeimai mokėjimas (įskaitant, be kita ko, išlaidas už dienos priežiūros paslaugas ir CPE, kurias BEI nepagrįstai išskaičiavo iš ieškovo darbo užmokesčio iki 2019 m. lapkričio mėn.) ir atitinkamas finansines teises (ypač įskaitant mokesčių lengvatas ir ieškovo patirtų vaikų sveikatos priežiūros išlaidų kompensavimą);

— prireikus, panaikinti 2019 m. sausio 7 d. laišką (sprendimą), kuriuo atmetami visi ieškovo prašymai;

— prireikus, panaikinti 2020 m. liepos 30 d. BEI sprendimą, kuriuo konstatuojamas susitaikymo nebuvimas ir patvirtinamas 2018 m. spalio 11 d. sprendimas;

— atlyginti ieškovo patirtą turtinę ir neturtinę žalą;

— priteisti iš atsakovo visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi šešiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisės būti išklausytam pažeidimu.

2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas pareigos motyvuoti pažeidimu.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas akivaizdžia vertinimo klaida. Subsidiariai, ieškovė nurodo administracinių nuostatų, susijusių su išmokomis šeimai, neteisėtumu grindžiamą prieštaravimą, nes jos prieštarauja vienodo požiūrio ir proporcingumo principams.

4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas, pirma, grindžiamas 1968 m. vasario 29 d. Tarybos reglamento (EEB, Euratomas, EAPB) Nr. 260/68, nustatančio apmokestinimo Europos Bendrijų naudai sąlygas ir tvarką (OL L 56, 1968, p. 8; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 1 t., p. 33) 3 straipsnio 4 dalies pažeidimu ir, antra, akivaizdžia vertinimo klaida.

5. Penktasis ieškinio pagrindas grindžiamas 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB (OL L 295, 2018, p. 39), 4 straipsnio 1 dalies, Pareigūnų tarnybos nuostatų 12 straipsnio, gero administravimo principo ir rūpestingumo pareigos pažeidimais. Grįsdamas savo pagrindą ieškovas nurodo, kad buvo neteisėtai prieita prie jo asmens duomenų, kad atsakovė atsisakė pradėti tyrimą ir ji teikė neteisėtą paramą jo buvusiai sutuoktinei.

6. Šeštasis ieškinio pagrindas grindžiamas Pareigūnų tarnybos nuostatų 41 straipsnio, gero administravimo principo ir rūpestingumo pareigos pažeidimais.

2020 m. rugsėjo 21 d. pareikštas ieškinys byloje *YP* / *Komisija*

(Byla T-581/20)

(2020/C 371/33)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: YP, atstovaujama advokatų J. Van Rossum ir J.-N. Louis

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2019 m. lapkričio 14 d. Komisijos sprendimą nepaaukštinti ieškovės pareigų priskiriant prie AD 14 lygio per 2019 m. pareigų paaukštinimo procedūrą,

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų (toliau – Tarnybos nuostatai) 45 straipsnio pažeidimu. Ieškovė teigia, kad Komisija neatsižvelgė į jos puikias kalbines žinias lygindama privalomumus.

2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas nekaltumo prezumpcijos principo pažeidimu. Ieškovė priekaištauja dėl to, kad ginčijamame sprendime ji buvo automatiškai pašalinta iš pareigūnų, kurių pareigos gali būti paaukštintos, sąrašo pagal administracinę praktiką, kai iš paaukštinamų pareigūnų sąrašo automatiškai pašalinami visi darbuotojai, dėl kurių vykdomas tyrimas arba kuriems buvo pritaikyta administracinė ar drausminė nuobauda. Anot ieškovės, tokia praktika pažeidžiamas nekaltumo prezumpcijos principas.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas 2019 m. rugsėjo 18 d. taikaus susitarimo, sudaryto bylose T-562/18, *YP* / *Komisija* ir T-563/18, *YP* / *Komisija*, pažeidimu. Ieškovė mano, kad šis susitarimas įpareigoja šalis ir kad jos privalo laikytis visų jo sąlygų.